

Ikt. szám: IV.516/2024.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városüzemeltetési, Fejlesztési és Zöld Bizottsága 2024. december 11-én tartott nyilvános üléséről.

Helye: Polgármesteri Hivatal Munkácsy Mihály tárgyalótermében

Jelen vannak:

Ádám Pál bizottsági elnök
Kiszely András a bizottság elnökhelyettese
Fülöp Csaba a bizottság képviselő tagja
Dinya Gábor a bizottság képviselő tagja
Opauszki Zoltán a bizottság képviselő tagja
Becsei Zsolt a bizottság nem képviselő tagja
Szudár László a bizottság nem képviselő tagja
Vass Csaba a bizottság nem képviselő tagja
Dr. Sódar Anita ügyvezető
Kozma János vezérigazgató
Nagy Ferenc alpolgármester
Bálint József alpolgármester
Dr. Kiss Gyula aljegyző
Veresné Hoffmann Anikó osztályvezető
Csiaki Tamás osztályvezető
Wittmann László osztályvezető
Szántó Zsolt kabinetvezető
Császár Judit osztályvezető helyettes
Szabó Balázs osztályvezető helyettes
Dr. Tarr Lajos Kabinet
Csernus István Békéscsaba Városfejlesztési Kft.
Kukely György Megérte Kft.
Varga Zsolt Békés Útterv Kft.

(Az ülésen elhangzottak hangfelvételen rögzítésre kerülnek, a jegyzőkönyv csak a tanácskozás rövid tartalmi lényegét, és a hozott határozatok szó szerinti szövegét tartalmazza.)

Ádám Pál: Üdvözl mindenkit, 8 óra 35 perckor kezdődő bizottsági ülésen, megállapította, hogy a bizottság 7 fővel jelen van és határozatképes. Külön köszöntette Dr. Kukely György cégvezetőt, illetve Varga Zsolt ügyvezetőt, akik a Békéscsaba és várostérsége fenntartható mobilitási tervről, illetve a Békéscsaba Kerékpárforgalmi Hálózati Tervének aktualizálásáról szóló napirendi pontokhoz érkeztek szakértőként.

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

Ádám Pál: Aki elfogadja a napirendi pontokat kérem kézfeltartással jelezze.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városüzemeltetési, Fejlesztési és Zöld Bizottsága **7 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

18/2024. (XII.11.) VFZB

HATÁROZAT

1. **Tárgy:** A TOP PLUSZ projektekhez kapcsolódó konzorciumi megállapodások
2. **Tárgy:** Békéscsaba és várostérsége fenntartható mobilitási terve
3. **Tárgy:** Békéscsaba Kerékpárforgalmi Hálózati Tervének aktualizálása
4. **Tárgy:** A 2025. évi önkormányzati költségvetés koncepciója
5. **Tárgy:** A 41/2006. (I. 26.) közgy. határozattal elfogadott Településszerkezeti Terv módosítása
6. **Tárgy:** Békéscsaba Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2006. (I. 26.) önk. rendelet módosítása
7. **Tárgy:** Településrendezési Eszközök módosítása
8. **Tárgy:** Településrendezési Eszközök módosításához kapcsolódó véleményezési és partnerségi egyeztetési szakasz lezárása
9. **Tárgy:** A Varságh utcai szennyvízátemelővel kapcsolatos probléma
10. **Tárgy:** Békéscsabai Városgazdálkodási Kft. 2024. évi közszolgáltatási tervének II. módosítása
11. **Tárgy:** Beszámoló városüzemeltetési feladatok aktuális állásáról
12. **Tárgy:** Városüzemeltetési feladatok ellátása (lejáró szerződések időtartamának meghatározása)
13. **Tárgy:** A helyi személyszállítási közszolgáltatások regionális személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátására vonatkozó megállapodás megkötése a 2025. január 1-től 2025. december 31-ig tartó időszakra
14. **Tárgy:** Parkolási lehetőségek vizsgálata (48/2024. (IV.11.) VFKB határozat szerint)
15. **Tárgy:** Döntés a „*Belterületi földesutak tervezése*” tárgyban kiírt beszerzési eljárásról (későbbi kiküldéssel)
16. Bejelentések

1. napirendi pont

Tárgy: A TOP PLUSZ projektekhez kapcsolódó konzorciumi megállapodások

Ádám Pál: Az Építési és Közlekedési Minisztérium írásban nyilatkozott arról, hogy az Árpád Gyógy- és Strandfürdő, a Munkácsy negyed és a Csabapark turisztikai infrastruktúra és szolgáltatás fejlesztése, továbbá a Békéscsaba belterületének klimatikus és fizikai védelmét szolgáló vízmegtartó és vízelvezető-hálózat fejlesztése, valamint a Békéscsaba kerékpárforgalmi létesítmények fejlesztése, közlekedésbiztonsági fejlesztési elemek megvalósítása tárgyú projektekben építettként nem kíván eljárni, de konzorciumi tagként belép.

Dinya Gábor képviselő úr megérkezett a megbeszélésre.

Dr. Sódar Anita: Építető valóban nem lesz az ÉKM, de a konzorciumi megállapodásokat meg kell kötnünk a Minisztériummal. Ez azt jelenti, hogy Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata a saját területén a saját beruházásait önmaga koordinálhatja, az ÉKM egy szakmai kontrollt fog biztosítani.

Ádám Pál: Van-e kérdése valakinek? Nincsen, akkor aki a határozati javaslatot elfogadja kézfeltartással jelezze.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városüzemeltetési, Fejlesztési és Zöld Bizottsága **8 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Közgyűlés számára:

19/2024. (XII.11.) VFZB

HATÁROZAT

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza Szarvas Péter polgármestert az Építési és Közlekedési Minisztériummal kötendő konzorciumi megállapodások, nyilatkozatok aláírására, az alábbi projektek vonatkozásában:

- Az Árpád Gyógy- és Strandfürdő, a Munkácsy negyed és a Csabapark turisztikai infrastruktúra és szolgáltatás fejlesztése (azonosítószám: TOP_PLUSZ-6.2.1-23-BC1-2023-00004).
- Békéscsaba belterületének klimatikus és fizikai védelmét szolgáló vízmegtartó és vízelvezető-hálózat fejlesztése (azonosítószám: TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00002).
- Békéscsaba kerékpárforgalmi létesítményeinek fejlesztése, közlekedésbiztonsági fejlesztési elemek megvalósítása (azonosítószám: TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2024-00008).

Felelős: Szarvas Péter polgármester
Határidő: 2025. június 30.

2. napirendi pont

Tárgy: Békéscsaba és várostérsége fenntartható mobilitási terve

Ádám Pál: A fenntartható mobilitási tervet (SUMP – Sustainable Urban Mobility Plan) Dr. Kukely György készítette, rámutatva ezzel a városban lévő közlekedési problémákra. Az anyag figyelembe veszi a lakossági igényeket, a társadalmi, gazdasági és környezeti tényezőket is. A Képviselők kéréseit, meglátásait és hozzászólásait is tartalmazza a terv.

Opauszki Zoltán: Mennyire sikerült figyelembe venni a Nemzeti Kerékpáros Stratégiában foglalt törekvéseket, olyan szempontból is, hogy milyen lehetőségeket nyithat Békéscsaba számára, akár olyan tekintetben is, hogy milyen projekteket tudunk generálni mindezek

ismeretében. A másik kérdésem, hogy látjuk, hogy a kerékpárutak bővülésével örvendetes módon növekszik a kerékpárhasználók száma, ami a kerékpártároló kapacitás növelését is szükségessé teszi és nem csak a mennyiségi növelést értem ez alatt, hanem a minőséget is, pl. a Vasútállomás környezetében egy zárható, ellenőrizhető és jelentősen nagyobb kapacitású kerékpár garázs kialakítására gondolok.

Dr. Kukely György: A Nemzeti Kerékpáros Stratégia teljes egészében beépült a Békéscsaba Kerékpárforgalmi Hálózati Tervébe. Azokat figyelembe vettük, amit előírt a Stratégia. A 2016-ban készült Hálózati Tervben a meglévő kerékpárút hálózat hossza 57 km volt, a mostani felülvizsgálat során 87 km-re nőtt. Ebben nincsenek benne azok a kerékpáros kapcsolatok, amelyek nem nevezhetők kerékpáros létesítménynek, ez plusz 12 km, tehát ez már közel 100 km. Ezek a kerékpáros kapcsolatokra egy példa: a szabadkígyósi kastélyhoz vezető külterületi mezőgazdasági út.

Kerékpártárolásra visszatérve: a kerékpártámaszok mennyisége és minősége is folyamatos felújításra, bővítésre szorul. A hosszabbtávú kerékpártárolásra nincsenek jelen pillanatban létesítmények. Holland példával élve: egy állomás alá mélygarázs formában oldották meg. A Hálózati Tervben ezt megfogalmaztuk, ha ezzel kapcsolatban szakmai kérdések vannak, akkor abban szívesen nyújtunk segítséget.

Opauszki Zoltán: A kérdésem inkább a város vezetéséhez irányul: Kerékpártárolásra szolgáló épület lehet az a darabáru raktár, amely a Vasútállomás mellett van, igaz, hogy nem önkormányzati tulajdon, de talán szóba jöhet, mert most használaton kívül van, illetve a buszpályaudvar aluljárója is lehet egy megoldás.

Amit még szeretnék felvetni, hogy van a Kormány által elfogadott Stratégia, mégpedig a Körösök Völgye Aktív Turisztikai Stratégia - amely ez év nyarán került elfogadásra -, talán összhangba lehetne hozni ezeket a tanulmányokat és a finomhangolással tovább tudjunk fejlődni a jövőben. A Wenckheim kerékpárút sikere megmutatta, hogy Békéscsaba jó úton jár, de tovább kell fejleszteni a szolgáltatásokat is.

Fülöp Csaba: Csatlakoznék Képviselő úr hozzászólásához, de nem csak a forgalmas területeire kell koncentrálni, hanem akár lépcsőházak előtt, kereszteződéseknél is, mert az elmúlt években több mint 100 kerékpártároló épült a körzetekben és folyamatosak az igények. Már most van bent 10-12 igény, hogy 5-ös kerékpártárolókat létesítsünk egy-egy helyszínen, tehát ez mindenképpen támogatandó.

Dinya Gábor: Az anyagban szerepel, hogy tudatosítani kell a kerékpározás ismereteket, környezettudatos közlekedés terjesztése, szakmai és lakossági közvélemény formálás. Ezt milyen módon képzelik el?

Dr. Sódar Anita: Egy mondat erejéig visszatérnék a kerékpártárolás kérdéskörére: Mind a SUMP-ban, mind a Kerékpárforgalmi Hálózati Terv felülvizsgálatánál rövid távú célként határoztuk meg a kerékpártárolás bővítését. A most benyújtott TOP Plusz pályázatoknál elvárás volt az új kerékpártárolók kihelyezését. Tehát 1-2 éven belül bővülni fognak a kerékpártárolók, mind a kerékpárutak mellett, mind a közösségi terekre fogunk kihelyezni kerékpártárolókat. Ez 13 projekt területet jelent a városban. A telepítés során ügyelünk a mennyiség mellett arra, hogy modern, a váz lezárására alkalmas, korszerű tárolók legyenek.

Dinya képviselő úr kérdésére visszatérve: A TOP Plusz-os pályázatokban kötelező elem a szemléletformálás. Lakossági Fórumok keretében ismertetjük az elképzeléseket, akciókat szervezünk, kiadványokat szerkesztünk, illetve a kerékpáros közlekedés népszerűsítő programokat szervezünk. Ez egy projekt csomag, amihez minden évben megvalósítunk egy-egy programot és a lakosságot is be fogjuk vonni.

Dr. Kukely György: A szemléletformálás fontos az infrastruktúra kiépítése mellett, ha a Holland példát vesszük, akkor van még hová fejlődni. Ez egy kis befektetésű, de nagy haszonnal járó befektetés lehet. A kerékpártárolásnál megjelentettük a forgalmas csomópontok mellett a lépcsőházak mellett zárt, távfelügyelettel ellátott tárolók kiépítését, de ez inkább középtávú cél, hiszen ezt meg kell tervezni.

Dinya Gábor: A 3-as számú választókerület képviselőjeként olyan területet képviselek, ahol a helyijáratú autóbusszforgalom csekély és az emberek kerékpárral közlekedve mennek a buszmegállóhoz, ahol lezárják a kerékpárt és délután hazafelé ismét felszállnak a kerékpárra és hazatekernek és nincs kerékpártároló ezeken a pontokon. Ha ez megvalósulna és a lakosság felé tudnánk kommunikálni, akkor a tömegközlekedés is vonzóbb lenne.

Ádám Pál: Van-e még ezzel kapcsolatban kérdés? Nincs, akkor aki elfogadja a határozati javaslatot kérem kézfeltartással jelezze.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városüzemeltetési, Fejlesztési és Zöld Bizottsága **8 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Közgyűlés számára:

20/2024. (XII.11.) VFZB

HATÁROZAT

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megismerte és elfogadja jelen határozat mellékletében foglaltak szerint Békéscsaba és várostérsége fenntartható mobilitási tervét.

Felelős: dr. Sódar Anita ügyvezető

Határidő: 2024. december 31.

3. napirendi pont

Tárgy: Békéscsaba Kerékpárforgalmi Hálózati Tervének aktualizálása

Ádám Pál: Az előbb már érintettük ezt a napirendi pontot is, hiszen a kettő szorosan összetartozik. A KHT 2017-ben készült el, amelyet folyamatosan aktualizálni kell.

Dinya Gábor: A Praktiker és Lukoil – Orlen Benzinkútnál lévő körforgalom mellett nincs kerékpárút kijelölve és több lakossági megkeresés érkezett, hogy ezt meg lehetne-e oldani a Panoráma Étteremig? A másik kérdésem a Fényesi út – Magyar utca mellett lévő kerékpárút balesetveszélyes, amikor rajban kerékpároznak a sportbiciklisek, esetleg erre van-e megoldás?

Varga Zsolt: A Kerékpárforgalmi Hálózati Terv stratégiai célokat fogalmaz meg az nem függ attól, hogy benne van a tervben vagy nincs a kerékpáros átvezetés például a Panoráma Étteremnél, ez elhatározás kérdése, szerintem nincs akadálya. A KHT elkészítésénél a baleseti adatokat, a forgalmi adatokat és a hálózatosságot vettük figyelembe. Megpróbáltuk azokat az igényeket beépíteni, ami a hálózat fejlesztéshez elengedhetetlen.

A Fényesi útnál gyalogos és kerékpárút, illetve kerékpár nyom elvezet a vasútig. Jelen pillanatban ennél a forgalmi nagyságnál kielégítik ezek a kerékpáros létesítmények a kerékpáros forgalmat. Ha ez változik, megnő a forgalom, akkor kell elgondolkodni egy elválasztott, különálló kerékpárút kiépítéséről.

Kiszely András: A Képviselő úr megnyugtatóra szeretném tájékoztatni, hogy a terület képviselőjeként foglalkozom ezzel a kérdéssel és már el is indult a koncepció tervezés folyamata, erről a választókat tájékoztattuk. Ez egy rendkívül balesetveszélyes csomópont, már ki van alakítva a majdani kerékpárút nyomvonala egyes részeken, csupán a párhuzamos kiépítettséget kell kiépíteni.

Dinya Gábor: Örülök, ha már elindult ez a projekt. Viszont a Körte sor – Lencsési utat összekötő hídnál, ahol a Wenckheim kerékpárút megy tovább, annál a hídnál nagyon keskeny a gyalogosok részére kijelölt rész és néhány centiméter választja el őket az ott közlekedő autósoktól.

Varga Zsolt: A balesetveszélyes meghatározásnak van egy előírása, amely szerint meg van határozva, hogy hány és milyen jellegű baleset elfordulás esetén lehet azt mondani, hogy valami balesetveszélyes. Ez a hely nem tartozik a balesetveszélyes helyek közé. Azon az útvonalon leginkább a Aldi – Lidl Áruházak mellett vezető út, illetve az ott lévő kereszteződések minősülnek kerékpáros forgalom szempontjából is balesetveszélyes helynek. Visszatérve a hídra, úgy tudom, hogy terve van véve, hogy a kifolyási oldalon a gyalogos konzol szélesítésre kerül.

Fülöp Csaba: Kerékpárbiztonsági szempontból fontosnak tartom, hogy ezek a megosztott gyalogos és kerékpáros utak nem megfelelő szélességgel bírnak, nem lehet felfesteni az elválasztó vonalat. Erre jó példa a Kazinczy utcai üzletsor előtti terület, ahol meg van a megfelelő szélesség, fel is van festve az elválasztás, de tovább haladva beszűkül a terület és már nincs elválasztás és a lépcsőházból kilépők a kerékpárosokba ütköznek. Hasonló probléma lehet az új Aldi Áruház, amit egyre több kerékpáros szeretne megközelíteni minél biztonságosabban.

Ádám Pál: A tervező cég békéscsabai, tehát úgy gondolom, hogy tekintettel vannak a békéscsabai embereknél kialakult szokásokra, anomáliákra és figyelembe veszik a tervezőmunka során.

Varga Zsolt: Meg kell különböztetnünk olyan létesítményeket, ahol a gyalogosok és a kerékpárosok egy felületen közlekednek és forgalomnagyságtól függően már más típusú létesítményeket kell kialakítani. Mi javaslatokat tettünk a már meglévő szakaszokra is, ahol a forgalmi igények miatt egy más jellegű létesítmény kialakítása lenne célszerű. A felülvizsgálatnak éppen ez lenne a célja, hogy a forgalom nagyságának változása esetén módosítva legyenek ezek a közlekedési létesítmények. 68 helyen írtunk az anyagban olyan jellegű módosítási javaslatot, ahol a kerékpárforgalmi létesítmények nincsenek összekötve, javasoltunk olyan megoldásokat, ami kis költséggel tudja kezelni ezeket a hiányosságokat.

Ádám Pál: Ha már egyéni választókerületekről jöttek kérések, akkor szeretném kérni, hogy az Orosházi útnál jó lenne egy összekötés a Wenckheim kerékpárúttal a Wagner utca teljes hosszában kellene egy gyalogos-kerékpáros kijelölés.

Varga Zsolt: Benne van az anyagban.

Fülöp Csaba: Visszatérve a gyalogos és kerékpáros közlekedés közös útvonalon történő elvezetése esetén ezt milyen módon lehetne biztonságosabbá tenni?

Varga Zsolt: Azért nincs felfestés, mert a forgalom nagysága ezt nem indokolja. Ezt a döntést mi forgalom felmérésével hoztuk meg. Ha az útszakasz kezelője még is úgy ítéli meg, hogy szükség van egy elválasztásra, akkor táblákkal, felfestéssel lehet szabályozni a közlekedést. Nyilván a forgalom nagyságát nem a csúcsidőszakban mérjük – az sem lenne minden esetben hatékony -, hanem egy átlagos forgalmat veszünk alapul.

Dinya Gábor: Említésre került a Corvin utcai csomópont az Aldi - Lidl Áruházak mellett balesetveszélyesnek lettek minősítve. Itt van valami megoldás?

Varga Zsolt: Itt az egymásra felfűzött nagyforgalmú útszakaszoknál a kerékpáros forgalom, illetve a kerékpárutat keresztező gyalogos forgalom miatt nagyobb a balesetveszély. Megoldás lehet, ha összegyűjtjük a forgalmat és egy koncentrált helyen vezetjük át az úton. Ehhez részletes felmérés és tervezés szükséges.

Csernus István: Az anyag tartalmazza azt, hogy a Lidl Áruházról, a Bánát utcára kikanyarodni ne csak jobbra, hanem a másik irányba, balra is lehessen. Ugyancsak forgalomnövelő volt az Ilosvay utca egyirányúsítása, hiszen ahhoz, hogy valaki átmenjen az Élővízcsatorna felé kénytelen ezen a csomóponton áthaladni.

Lenne még egy ötletem: Az Építők útja fejlesztése, ha megvalósulna, akkor megfontolásra javaslom azt, hogy a MÁV pálya kerítése mentén épüljön egy kiszolgáló szervízút, amely szintén csökkentené ennek a csomópontnak a forgalmát.

Dinya Gábor: Teljes mértékben támogatom ezt a megoldást, mert szerintem is ez a leghatékonyabb a forgalom gyérítése érdekében.

Ádám Pál: Van-e még valakinek ehhez a napirendhez kapcsolódóan hozzászólása? Nincsen, akkor kérem szavazzunk.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városüzemeltetési, Fejlesztési és Zöld Bizottsága **8 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Közgyűlés számára:

21/2024. (XII.11.) VFZB

HATÁROZAT

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megismerte és elfogadja jelen határozat mellékletében foglaltak szerint Békéscsaba Kerékpárforgalmi Hálózati Tervét.

Felelős: dr. Sódar Anita ügyvezető
Határidő: 2024. december 31.

4. napirendi pont

Tárgy: A 2025. évi önkormányzati költségvetés koncepciója

Ádám Pál: A költségvetés koncepciójával kapcsolatban fontos megemlíteni, hogy az Országgyűlés nem fogadta még el a 2025. évi központi költségvetésről szóló törvényjavaslatot, a zárószavazásra 2024. december 20-án kerül sor. Emiatt nehéz koncepciót készíteni, hiszen nem tudjuk, hogy mekkora összeg kerül elvonásra, illetve visszaosztásra. A költségvetésünk stabil volt az elmúlt években, ebben bízhatunk most is. Itt el kell mondjam, hogy Tarné Stuber Éva nyugdíjba vonult és most Veresné Hoffmann Anikó lett a pénzügyi osztályvezető, ehhez kívánok a bizottság nevében jó munkát!

A költségvetési koncepcióval kapcsolatban szeretném Veresné Hoffmann Anikót felkérni, hogy adjon egy rövid összefoglalást az anyaggal kapcsolatban.

Veresné Hoffmann Anikó: Elnök úr már röviden összefoglalta az anyagot csak néhány kiegészítést tennék hozzá: A koncepció elkészítésének nincs jogszabályi kötelezettsége. Azért állítjuk össze mégis, mert az adott költségvetési év tapasztalataiból kiindulva a következő év lehetséges bevételeinek számbavételével meg tudjuk határozni az Önkormányzatnak azokat a prioritásokat, azokat a feladatokat, amik majd a költségvetés összeállításánál ezt az irányutatót be tudja tartani. Valóban a Központi Költségvetési Törvény nem került elfogadásra, jelenleg a törvényjavaslat számaiból dolgoztunk. Ebből látszik, hogy a szolidaritási adó – ami a befolyt iparüzési adóbevétele nagyságától függ -, megemelték plusz 300 millió Ft-tal. Ami még bizonytalanságot okoz az a Modern Járási Programból mekkora összeg jut Békéscsabára. Összességében megállapítható, hogy a Központi Költségvetésből származó bevételeink azonos mértékűek lesznek, mint a 2024. évi eredeti előirányzatban rendelkezésünkre bocsátottak. Ami már biztos, hogy a garantált bérminimumot és a minimálbért már meghatározták egy három évre szóló megállapodásban, tehát ezt mindenképpen a költségvetésünkben kötelezően végre kell hajtani. Az iparüzési adóbevételeinket tényszerűen fogjuk tervezni, ebben az évben jelentős túlteljesítésünk volt, köszönhetően a városban működő vállalkozásoknak. Új prioritásként került az anyagba a zöldterületek további fenntarthatósága, a fásítás, erdőtelepítés és a klímavédelemmel kapcsolatos Békéscsabát érintő feladatok kiszélesítése.

Fülöp Csaba: Örülök ennek az anyagnak, hiszen látjuk a prioritásokat, irányvonalat a 2025. évi költségvetést illetően. Számok nélkül is fontos információt kapunk a központi támogatásról, szolidaritási hozzájárulásról, helyi adó tervezés stb. Kiemelném azt a két alappillért, ami érinti ezt a bizottságot: az egyik a beruházások mértéke, a másik a város rendezettség mértéke. Utóbbinál fontos lesz a Városgazdálkodási Kft. jövő évi működése nagyon fontos lesz. A beruházások tekintetében látunk itt egy megjegyzést, ami arra utal, hogy saját forrásból megvalósuló beruházást csak nagyon indokolt esetben tud a város megvalósítani. Fontosnak tartom tovább folytatni a járdafejlesztési programot, valamint a parkoló bővítés, amivel itt egy későbbi napirendben is fogunk tárgyalni. 2020-tól az Önkormányzat nem vett igénybe fejlesztési hitelt, ha esetleg itt a Modern Járási Programból nem részesülünk olyan mértékben, akkor célszerűnek tartanám a hitelfelvétel megfontolását. Mindenképpen támogatnám a fejlesztéseket, erről nem szabad lemondani.

Ádám Pál: Van-e még valakinek koncepcióhoz kapcsolódóan hozzászólása? Nincsen, akkor kérem szavazzunk.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városüzemeltetési, Fejlesztési és Zöld Bizottsága **8 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Közgyűlés számára:

22/2024. (XII.11.) VFZB

HATÁROZAT

- I. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a 2025. évi költségvetési koncepcióban rögzített tervezési irányelveket elfogadja, amelynek alapján elkészített költségvetési rendelettervezetet a törvényben meghatározott határidőben a Közgyűlésre betérjeszteni szükséges.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2025. február 14.

- II. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felkéri dr. Bacsa Vendel jegyzőt, hogy a 2025. évi költségvetési előirányzatait valamennyi intézményvezetővel egyeztesse le, amelynek eredménye kerüljön beépítésre a költségvetési rendelettervezetbe.

Felelős: dr. Bacsa Vendel jegyző

Határidő: 2025. február 14.

5. napirendi pont

Tárgy: A 41/2006. (I.16.) közgy. határozattal elfogadott Településszerkezeti Terv módosítása

Ádám Pál: Az anyagban két területre vonatkozik a módosítás, a Bajza utca 14. szám és a Csorvási úti ingatlanokra, aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városüzemeltetési, Fejlesztési és Zöld Bizottsága **8 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Közgyűlés számára:

23/2024. (XII.11.) VFZB

HATÁROZAT

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a 41/2006. (I. 26.) közgy. határozattal elfogadott Településszerkezeti Terv tervlapjának módosítását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. A Bajza utca 14. szám alatti, 184 hrsz.-ú ingatlan területfelhasználása a jelenlegi kisvárosias lakóterületről kereskedelmi szolgáltató gazdasági területre módosul.

2. A Békéscsaba Csorvási út 6263/1, 6263/4 és 6267 hrsz.-ú ingatlanok területfelhasználása a jelenlegi ipari gazdasági területről kereskedelmi szolgáltató gazdasági területre módosul.

Felelős: Dr. Bacsa Vendel jegyző
Határidő: 2024. december 12.

6. napirendi pont

Tárgy: Békéscsaba Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2006. (I. 26.) önk. rendelet módosítása

Ádám Pál: Itt is szabályzási módosításokról van szó az Urszinyi Dezsőné utcán, a Hirschmann telekvásárlásával kapcsolatban, illetve a MONDI napelempark ügyében, aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városüzemeltetési, Fejlesztési és Zöld Bizottsága **8 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Közgyűlés számára:

24/2024. (XII.11.) VFZB

HATÁROZAT

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Városüzemeltetési, Fejlesztési és Zöld Bizottsága a Békéscsaba Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2006. (I.26.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért és elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára a mellékelt rendelettervezet alapján.

Felelős: Ádám Pál bizottsági elnök
Határidő: 2024. december 11.

7. napirendi pont

Tárgy: Településrendezési Eszközök módosítása

Ádám Pál: A Wlassits sétányon egy kis terület kerüljön a tömbbe, annak érdekében, hogy később ezt értékesíteni tudjuk. Közterület értékesítést az Önkormányzat nem nagyon preferálja.

Lukácsi László: Ezen a területen épültek garázsok, üzlethelyiségek a 2000-es évek elején, de a tulajdonviszonyok rendezetlenek, a felépítmény alatti terület az Önkormányzaté, illetve a társasházé, a felépítmény valakié. Ahhoz, hogy rendezni tudjuk a helyzetet ki kell alakítani egy önálló helyrajzi számot.

Nagy Ferenc: Ezt így nem tartom jó döntésnek, mert több ilyen van a városban (lásd: trafikok és egyéb kisebb építmények), ezt egységesen kellene kezelni, ha eladjuk valakinek ezt, akkor mindenki jelentkezhetsz és kérhetsz. Ez az anyag nem került Vezetői Értekezlet elé sem, ahol egy elvi álláspontot ki tudtunk volna alakítani.

Dr. Kiss Gyula: Egyetértek Alpolgármester úrral az egységes kezelést illetően. Ez egy szerencsétlen helyzet, hogy a telek és a felépítmény tulajdonjoga elválhat egymástól. A költségeket – mert a tervezési költséget és az igazgatási, szolgáltatási díjakat -, azt a kérelmezőre hárítjuk.

Nagy Ferenc: Talán nem a legjobb fogalmazás, hogy egységesen kell kezelni, hanem egységes elvek alapján, hiszen nincs két egyforma ügy.

Szudár László: Látva itt az anomáliákat azt javaslom, hogy Főépítész úr gyűjtse össze az ilyen és ehhez hasonló ügyleteket és ezek ismeretében döntsön a bizottság az ügymenetéről.

Lukácsi László: A törvény is különbséget tesz a több mint 10 éve fennálló épületeket, ha nem életveszélyes vagy más egyéb érdeket nem sért, akkor azt nem szabad lebontani. Azt is fontos tudni, hogy ezek az akkori jogszabályoknak megfelelő építési engedéllyel épültek. Szerintem törekedni kellene ennek a megoldására, mert valóban van olyan helyzet, ahol nem lehet megoldani és el kell utasítani a kérelmet.

Ádám Pál: Esetleg hozzávetőleg tudjuk, hogy hány ilyen épület van Békéscsabán?

Lukácsi László: Vannak geodéziai felmérések, amelyeket 3-4 évente megismételnek és azon külön vonaltípussal jelzik az eltérő telekhatárt. Nem csak közterületen vannak eltérések, hanem magánházak is „átlóghatnak” a másik ingatlanába, ezért szinte számba vehetetlen, hogy hány ilyen jellegű probléma van.

Nagy Ferenc: Ezt én így nem tudom támogatni, ehhez a Közgyűlésen is hozzá kell szólnom. Valamiféle lista csak kell, hogy legyen, legalább a már bejelentetteket kellene megvizsgálni. Problémás lesz az értékesítés is, mert mi nem kérhetjük azt az árat, amennyi ért, mert már az ügyfél felépítette rá az ingatlant és úgy se tudunk vele mit csinálni, ezért lenyomják az árat.

Dinya Gábor: Teljesen egyetértek Alpolgármester úrral, egyre több vételi szándék érkezik be, de azért az ügyfélnek ez nem kevés pénzébe kerül.

Lukácsi László: Javasolni szeretném, hogy a rendezési terv készítése és az értékesítés váljon el egymástól. Erre a konkrét ügyre visszatérve pedig azt javaslom, hogy induljon el a módosítás és az ügyfél majd mérlegeli, hogy végig viszi-e vagy sem.

Nagy Ferenc: Ebben az anyagban egyértelműen le van írva, hogy értékesítés miatt akarjuk a telekrendezést megoldani, ezt nem lehet elválasztani.

Lukácsi László: A Rendezési Terv módosítása három döntést igényel, indítás, partnerségi lezárást és a rendelet elfogadása. Az első lépés után tájékoztatjuk az ügyfelet arról, hogy neki fogadnia kell egy településrendezési tervezőt és az Önkormányzat számára fizetnie kell egy adminisztrációs összeget. Az is elképzelhető, hogy ezt az ügyfél nem fogja vállalni.

Nagy Ferenc: Miért akarjuk mi 800.000.- vagy 1.000.000.- Ft-os költséget ráterhelni az ügyfélre:

Lukácsi László: Ez egy háromoldalú szerződés megkötésével indul, amibe már beleírjuk a kereteket és az ügyfél dönthet úgy, hogy nem vállalja.

Dinya Gábor: Ezt most fogadjuk el és az összesítés után lehet dönteni egy koncepcióról.

Ádám Pál: Jelen helyzetben arra kérem az előterjesztőt, hogy vonja vissza az előterjesztését és amikor birtokában leszünk az összes információnak, területnek, akkor tartsunk erre külön egy bizottsági ülést, ahol az irányvonalakat elfogadjuk.

Lukácsi László: Az előterjesztésemet visszavonom.

8. napirendi pont

Tárgy: Településrendezési Eszközök módosításához kapcsolódó véleményezési és partnerségi egyeztetési szakasz lezárása

Ádám Pál: Az M44-es út térképészeti problémáját kívánja rendezni.

Lukácsi László: A költségeket az eredeti tervek készítő tervező vállalta. A telekalakításokat az eredeti tervtől eltérően végezték az út építése során, ezért van szükség erre a módosításra.

Ádám Pál: Van-e ezzel kapcsolatban észrevétel vagy kérdés? Nincs, akkor kérem kézfeltartással szavazzunk.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városüzemeltetési, Fejlesztési és Zöld Bizottsága **8 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Közgyűlés számára:

25/2024. (XII.11.) VFZB

HATÁROZAT

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megismerte a Településrendezési Eszközök alábbi tervezett módosításainak a partnerségi egyeztetés szabályai alapján lefolytatott eljárási szakaszát.

A Településrendezési Eszközök úgy módosulnak, hogy az M44-es gyorsforgalmi út megvalósult nyomvonalra és a Településrendezési Eszközökön ábrázolt nyomvonal összhangba kerüljön.

Mivel a tervezett módosításokkal kapcsolatban a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben és a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet partnerségi egyeztetésének szabályairól szóló 17/2017. (IV. 12.) önkormányzati rendeletben meghatározott partnerségi véleményezésre biztosított határidőn belül a partnerségi egyeztetésbe, valamint a véleményezési eljárásba bevontak részéről nem érkezett olyan észrevétel, amely miatt a felsorolt módosítási szándékokon változtatni kell, ezért

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Településrendezési Eszközök módosítására vonatkozó partnerségi és véleményezési egyeztetési szakaszt lezárja.

Felelős: Dr. Bacsa Vendel jegyző

Határidő: 2025. december 12.

9. napirendi pont

Tárgy: A Varságh utcai szennyvízátemelővel kapcsolatos probléma

Ádám Pál: A Varságh utcai szennyvízátemelőnél – bejelentés alapján – olyan szaghatás észlelhető, amely a tűréshatárt messze felülmúlja. Az Alföldvíz Zrt. megvizsgálta az ügyet és véleményük szerint nincs itt probléma.

Kiszely András: Nem csak, mint érintett képviselő, hanem mint ott élő, én sem tudok az Alföldvíz Zrt. válaszával mit kezdeni. Most, amikor ilyen hűvös időjárás van még csak elviselhető, de amit elkezd melegedni az idő, ott több száz ember életét nem keseríti, hanem bűdösíti ez a helyzet. A Lencsési lakótelep teljes szennyvíz mennyisége itt folyik el és teszi elviselhetetlenné a levegőt. Megoldatlan a probléma, kicsit magára hagyva érzik magukat az ottlakók, de az elődöm is és én is mindent meg fogok tenni, hogy az Alföldvíz Zrt. oldja meg ezt a problémát, ha kell lakossági fórum keretében vagy a médiához fordulunk. Arról nem is beszélve, hogy az ottlévő ingatlanok értéke csökken emiatt, tehát jó lenne, ha Polgármester urat komolyan vennék és a megoldásra törekednének, mert ennek közegészségügyi hatásai is lehetnek.

Dinya Gábor: Az én körzetemben is vannak szennyvíz problémák, várható a közeljövőben olyan pályázat, ami erre vonatkozik, tárgyaltunk is Kormánytagokkal ezügyben, ahol ígéretet hangoztak el a megoldásokra, bízunk benne, hogy megvalósulnak.

Ádám Pál: Van-e ezzel kapcsolatban észrevétel vagy kérdés? Nincs, akkor kérem kézfeltartással szavazzunk.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városüzemeltetési, Fejlesztési és Zöld Bizottsága **8 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

26/2024. (XII.11.) VFZB

HATÁROZAT

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városüzemeltetési, Fejlesztési és Zöld Bizottsága felkéri Szarvas Péter polgármestert, hogy a Varságh utcai szennyvízátemelő szaghatása ügyében keresse meg ismét az üzemeltetőt, az Alföldvíz Zrt-t azzal, hogy a technológiai működését vizsgálja felül és tegye meg a szükséges intézkedéseket a szaghatás csökkentése érdekében.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2024. december 23.

10.napirendi pont

Tárgy: Békéscsabai Városgazdálkodási Kft. 2024. évi közszolgáltatási tervének II. módosítása

Ádám Pál: Nagyon nehéz a mérleget egyensúlyban tartani, mert sok a munka és kevés a pénz. A Kft. ügyvezetőjét felkérem, hogy foglalja össze az anyagot.

Kozma János: Bár objektív, hogy mennyit kell dolgoznunk, de azért szubjektív is, hiszen az, hogy mennyi a viselhető fű magassága, a lehullott levelek mennyisége az szubjektív. Nagyon befolyásolja az infláció a költségeinket, mert az alvállalkozók díja nagyon megemelkedett az utóbbi időben. Ezért kicsit megfontoltabban rendeltük meg a munkákat, így viszont látszanak az elmaradások. A köztisztasági feladatokhoz igénybe kell venni a TAPPE Kft. segítségét és horribilis összegeket kérnek, példaként említeném a november 22-i hóesésért 2,6 millió Ft-ot számolt fel arra az egy napi hóeltakarításra. Több olyan tétel is van az anyagban, ahol nem történt semmi radikális dolog, viszont az igények megnövekedtek. A BVG Kft. egész éves feladatellátását nézve ez a 94 millió Ft nagyon pozitív a 2023. évhez képest és vélhetően a 2025-ös tervünknel próbáljuk elérni, hogy ne növekedjenek nominálisan a költségek. Két terület lesz, ahol komolyabb változást tervezünk: az egyik a köztisztasági feladatok, a másik a fás szárú növények, illetve a zöldfelület karbantartása. Próbáljuk a munkaerőt hatékonyabban használni. Azokon a területen próbálunk beavatkozni, ahol kiugróan magasak a költségek.

El kell, hogy mondjam, hogy a társaság negatív eredménye tarthatatlan adózás szempontjából is, mert az ellenőrzések során problémás lehet és egy átfogóbb ellenőrzést vonhat maga után. Az előírt adók megfizetése rendszeresen és időre megtörténik. Ha az eredmény megmarad, akkor az a beruházásokat fogja finanszírozni, tehát ez a pénz nem vész el. Mindezek ismeretében kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy fogadja el az előterjesztésben foglaltakat, mert a költségnövekedés még mindig 10 % alatti 2023. évhez képest, másrészt szükség van arra, hogy a társaság pozitív eredményt produkáljon.

Fülöp Csaba: Valóban azt meg tudom erősíteni, hogy amit saját hatáskörében el tud végezni a cég, abban valóban naprakész a társaság. Az optimális munkaerőgazdálkodást örömmel hallom, hiszen amikor megalapította az Önkormányzat a céget 2016-ban, az volt a cél, hogy minél több feladatot el tudjon látni önállóan és minél kisebb költséggel, egyre több beruházás megvalósításával.

Opauszki Zoltán képviselő úr elhagyta a tárgyalótermet.

Nagy Ferenc: Kérni fogom a Vezetőin keresztül a céget, hogy a 2025. évi költségvetés tervezéséhez a meg nem valósult feladatokról tételes kimutatást készítsenek, mert vannak elmaradások és erőforrás gazdálkodás az Ügyvezető úr feladata, hiszen mi a megrendeléseink mellé mindig odaadjuk a forrást is. Azt leszögezhetjük, hogy a BVG Kft. nem lehet veszteséges.

Dinya Gábor: Csatlakozom Fülöp Csaba képviselőtársam által elmondottakhoz, amit kérdezni szeretnék, hogy az anyagban több olyan pont is szerepel, ahol százmilliós nagyságrendben vannak kiadások, ezen lehet valamiféle költségsökkentést elérni, mondjuk úgy, hogy több feladatot megold a Kft. saját hatáskörében?

Kozma János: Amire nagyon figyeltünk, hogy különválasszuk a különböző feladatcsoportokra költött összegeket, mert korábban minden egybe volt könyvelve, most így szétszedve jól látszik, hogy mi az, amire jelentős a túllépés, ahol mindenképpen be kell avatkozni a költséghatékonyság érdekében. A munkaerőkihasználás esetében sokat változtattunk, mert például korábban alvállalkozóval végeztettük el az árkok és gátak karbantartását Huszonhatmillió forintért, most vásároltunk egy rézsű vágót és a zöldfelület karbantartásért felelős kollégák elvégzik ezt a feladatot, továbbá a gallyazást is részben rájuk lehet bízni, amikor nincs kampány a fűnyírásban, de itt még mindig csak a meglévő munkaerőállományról beszéltem. A fásszárú növények karbantartása esetében háromszor annyi az igény, mint tavaly vagy korábban, mert a természet is segített a fák kiszáradásában, de sokkal több a lakosság bejelentés is, hiszen az emberek is érzékenyebbek, figyelmesebbek lettek a környezetükre.

Dinya Gábor: Valóban látom nap, mint nap, hogy mekkora erőfeszítést tesz a cég a város rendben tartása érdekében. Az erdészeti továbbképzésekre való oktatást maximálisan támogatom, hiszen ezzel az elmaradt feladatok bizonyosan lefaragásra kerülnek, illetve az újonnan felmerülő kéréseket is lényegesen olcsóbban és gyorsabban tudja majd a cég kielégíteni. Milyen továbbképzésekkel lehet még hatékonyabbá tenni a munkaerőt, illetve milyen eszközökre lenne szükség ehhez? Esetleg nincs-e tervbe véve, hogy úgy ahogy a járdalapok és szegélykövek gyártása mellett mondjuk padokat is tudjon a cég saját maga készíteni?

Szudár László: Ezek a kérdések az üzleti terv részei, ott lehet ezekre a kérdésekre választ kapni, ezek a kérdések nagyon jók, csak talán nem most kellene tárgyalni.

Kozma János: Igen sokat dolgozunk a hatékonyság és költségcsökkentés kérdésén. Valóban tervezünk további beiskolázást a kollégáinknak, de az igényeinket alá szeretném támasztani mielőtt ezt a nyilvánosság elé tárnám.

Ádám Pál: Van-e ezzel kapcsolatban észrevétel vagy kérdés? Nincs, akkor kérem kézfeltartással szavazzunk.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városüzemeltetési, Fejlesztési és Zöld Bizottsága **7 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Közgyűlés részére:

27/2024. (XII.11.) VFZB

HATÁROZAT

1. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Békéscsabai Városgazdálkodási Kft. 2024. évi Éves Közzolgáltatási Tervét az alábbiak szerint módosítja.

A tervben szereplő alábbi feladatok esetében a kompenzáció mértéke:

Tevékenységek	2024. évre módosított bruttó összeg Ft
Közüti jelzőtáblák, úttartozék javítása	9 499 481

Közúti és gyalogos hidak, gyalogos és kerékpáros aluljárók műszaki felügyeletének és fenntartási munkái	6 682 449
Belterületi földutak fenntartásának ellátása	17 551 855
Önkormányzati, szegély nélküli burkolt utak útpadkáinak fenntartási munkái	10 235 060
Külterületi földutak fenntartási feladatainak ellátása	28 069 351
Útburkolati jelek felújító festése	10 763 774
Kerékpárutak, járdaburkolatok, parkolók és autóbuszmegállók (járdaszigetek) burkolatának fenntartási feladatai	79 616 540
Útpályaburkolatok fenntartási munkái	35 233 276
Jelzőlámpás forgalomirányító készülékek üzemeltetése, fenntartása	77 192 413
Térfigyelő kamerarendszerek műszaki üzemeltetése	3 982 226
Csapadékvíz átemelők üzemeltetése	12 552 524
Zárt csapadékcsatornák üzemeltetése	35 220 203
Csapadékvíz árkok üzemeltetése	32 318 457
Vizes létesítmények üzemeltetése	11 991 337
Parkok és zöldterületek fenntartási feladatai	289 252 802
Játsszóterek üzemeltetése (saját, önkormányzati)	44 093 374
Berendezési tárgyak üzemeltetése	23 688 625
Fás szárú növények gondozása, eseti faápolás, védett fasorok gondozása, utcai fasorok újraterelapítése és növényvédelmi munkák ellátása	66 446 524
Békéscsaba közigazgatási területén erdők telepítése, fenntartása és gondozási munkáinak ellátása	14 999 291
Összevont közterület fenntartási feladatok végzése és köztemető üzemeltetése Mezőmeger	8 706 006
Összevont közterület fenntartási feladatok végzése, köztemető üzemeltetése Gerla, Hósi temetők üzemeltetése	15 405 274
Ügyintézés, műszaki ellenőrzés, eljárási díjak	0
Köztisztasági feladatok ellátása	233 593 531
Felhagyott hulladéklerakó üzemeltetése	1 448 356
Önkormányzati üdülők üzemeltetése (Balatonszárszó)	7 044 181
Önkormányzati üdülők üzemeltetése (Bükkszentkereszt)	8 884 599
Pásztor u. 17. szám alatti ingatlan üzemeltetése	28 652 012
Főtérrel kapcsolatos feladatok	1 636 132
Fekete Pál gyűjtemény és '56-os emlékszoba (Csaba u. 1.) a kiállító terem üzemeltetése, a látogatás biztosítása	73 058
Karácsonyi díszvilágítás üzemeltetése	7 844 140
Telephelyek üzemeltetése	43 386 708
Összevont közterület fenntartási feladatok végzése a CsabaParkban	63 429 365
Omaszta park összevont közterület fenntartási feladatok végzése	2 653 775
Önkormányzati ingatlanok portaszolgáltatásának biztosítása	41 683 301
Összesen:	1 273 830 000

A feladatellátás jogcímei:

Jogcím	2024. év		
	Nettó	Áfa	Bruttó
Működési támogatás	120 000 000	-	120 000 000
Üzemeltetési feladatok	1 003 015 748	270 814 252	1 273 830 000
Összesen:	1 123 015 748	270 814 252	1 393 830 000

A feladatellátás kompenzációjának (nettó összeg) ütemezése:

2024. év	Önkormányzati előirányzott támogatás ütemezése							
	Pásztor u. 17. üzemeltetési díja	Üdülők üzemeltetési díja	Egyéb feladatok üzemeltetési díja	Közzolgáltatási feladatok üzemeltetési díja			CsabaPark feladatainak üzemeltetési díja	Működési támogatás
				eredeti előirányzat	1. számú módosítás	2. számú módosítás		
Első negyedév	6 794 810 + ÁFA	4 024 384 + ÁFA	1 281 188 + ÁFA	194 207 180 + ÁFA	0 + ÁFA	0 + ÁFA	7 817 421 + ÁFA	30 000 000
Második negyedév	6 794 810 + ÁFA	4 024 384 + ÁFA	1 281 188 + ÁFA	194 207 180 + ÁFA	0 + ÁFA	0 + ÁFA	7 817 421 + ÁFA	30 000 000
Harmadik negyedév	4 485 510 + ÁFA	2 246 789 + ÁFA	-608 279 + ÁFA	217 320 637 + ÁFA	0 + ÁFA	0 + ÁFA	17 154 770 + ÁFA	30 000 000
Negyedik negyedév	4 485 509 + ÁFA	2 246 789 + ÁFA	-608 278 + ÁFA	217 320 636 + ÁFA	64 566 929 + ÁFA	29 000 000 + ÁFA	17 154 770 + ÁFA	30 000 000
Összesen:	22 560 639 + ÁFA	12 542 346 + ÁFA	1 345 819 + ÁFA	823 055 633 + ÁFA	64 566 929 + ÁFA	29 000 000 + ÁFA	49 944 382 + ÁFA	120 000 000
	1 003 015 748 + ÁFA							

Felelős: Szarvas Péter polgármester
Kozma János ügyvezető

11.napirendi pont

Tárgy: Beszámoló városüzemeltetési feladatok aktuális állásáról

Ádám Pál: Korábbi bizottsági ülésünkön kértük ezt a beszámolót, ennek a letöltését javaslom a Tisztelt Képviselők számára.

Fülöp Csaba: Átnéztem a listát a saját körzetem tekintetében és azt láttam, hogy mi az, amit az Önkormányzat nem rendelt meg a BVG Kft.-től, de azt nem látom, hogy mely feladatokat nem rendelte meg a BVG Kft. az alvállalkozóktól forráshiány miatt. Kértem már egy listát a társaságtól, de ez a két lista egymástól teljesen eltérő.

Kozma János: Való igaz, hogy abban a listában azok vannak, amelyek már eljutottak hozzánk, még előkészítés alatt vannak, de ezeknek a megrendelése még nem történt meg. Azok, amik nálunk vannak, de forráshiány miatt nem lettek még megrendelve azok tekintetében év végéig még úgy az egyharmadát tudjuk teljesíteni, az, hogy ezek melyek lesznek az időjárás és terület függvényei. A fennmaradó feladatok fognak áthúzódni a 2025. évre.

Fülöp Csaba: Akkor azt szeretném kérni, hogy küldjete egy olyan listát, amelyről már biztosan tudjátok, hogy el lesz végezve, mert a lakókat szeretnénk tájékoztatni.

Dinya Gábor: Mindenképpen jó lenne egy olyan szoftver, amelyen pontosan lehet követni a feladatellátást. Erre voltak komolyabb próbálkozások, van-e kézzel fogható eredmény? Hiszen mi kérhetjük folyamatosan ezeket a kimutatásokat, de ezzel óriási leterheltséget okozunk a hivatalnak. Például volt olyan eset a Bojtár utcában, hogy a lakos bejelentette a hibabejelentőn, írt a Városüzemeltetési Osztálynak, szólt nekem és én is bejelentettem és jött a visszajelzés, hogy már hat felől érkezett megkeresés, amire köteles a hivatal egyesével válaszolni, talán ezt el tudjuk kerülni.

Nagy Ferenc: Valóban folytattunk tárgyalásokat is és szükséges egy ilyen irányú elmozdulás, de a költségvetés elfogadása előtt nem tudunk előre lépni, mert egy ilyen szoftver sokba kerül és sok időre is van szükség. Ez egy folyamat lesz, amit szem előtt tartunk, de a költségvetést látnunk kell. Amit viszont Jegyző úrral szeretnénk elindítani, az egy rendszert (Google naptár vagy hasonló), amibe januártól minden egyes megrendelt munkát felviszünk és a BVG Kft. kollégái bejegyzik, hogy éppen az adott feladat hol tart éppen a lakosság tájékoztatása érdekében, de azt is tudni kell, hogy nem minden tudunk azonnal elvégeztetni, amikor a bejelentés beérkezik, ezért mindenkitől türelmet kérünk. Ez pénzkérdés, de a fák esetében már kapacitás kérdése.

Dinya Gábor: Már az is nagy segítség és nagyon várom, nem várjuk el, hogy visszamenőleg is be legyen integrálva.

Nagy Ferenc: Mindenképpen az újakat fel fogjuk vinni a rendszerbe és majd januárban az elmúlt évit is megpróbáljuk feltölteni.

Szudár László képviselő úr eltávozott a tárgyalóteremből.

Ádám Pál: Van-e ezzel kapcsolatban észrevétel vagy kérdés? Nincs, akkor kérem kézfeltartással szavazzunk.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városüzemeltetési, Fejlesztési és Zöld Bizottsága **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

28/2024. (XII.11.) VFZB

HATÁROZAT

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városüzemeltetési, Fejlesztési és Zöld Bizottsága a városüzemeltetési feladatok aktuális állásáról készített beszámolót megismerte.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2024. december 31.

12.napirendi pont

Tárgy: Városüzemeltetési feladatok ellátása (lejáró szerződések időtartamának meghatározása)

Ádám Pál: A 2025. évben lejáró városüzemeltetési szerződések tárgyában új szerződések megkötésére irányuló beszerzési eljárások elindítását jóváhagyjuk. Itt a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz szállítását 4 évre, téli útüzemeltetési feladatokat 4 évre, rágszálóírtást 2 évre és a rovarirtást és növényvédelmi feladatok ellátását szintén 2 évre. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele? Nincs, akkor kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatban foglaltakat kézfeltartással jelezze.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városüzemeltetési, Fejlesztési és Zöld Bizottsága **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Közgyűlés részére:

29/2024. (XII.11.) VFZB

HATÁROZAT

1. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a 2025. évben lejáró városüzemeltetési szerződések tárgyában új szerződések megkötésére irányuló beszerzési eljárások elindítását az alábbiak szerint jóváhagyja és egyben elrendeli a szükséges eljárások vonatkozó beszerzési jogszabályok szerinti lefolytatását. A beszerzési eljárások költségeinek fedezetét az adott szakfeladat előirányzatának terhére biztosítani szükséges Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendeletében.

Ssz.	Szerződés tárgya	időtartam (év)
1.	Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz szállítása	4
2.	Téli útüzemeltetési feladatok	4
3.	Rágcsálóirtás	2
4.	Rovarirtás és növényvédelmi feladatok ellátása	2

2. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a városüzemeltetési feladatok ellátásával kapcsolatos szerződések pénzügyi fedezetét a 2026-2029. évek közötti időszakban az éves költségvetési rendeletekben biztosítja.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2025. december 31.

13.napirendi pont

Tárgy: A helyi személyszállítási közszolgáltatások regionális személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátására vonatkozó megállapodás megkötése a 2025. január 1-től 2025. december 31-ig tartó időszakra

Ádám Pál: Belterületen már több éve lehetőség van helyi járatra érvényes menetjeggyel vagy bérlettel helyközi autóbuszjáraton közlekedni. Ezt árazta be a szolgáltató és ennek a megállapodásnak a megkötéséről szól a határozat, amely majd december második felében fog elkészülni.

Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele? Nincs, akkor kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatban foglaltakat kézfeltartással jelezze.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városüzemeltetési, Fejlesztési és Zöld Bizottsága **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Közgyűlés részére:

30/2024. (XII.11.) VFZB

HATÁROZAT

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza Szarvas Péter polgármestert a helyi személyszállítási közszolgáltatások regionális személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátásra vonatkozó megállapodás megkötésére a Közgyűlés utólagos tájékoztatása mellett.

A szolgáltatás pénzügyi fedezetét a 2025. évi költségvetésben tervezni szükséges.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2025. április 30.

14.napirendi pont

Tárgy: Parkolási lehetőségek vizsgálata (48/2024. (IV.11.) VFKB határozat szerint)

Ádám Pál: Visszatérő probléma a gépjárművek számának folyamatos emelkedése miatt a parkolás. A szakosztályok megvizsgálták azokat a területeket, ahol lehetőség van parkoló kialakítására. A beruházásokat becsült költségekkel láthatjuk. Fejleszteni szükséges a parkolókat lehetőség szerint minél gyorsabban.

Fülöp Csaba: Elnök úr arra kérlek, hogy a költségvetés készítésénél határozottan képviseld azt az álláspontot, hogy legyen forrás a parkolók bővítésére. Bármennyit tudunk megvalósítani az már segítség.

Wittmann László: A határozati javaslat úgy fogalmaz, hogy nem az Elnök úr, hanem a Bizottság kéri fel Polgármester urat, hogy a költségvetés tervezése során ezek legyenek figyelembe véve és ha forrás lesz rá, akkor el kell dönteni, hogy melyik parkoló megtervezése, engedélyeztetése és kiviteli tervek elkészítése történjen meg.

Dinya Gábor: Ezek a helyszínek lakossági kérésre vagy képviselői javaslatokra készültek?

Wittmann László: Jelen előterjesztésben szereplő helyszíneket a Bizottság határozta meg egy áprilisi határozatában, nyilván ebben lakossági igények is vannak.

Ádám Pál: Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele? Nincs, akkor kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatban foglaltakat kézfeltartással jelezze.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városüzemeltetési, Fejlesztési és Zöld Bizottsága **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

31/2024. (XII.11.) VFZB

HATÁROZAT

1. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városüzemeltetési, Fejlesztési és Zöld Bizottsága megismerte a parkolási lehetőségek vizsgálatával foglalkozó előterjesztést.
2. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városüzemeltetési, Fejlesztési és Zöld Bizottsága felkéri Szarvas Péter polgármestert, hogy a 2025. évi költségvetési rendelet tervezése során kerüljenek figyelembevételre a Bizottság által tárgyalt parkolóépítési igények, azok tervezési és kivitelezési költségei. A parkoló kialakítások sorrendje tekintetében az önkormányzati tulajdonban álló intézmények környezete prioritást élvezzen, továbbá a létesítendő parkolók esetében vizsgálni szükséges a fizető parkoló övezet bővítésének lehetőségét.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2025. február 28.

15.napirendi pont

Tárgy: Döntés a „Belterületi földesutak tervezése” tárgyában kiírt beszerzési eljárásról

Ádám Pál: Ebben az előirányzatban bruttó 20 millió Ft szerepelt, majd kérésemre bruttó 10 millió Ft-tal megemeltük ezt az előirányzatot. Szerettük volna, ha minél több földes utcának a tervezése megtörténik és sajnálattal látom, hogy az én körzetem utcáiból egyetlen egy sem került bele. Három részre lett bontva ez a tervezés első részbe négy utca, második részbe három utca és a harmadik rész tekintetében pedig egy földes utca lesz megtervezve. Három cég adott ajánlatot a tervezésre: két rész tekintetében a KÖVIMET Kft. adott elfogadható ajánlatot, egy részre pedig a KÖRÖS ROAD Kft.

Dinya Gábor: Engem is meglepett, hogy azért nem lehetett bizonyos utcákat belevenni, mert nem felelnek meg a szabályoknak, vagy közművesítés hiánya vagy nem adják le a kért területet a tulajdonosok. Nem tudnánk a tulajdonosokat törvényesen rábírní arra, hogy ne hátrálják a fejlesztést azzal, hogy nem adják le a megfelelő szélességű területet?

Dr. Kiss Gyula: Van rá megoldás: a kisajátítás, más módja nincs, de akkor mindenkinek az Önkormányzat fizeti a területét.

Wittmann László: Igen, az Önkormányzat azt az utat követi, hogy ha a telektulajdonosok leadják az útépítéshez szükséges területet, akkor a telek értéke növekszik, ezért az Önkormányzat ingyenesen kéri ezeknek a telkeknek a tulajdonjogát. A kisajátítás igazságtalan azokkal a telektulajdonosokkal szemben, akik ingyenesen átadják a telekrészüket és olyan spirálba kerülünk, amely sokkal nagyobb költséget fog jelenteni az Önkormányzatnak.

Dinya Gábor: Ez igaz, felelősen gondolkodva ebbe nem szabad így belemenni, de hiába mondjuk, hogy többet fog érni az ingatlana, ha ő onnan nem akar elköltözni – legalábbis egyesek így gondolkodnak -, ami nem igaz.

Wittmann László: Ha nem szeretne onnan elköltözni, akkor be kell lássa azt, hogy neki is előnyt jelent az, ha megfelelő közművek vannak és megfelelő úton tud közlekedni. Voltak már ilyen példák, de előbb-utóbb a többi telektulajdonos meggyőzte azokat, akik nem akarták leadni a területet, hogy jobban jár, ha ő is leadja, sőt volt olyan is, hogy a többi tulajdonos összeadta az ellenkező telekrészének az árát, de szerintem továbbra sem szabad fizetni ezekért a telekrészekért. Egyébként nem csak a telek árát kell megfizetni, hanem van sok más költség is ilyen telekleadás kapcsán, amit adott esetben át tud vállalni az Önkormányzat.

Ádám Pál: Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele? Nincs, akkor kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatban foglaltakat kézfeltartással jelezze.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városüzemeltetési, Fejlesztési és Zöld Bizottsága **6 igen egyhangú** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

32/2024. (XII.11.) VFZB

HATÁROZAT

1. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városüzemeltetési, Fejlesztési és Zöld Bizottsága - a Közgyűlés Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2024. (X. 14.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 4.1.4. pontjában biztosított hatáskörében eljárva - a „Belterületi földes utcák tervezése” tárgyú beszerzési eljárásban a következő ajánlattevőket hirdeti ki nyertes ajánlattevőnek:

1. rész: KÖVIMET Mérnöki Tervező és Szolgáltató Kft., nettó 3.660.000,- Ft + 988.200,- Ft áfa = bruttó 4.648.200,- Ft
2. rész: KÖVIMET Mérnöki Tervező és Szolgáltató Kft., nettó 3.280.000,- Ft + 885.600,- Ft áfa = bruttó 4.165.600,- Ft
3. rész: KÖRÖS-ROAD Kft., nettó 1.180.000,- Ft + 318.600,- Ft áfa = bruttó 1.498.600,- Ft

Fedezet: Belterületi földes utcák burkolásának tervezése előirányzat.

2. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városüzemeltetési, Fejlesztési és Zöld Bizottsága felhatalmazza Szarvas Péter polgármestert az 1. pontban foglaltak szerint a nyertes ajánlattevőkkel kötendő szerződések, valamint szükséges nyilatkozatok, dokumentumok aláírására.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2025. december 31.

Bejelentések

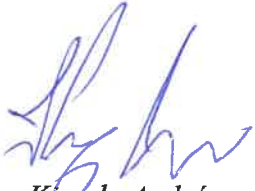
Ádám Pál: Arra kérem a Tisztelt Bizottság tagjait, hogy egyéni körzetes problémákat vagy a bejelentések között vagy a képviselői kapcsolattartáson beszéljük meg, de itt az ülésen csak a konkrét előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket tegyük fel röviden, tömören és ne kávéházi stílusban, köszönöm szépen.

Van-e még valakinek bejelenteni valója? Nincsen, akkor köszönöm szépen a megjelenést, a bizottsági ülést 11.10 órakor bezárom.

k.m.f.


Ádám Pál

bizottsági elnök


Kiszely András

bizottsági elnökhelyettes

**Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének
Városüzemeltetési, Fejlesztési és Zöld Bizottság
2024. december 11-én tartott nyilvános üléséről**

ALÁÍRÁS

Szántó Zsolt kabinetvezető

Handwritten practice on lined paper showing various cursive letters and flourishes:

- Top row: A large cursive 'A' followed by a cursive 'S'.
- Second row: A cursive 'S' followed by a cursive 'H'.
- Third row: A cursive 'H' followed by a cursive 'S'.
- Fourth row: A cursive 'S' followed by a cursive 'H'.
- Fifth row: A cursive 'H' followed by a cursive 'S'.
- Sixth row: A cursive 'S' followed by a cursive 'H'.
- Seventh row: A cursive 'H' followed by a cursive 'S'.
- Eighth row: A cursive 'S' followed by a cursive 'H'.
- Ninth row: A cursive 'H' followed by a cursive 'S'.
- Tenth row: A cursive 'S' followed by a cursive 'H'.
- Eleventh row: A cursive 'H' followed by a cursive 'S'.
- Twelfth row: A cursive 'S' followed by a cursive 'H'.
- Thirteenth row: A cursive 'H' followed by a cursive 'S'.
- Fourteenth row: A cursive 'S' followed by a cursive 'H'.
- Fifteenth row: A cursive 'H' followed by a cursive 'S'.
- Sixteenth row: A cursive 'S' followed by a cursive 'H'.
- Seventeenth row: A cursive 'H' followed by a cursive 'S'.
- Eighteenth row: A cursive 'S' followed by a cursive 'H'.
- Nineteenth row: A cursive 'H' followed by a cursive 'S'.
- Twentieth row: A cursive 'S' followed by a cursive 'H'.

Az ülésre meghívottak, előterjesztők:

Név:

Császár Judit osztályvez. helyettes

Szabó Balázs osztályvez. helyettes

Dr. Tarr Lajos Kabinet

Csernák István

Kukely György

Varga Zoltán

VERESNÉ HOFFMANN ANIKÓ
OSZTÁLYVEZETŐ

[Handwritten signatures in blue ink on a dotted line background]