

BÉKÉSCSABA MEGYEI JOGÚ VÁROS

HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

Békéscsaba, Szent István tér 7.

Telefon: (66) 523-800

E-mail: valasztasibizottsag@bekescsaba.hu

Tárgy: Cs I kifogásának elbírálása

A Békéscsabai Helyi Választási Bizottság
152/2024. (VI. 14.) számú

HATÁROZATA

A Békéscsabai Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) Cs I (személyi azonosító:), szám alatti lakos 2024. június 11. napján elektronikus levélben küldött kifogását megvizsgálva megállapítja, hogy a **Patrióta Békéscsaba Mozgalom Egyesület** jelölő szervezet (5600 Békéscsaba, Andrássy út 15., bírósági nyilvántartási száma: 04-02-0003269) a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. június 9. napjára kitűzött általános választásán azzal, hogy a 8., 10. és 60. számú szavazókör főbejáratától számított 150 méteren belül választási plakátot helyezett ki a szavazás napján, **megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 143. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat.** A Bizottság a jelölő szervezettel szemben **800.000,- Ft, azaz nyolcszázezer forint összegű pénzbírságot szab ki.**

Jelen határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet – jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a Bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen – fellebbezést nyújthat be a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.) címezve. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezést írásban (cím: 5600 Békéscsaba, Szent István tér 7.) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a jelen határozat meghozatalától számított harmadik napon 16 óráig megérkezzen a határozatot hozó választási bizottsághoz. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

Cs I 2024. június 11. napján elektronikus levélben kifogást terjesztett elő. Beadványában előadta, hogy jogsértést tapasztalt a 3. számú egyéni választókerületen belül található 8., 9., 10., 60. és 62. számú szavazókörökben. „A nyitás idejében még nem volt kirakva Dinya Gábor képviselőjelölt kampánytáblája, majd valamivel később ő személyesen rakta ki a szavazó körzet bejárataihoz 150 méteren belül. Ezt a választáson résztvevők állították.”

A beadványozó a levélhez három – dátum-, hely- és készítőmegjelölés nélküli – digitális fényképfelvételt csatolt. Később a beadványozó papíralapon három darab, kitöltött és aláírt, Nyilatkozat nevű nyomtatványt is csatolt, amelyen , szám alatti lakos, továbbá , a 10. számú szavazókörhöz delegált szavazatszámlláló bizottsági tag és , a 60. számú szavazókörhöz delegált szavazatszámlláló bizottsági aláírásukkal nyilatkoztak a közterületen elhelyezett plakátokkal kapcsolatban.

A beadványozó által benyújtott bizonyítékok alapján a Bizottság az alábbiakat állapította meg:

A *20240609_102025 (003)* fájlnevével átküldött fotó a 60. számú szavazókör (Fényesi út 159/2., Községi Ház) főbejáratánál készült, az a Hajrá Békéscsaba Egyesület hirdetőtáblához rögzített választási plakátját, valamint a Patrióta Békéscsaba Mozgalom Egyesület emblémáját és tevékenységét bemutató, fémvázaz, ún. mobil megállítótáblán rögzített plakátját ábrázolja. A 60. számú szavazókörnél elhelyezett kampányeszközökkel kapcsolatban a _____ által tett nyilatkozat azt tartalmazza, hogy *„reggel 6.00 órai nyitáskor a tábla nem volt kihelyezve Dinya Gábort ábrázoló felállított tábla, kb. 6.30-kor vettük észre.”*

A *Messenger_creation_4c86c235-80e8-441e-97d7-7c18c40a2910 (003)* fájlnevével átküldött fotó egy Dinya Gábor képviselőjelöltet ábrázoló, merev alapra felerősített, a talajon egy fának támasztott választási plakátot ábrázol. A fotó beazonosítható módon a korábbi Lencsési-lakótelepi postahivatal és a Lencsési Községi Ház közötti közterületen készült. A *Messenger_creation_c12c0bc0-4a85-4a58-9736-e79c7eadbdfd (003)* fájlnevével küldött fotó beazonosíthatóan a 7. és 10. számú szavazókörnek otthont adó Lencsési Községi Ház főbejáratánál készült. A kép – a fának támasztott plakáttal azonos, Dinya Gábor fényképével ellátott – plakátot ábrázol.

szavazatszámoló bizottsági tag nyilatkozata szerint *„reggel 6.00-kor a szavazás napján a Lencsési Községi Ház bejáratánál nem volt itt Dinya Gábor táblája, délelőtt 11-kor ott volt.”* Megjegyzendő, hogy ezen két plakát nemcsak a 10., hanem a Pásztor utca 17. szám alatt található, szintén a választókerülethez tartozó 8. számú szavazókör bejáratától is kevesebb, mint 150 méterre található (mivel a két épület főbejáratának távolsága nem haladja meg a 150 métert).

a Lencsési út 136. szám alatti szavazókör vonatkozásában tett nyilatkozatában előadta: *„Reggel 6.00-kor mentem a Keleti kertekbe szüleimhez, még nem volt kint a szavazóhely előtt a tábla (Dinya Gáboré), mikor 10.00-kor visszajöttem, már kint volt.”* Ezen helyszíni vonatkozásában más bizonyítékot (pl. fényképfelvételt) sem a kifogás benyújtásakor, sem később nem csatolt a beadványozó.

Megjegyzendő, hogy a három Nyilatkozat mindegyike tartalmaz némi ellentmondást: a gépelt szövegrész egyértelműen azt állítja, hogy a plakátot Dinya Gábor személyesen helyezte el, ugyanakkor a kézzel írt – jelen határozat indokolásában fentebb már idézett – részek mindegyike arra enged következtetni, hogy a három tanú kizárólag a reggel 6.00 órai állapotot, majd a későbbi (6.30-as, 10.00 órai, illetve 11.00 órai) állapotot látta, és nem magát a plakátkihelyezés cselekményét.

Megjegyzendő az is, hogy – bár a Ve. nem is ír elő a kifogáshoz bizonyítékként csatolt okiratokhoz formai követelményt – a géppel készített nyilatkozatminta szerkesztője két tanú aláírásával ellátott teljes bizonyító erejű magánokiratként fogalmazta meg a Nyilatkozat szövegét (*„E nyilatkozatot két tanú előtt, mint akaratommal mindenben megegyezőt...”*), Szlancsik Jánosné nyilatkozatáról lemaradt a második tanú neve, lakcíme és aláírása, ennek megfelelően az nem felel meg a teljes bizonyító erejű magánokirattal szemben támasztott jogszabályi követelményeknek.

A Bizottság a fentiek alapján bizonyítottan látta, hogy a békéscsabai 8., 10. és 60. számú szavazókör bejáratától számított 150 méteren belül a választás napján elhelyezésre került Dinya Gábor képviselőjelölt, illetőleg a Patrióta Békéscsaba Mozgalom Egyesület jelölő szervezet választási plakátja. A Lencsési út 136. szám alatti 9. és 62. számú szavazókör vonatkozásában – a plakátra vonatkozó részletesebb információ (plakát mérete, tartalma, szövege, pontos helye stb.) hiányában – nem találta bizonyítottan a Bizottság azt, hogy a bejáratától számított 150 méteren belül a választás napján plakát került kihelyezésre.

A Ve. 140. §-a szerint „kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát” A 144. § (1) bekezdés alapján plakátnak minősül a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A Ve. 143. § (1) bekezdése b) pontja értelmében „nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen.”

A Ve. 208. §-a kimondja: „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A Ve. 218. § (1) bekezdésének rendelkezése szerint „a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt”. Ugyanezen § (2) bekezdése kimondja:

„Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.”

A Ve. 219. § (1) –(2) bekezdése kimondja:

„A választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.


A bírság legmagasabb összege természetes személy esetén a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötszöröse, egyébként a kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizenötszöröse.”

Figyelemmel a plakátok elhelyezésének nyilvánvaló szándékosságára, a jogsértés területi kiterjedésére (a választókerület 5 szavazóköréből 3 bizonyítottan érintett) és a jogsértő állapot huzamosabb időtartamára (nem sokkal a szavazás megkezdése után kikerültek a plakátok), a Bizottság a rendelkező részben meghatározott pénzbírság kiszabását alkalmazta. Mivel a plakátok elhelyezőjének személye nem volt megállapítható, a bírságot a Bizottság azon jelölő szervezettel szemben alkalmazta, amelynek érdekében a plakátok kihelyezése történt.

A fenti jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 345. § (1) bekezdés b) pontja biztosítja. A Bizottság határozatát a Ve. 44–49. §-a alapján hozta, a fellebbezés lehetőségét a Ve. 221. § (1) bekezdése, valamint 223. § (1) és (3) bekezdése alapján biztosította. A fellebbezés az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete alapján illetékmentes.

Békéscsaba, 2024. június 14.


Dr. Bordás Robert
elnök

Értesül:

- Cs I (rövid úton)
- Dinya Gábor (rövid úton)
- Patrióta Békéscsaba Mozgalom Egyesület (rövid úton)

Közzétéve:

- a Bizottság hirdetőtábláján (személyes adatok nélkül)
- a Bizottság honlapján (<https://bekescsaba.hu/hvb-hatarozatok>)