



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/38/00247-39/2024.**
Ügyintéző: Szelezsán Erika (66) 362-944
Kertes-Szabó Erzsébet
Köteles Zoltán
Nagy Krisztián
Ótlecz Mónika
Szilágyi Tibor Gergely
Csukás Krisztina Melinda
Botyánszki Csaba (66/529-273)
Papp László (66/795-670)
Andó Tímea (66/528-320/125)

Tárgy: Békéscsaba, Kistrét 19. szám alatti ingatlanon található szennyvíztisztító telep környezetvédelmi engedélye
Ügyfél: ALFÖLDVÍZ Zrt.
5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.
KÜJ: 100560444
KTJ: 100304584

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban – az **ALFÖLDVÍZ Zrt.** (5600 Békéscsaba, Dobozi út 5., KÜJ: 100 560 444) kérelmének helyt adva – a Békéscsaba, Kistrét 19. szám (külterület 0574, 0575, 0582/6, 0584, 0570/14 hrsz.) alatti ingatlanon (KTJ: 100 304 584) található szennyvíztisztító telep üzemeltetéséhez, valamint e tevékenység felhagyásához kiadott – a BE/38/00042-3/2022., BE/38/00468-47/2020., BE-02/20/00527-30/2019., BE-02/20/50177-001/2019., BE-02/20/41749-038/2018., valamint a BE-02/20/30331-003/2017. ügyiratszámú határozatokkal módosított – BE/39/21989-051/2016. ügyiratszámú környezetvédelmi engedélyt

módosítom,

**és a módosításokkal együtt egységes szerkezetbe foglalt,
környezetvédelmi engedélyt adok**

az engedélyezett tevékenység folytatásával és felhagyásával kapcsolatban megállapított alábbi feltételek szerint.

II.

Az engedélyezett tevékenység általános adatai:

1. A szennyvíztisztító telep tulajdonosa és üzemeltetője

Tulajdonos:

Neve: Magyar Állam

Tulajdonosi joggyakorló: Energiaügyi Minisztérium

Az Energiaügyi Minisztérium képviseletében a tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét a Nemzeti Vízművek Zrt. – mint a Magyar Állam tulajdonában lévő egyszemélyes, zártkörűen működő részvénytársaság – gyakorolja.

Üzemeltető (vagyonkezelő):

Neve: ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt.
Címe: 5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.
KÜJ száma: 100 560 444

2. *A szennyvíztisztító telep általános adatai*

Helye: 5600 Békéscsaba, külterület 0574, 0575, 0582/6, 0584, 0570/14 hrsz.

A tisztított szennyvíz befogadója: Élővíz-csatorna balpart 14+140 fm szelvénye.

Bevezetés jellege: gravitációsan, zárt vezetéken.

3. *A tevékenység megnevezése*

A telephelyen folytatott tevékenység: *Szennyvíztisztító telep 50000 lakosegyenérték kapacitástól környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.*

4. *A telepen folytatott tevékenységek TEÁOR száma*

3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése

5. *A tevékenység célja*

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata KEOP pályázat keretében nyert támogatást a város csatornahálózatának bővítésére és a szennyvíztisztító telep fejlesztésére.

A szennyvíztisztító telep korszerűsítése a mechanikai tisztítás és a biológiai tisztítás műtárgyainak teljes körű cseréjével valósult meg. A biológiai tisztítás átalakítása mellett korszerű iszapkezelési technológia került kiépítésre, amely az iszapelhelyezés lehetőségeit bővíti.

6. *A szennyvíztisztító telep fejlesztésének bemutatása*

A szennyvíztisztító telep fejlesztése a meglévő telep területén, a meglévő műtárgyak egy részének a felújításával, illetve új műtárgyak építésével, azokkal szerves egységet alkotva került megvalósításra.

A szennyvíztisztító telep főbb technológiai egységei:

- Mechanikai tisztítás, melyek műtárgyai az alábbiak:
 - Gépi tisztítású finomrácsok (3 db 3 mm résméretű, kapacitása: 1550 m³/h/rács, szintvezérléssel + tartalékként: 1 db kézirács, 10 mm pálcaközzel),
 - Levegőztetett hosszanti átfolyású homok- és zsírfogók (3 db vb. műtárgy, L= 15,3 m),
 - Szippantottszennyvíz-fogadó (5 mm-es gépi finomráccsal, 21 m³-es vb. átemelő medence),
- Meglévő előülepítők (2 db) felújítva, előülepített szennyvíz-átemelő,
- Osztó- és csapadékvíz-árapasztó művek
- Biológiai tisztító műtárgyak (4 db C-TECH medence, V_{haszn}= 5150 m³/medence),
- Utótisztítás, melynek részei:
 - Utószűrők (4 db 40 µm szűrőszövetes forgódobos szűrő, kapacitása: 625 m³/h/berendezés),
 - UV fertőtlenítő (nyitott vb. csatornában, 13×14×2,4 m).
- Anaerob iszapkezelés gázhasznosítással melynek főbb technológia lépései:
 - Nyers és fölősiszap elvétele,
 - Iszaphomogenizáló medence a nyers és a fölős iszap összekeverésére,
 - Gépi iszap elősűrítése,
 - Anaerob mezofil rothasztás,
 - Biogáz hasznosítás biogáz/földgáz kazánban és gázmotorban,
 - Rothasztott iszap tárolása,
 - Rothasztott iszap víztelenítése,
 - Iszapvíztelenítésből származó csurgalékvíz kontrollált visszatáplálása a technológia elejére.

7. A szennyvíztisztítási technológia és a tervezett tevékenység ismertetése

A telepre a város irányából nyomóvezetékeken érkező, továbbá a kihordásos szennyvizet – épületben elhelyezett – gépi rácsokon megszűrik. Innen a szennyvíz a hosszanti átfolyású levegőztetett homokfogókba folyik. A műtárgyban a homokfogók mellett hosszanti irányban futó válaszfallal kialakított zsírfogókban történik a felúszó zsírréteg eltávolítása. A homokfogókból elfolyó szennyvíz a biológiai osztóműbe jut, ahonnan biológiai tisztításra kerül max. 2500 m³/h szennyvíz.

Az osztóműről az előülepítőkre vezetett szennyvíz átemelő műtárgyon keresztül jut a változó vízszinttel üzemelő C-TECH medencékbe, amelyekben a szerves anyagok lebontása mellett a nitrifikáció, denitrifikáció és biológiai foszforeltávolítás is megtörténik. Ez utóbbi fokozására szükség szerinti vegyszeres kezelést [vas(III)-szulfát oldat] alkalmaznak.

Ezt követően a szennyvíz az utószűrőkre, majd a fertőtlenítő műtárgyba jut, ahonnan a szennyvizet a befogadóba vezetik.

A nyers- és fölösiszapot összekeverés után a gépi sűrítőkre vezetik, polielektrolit alkalmazása mellett. Az így kezelt iszap a sűrítettiszap-tározóba folyik, míg a gépi sűrítés csurgalékvizét visszaszivattyúzzák a technológia elején lévő rácsra.

A sűrítettiszap-tározóból a szennyvíziszap a kettő darab azonos méretű és kialakítású, kör alaprajzú, vasbeton alapú, szigetelt acélhengeres falakkal épülő rothasztó műtárgyba kerül. A rothasztókat lefedő tetőként funkcionáló duplafalú membrán gázzáró, a belső gáznomásnak és az időjárási hatásoknak ellenálló kivitelű. A rothasztókban tartandó állandó hőmérséklet miatt a külső, hengeres oldalfalak és az alaplemez hőszigeteléssel borítottak, az anyag átkeverését beépített keverők végzik.

A rothasztókban lefolytatott anaerob eljárás során a mikroorganizmusok az iszapban lévő szerves anyag nagy részét biogázzá alakítják. A kevert iszap rothasztásakor jelentős szervesanyag-eltávolítás (stabilizáció) történik. Az anaerob rothasztáshoz a mezofil hőmérsékleti tartomány biztosítása optimális. A rothasztó tervezett 38 °C hőmérsékletének fenntartásához az iszapot cső a csőben típusú hőcserélőn keresztül közvetlenül a rothasztóba szivattyúzzák. A hőcserélő külső köpenycsőjében áramlik a forró víz, amely előmelegíti a belső csővezetékbe szivattyúzott elősűrített iszapot. Mindkét rothasztónak külön forró vizes hőcserélője van, melyek egymástól függetlenül működtethetők. A rothasztók belső fűtési rendszerrel is rendelkeznek. A rothasztókban az anyag tartózkodási ideje több mint 16 nap.

A rothasztókból az iszapot a zárt rothasztottiszap-tároló medencébe ürítik. A rothasztott iszaptároló fedett, passzív biofilterrel és keverővel felszerelt medence, a keverés megakadályozza az iszap kiülepedését a medencében. A medence fő feladata pufferkapacitást biztosítani a rothasztás és a víztelenítés között.

A tárolóból az iszapot a víztelenítő centrifugára szivattyúzzák, ahol annak szervesanyag-tartalmát a tervezett 1+1 db víztelenítő centrifuga legalább 25%-ra növeli, polielektrolit adagolása mellett. A polielektrolit-oldat készítéshez a két víztelenítő gép kiszolgálására önálló polielektrolit-adagoló rendszer került kiépítésre.

A szennyvíztisztítás során keletkező víztelenített szennyvíziszapot termőföldre történő kihelyezését megelőzően fedett csarnokban tárolják. A csarnokban a víztelenített iszap tárolására használható terület nagysága 2 076 m², kapacitása 1,5 m tárolási magassággal számolva 3 114 m³.

A fedett csarnok mellett lévő, a korábban készkomposzt tároló térrészként üzemelt, csurgalékvíz gyűjtő rendszerrel kialakított 1881,6 m² (33,6 m x 56,0 m) területet üzemi gyűjtőhelyként kívánják használni. Ezen a területen lesz tárolva az ALFÖLDVÍZ Zrt. üzemeltetésében lévő Békéscsaba környéki szennyvíztisztító telepeken (Békés, Elek, Gyula, Sarkad, Újkígyós) keletkező víztelenített szennyvíziszap is, azok termőföldre történő kihelyezéséig.

A tároló térrész 4,2 m oldalfal magasságú mobil vasbeton silótámfalakkal 3 oldalról körbekerített terület, melynek az iszaptároló csarnok felé eső része nyitott. Az üzemi gyűjtőhely igény szerint mobil sátorral lefedhető.

Ezen a területen az 1881,6 m² alapterület x 1,72 m tárolási magasság figyelembevételével max. 1 év időtartamra 3245 m³ víztelenített szennyvíziszap tárolását tervezik.

8. A szennyvíztisztító telep adatai

Napi szennyvíz mennyiség (csatornán érkező + szippantott):	20.000 m ³ /d
Mechanikai tisztítás max. hidraulikai kapacitása:	4.650 m ³ /h
Biológiai tisztítás max. hidraulikai kapacitása:	2.500 m ³ /h
Átlagos szennyvíz mennyiség:	833 m ³ /h
Szippantott szennyvíz napi mennyisége	

(a napi szennyvízmennyiségen belül)	330 m ³ /d
Technológiai csurgalékok (belső terhelés)	
Technológiai saját szennyvíz:	max. 1.000 m ³ /d
Összes napi hidraulikai terhelés:	21.005 m ³ /d
A szennyvíztisztító telep külső biológiai terhelése:	133.333 LE.
A telepen keletkező csurgalékvíz:	6.435 LE.
A szennyvíztisztító telep teljes mértékadó terhelhetősége:	139.768 LE.

9. A tevékenység hatásterülete

Az üzemeltetés során a hatásterület az egyes környezeti elemek vonatkozásában eltérő módon alakul.

A *felszíni vizek* szempontjából a közvetlen hatásterületnek lehet tekinteni a tisztított szennyvizeket befogadó Élővíz-csatorna bevezetés alatti szakaszát, 200 – 200 m-es parti sávval.

Közvetett hatásterületnek az Élővíz-csatorna teljes – közvetlen hatásterületen kívül eső – szakasza, 100 – 100 m-es széles sávban tekinthető.

A *földtani közeg és a felszín alatti vizek* szempontjából közvetlen hatásterületnek a szennyvíztisztító telep területe, közvetett hatásterületnek az iszapelhelyezéssel érintett területek tekinthetők.

Az *élővilágot* tekintve a hatásterület azonosnak tekinthető a felszíni vizeknél ismertetett területekkel.

Táj és az *épített környezet* szempontjából közvetlen hatásterületnek a szennyvíztisztító telep területe, illetve a körülötte lévő kb. 200 m-es sáv tekinthető.

Zajvédelmi hatásterületen belül található védendő ingatlanok az alábbiak:

Békéscsaba, külterület 0567/2, 0567/3, 0567/4, 0567/8, 0567/10, 0570/4, 0570/6, 0577/2, 0577/9 hrsz.

A *levegőt* érő hatások, illetve a levegő közvetítésével terjedő hatások (szag) közvetlen hatásterülete a kibocsátó források (bűzforrások) határától számított 163 m terjed ki.

Országhatáron áttérjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

III.

1. Környezetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához

1.1. Földtani közeg védelme szempontjából

- 1.1.1. A telephelyen végzett tevékenységeket úgy kell megszervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, illetőleg a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést a földtani közegben.
- 1.1.2. A szennyezéssel potenciálisan érintett térrészek, létesítmények műszaki védelmét folyamatosan ellenőrizni kell és a hibahelyek kijavításáról haladéktalanul gondoskodni szükséges. A tapasztalatokról és az esetleges javításokról évente összefoglaló jelentést kell készíteni és azt **minden év március 31-ig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 1.1.3. A szennyvíztisztítási tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 1.1.4. A Békéscsaba, Kistrét 19. szám alatti szennyvíztisztító üzem területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.

1.2. Levegőtisztaság-védelmi szempontból

- 1.2.1. A **légszennyező források (bűzforrások) határától számított 163 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezetet kell kialakítani és fenntartani.** A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület (kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt).

- 1.2.2. A szennyvíztisztító telepen folytatott tevékenység (szennyvíztisztítás, iszapkezelés, víztelenített szennyvíziszap tárolás) során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.2.3. A biofilterek szagcsökkentési hatásfoka minimum 90-95% kell legyen. Ezért a biofilterek töltetét rendszeresen karban kell tartani (nedvesítés, forgatás, rostálás, töltet pótlása).
- 1.2.4. A légszennyező diffúz forrás légszennyezőanyag-kibocsátásáról évente, **minden év március 31.** napjáig a területi környezetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 1.2.5. A biofilterek szagcsökkentési hatásfokát, valamint a bűzkibocsátó források szagkibocsátását **évente** – nyári időszakban, normál üzemmenet mellett – olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.
- 1.2.6. A szagmérésről készült jegyzőkönyvet annak rendelkezésre állását követő 15 napon belül kell a területi környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 1.2.7. A szennyvíztisztítási technológia zárt tereiből, valamint a víztelenített szennyvíziszap tároló csarnokból elszívásra kerülő levegő csak biofilteren keresztül átvezetve juthat a környezeti levegőbe.
- 1.2.8. A szennyvíziszap rothadásából képződő biogázt környezetkímélő módon hasznosítani kell. A biogáz fáklyázása csak karbantartás és havária esetén lehetséges.
- 1.2.9. A biofilterek és a biogáz fáklya üzemeléséről üzemnaplót kell vezetni, amelyben fel kell tüntetni a karbantartások időpontját, az elvégzett munkákat, a karbantartást végző személy nevét.
- 1.2.10. A bejelentés köteles légszennyező pontforrások működtetése csak véglegessé vált levegőtisztaság-védelmi engedély birtokában folytatható.

1.3. Hulladékgazdálkodási szempontból

- 1.3.1. A technológiai előírások szigorú betartásával és az üzemeltetési szabályzatban rögzített rendszeres ellenőrzésekkel gondoskodni kell a keletkező hulladékok gyűjtéséről, tárolásáról, a szennyvíziszap rendszeres kiszállításáról úgy, hogy az hulladékgazdálkodási szempontból biztonságosan megoldható legyen a rendelkezésre álló, engedélyezett tárolási kapacitások figyelembe vételével.
- 1.3.2. A telephely munkahelyi gyűjtőhelyén hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb hat hónapig gyűjthető.
- 1.3.3. A fedett csarnokon belül lévő üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg legfeljebb 3114 m³ (3114 tonna), a külső térrészen elhelyezkedő vasbeton támfalas iszaptárolóban egyidejűleg legfeljebb 3245 m³ (3245 tonna) víztelenített szennyvíziszap (hulladék azonosító kód: 19 08 05) tárolható, annak képződésétől számított legfeljebb egy évig.
A gyűjtőhelyen megfelelő műszaki védelemmel biztosítani kell, hogy a víztelenített szennyvíziszap ne kerülhessen ki a környezetbe.
- 1.3.4. A szennyvíztisztítási technológia során keletkező rácsszemét és a homokos zagyhulladékok lerakón történő elhelyezésétől figyelembe kell venni a hatályos jogszabályokban előírt fogadási feltételeket, paramétereit.
- 1.3.5. A telephelyen folytatott szennyvíztisztítási tevékenység során keletkező hulladékok esetében törekedni kell arra, hogy a hasznosítható hulladékok a lehető legnagyobb arányban hasznosításra kerüljenek.
- 1.3.6. A telephelyen keletkező hulladékokról pontos és naprakész nyilvántartást kell vezetni és bejelentést kell tenni a hatályos jogszabályok előírásai szerint. Az adatszolgáltatást elektronikus úton kell teljesíteni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére.
- 1.3.7. A szennyvíziszap nyitott tárolóban és közlekedőutakban történő felhalmozódását meg kell akadályozni. Az ingatlan rendszeres tisztításáról, takarításáról gondoskodni kell. A belső anyagmozgatás során meg kell akadályozni a hulladék elszóródását.
- 1.3.8. A telephelyen csak az Engedélyes üzemeltetésében lévő szennyvíztisztító telepekről átszállított, saját tevékenységből származó szennyvíziszap gyűjthető.
- 1.3.9. Rendszeresen gondoskodni kell a szennyvíziszap kiszállításáról, annak érdekében, hogy annak telephelyi tárolása biztonságosan megoldható legyen a rendelkezésre álló, engedélyezett tárolási kapacitások figyelembe vételével.

- 1.3.10. A víztelenített szennyvíziszap talajvédelmi engedély alapján termőföldön helyezhető el, illetve engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adható át.
- 1.3.11. A jelen engedélyben nem szabályozott hulladékokkal kapcsolatos kérdésekben a hulladékról szóló hatályos jogszabályokban foglalt rendelkezések az irányadók.

1.4. **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból**

- 1.4.1. A Békéscsaba, Kistrét 19. szám alatti telephelyen folytatott zajkeltő tevékenységek végzése során a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala által kiadott BE-02/21/32427-003/2017. ügyiratszámú határozatban foglalt zajkibocsátási határértékeket be kell tartania.
- 1.4.2. Az engedély időtartama alatt a zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.
- 1.4.3. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását. A mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó gépek, berendezések használata tilos.
- 1.4.4. A jelentősebb – zajkibocsátás módosulását érintő – karbantartási munkákat a területi környezetvédelmi hatóságra be kell jelenteni. Végrehajtása során dokumentálni kell – szabványos zajmérésről készült zajmérési jegyzőkönyv benyújtásával – a kibocsátott zajban bekövetkező változásokat.

1.5. **Természetvédelmi szempontból**

- 1.5.1. A telephelyre vonatkozóan mindenkor – hatályos hatósági határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkezzenek.
- A jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervet az üzemeltetőnek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében **bekövetkezett változást** (pl. az új épületek megépülése) **követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia** és jóváhagyásra be kell nyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.
- 1.5.2. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse, károsítsa a tisztított szennyvíz bevezetésével érintett Élővíz-csatorna élővilágát.
- 1.5.3. Az üzemszerű szennyvíztisztítás során klórgázos fertőtlenítés nem alkalmazható.
- 1.5.4. A befogadó Élővíz-csatorna szennyvízbevezetés fölötti és alatti szakaszán, az alábbiak szerint vizsgálni szükséges az alábbi minőségi elemeket:

Vizsgálandó minőségi elem	Gyakoriság (éven belül)
Fitoplankton	4
Fitobenton	1
Makrozoobenton	1
Makrofita	1

- 1.5.5. Az eredményeket a rendelkezésre álláskor, de legkésőbb a tárgyi évet követő **január 31.** napjáig meg kell küldeni a területi környezetvédelmi hatóság részére.

1.6. **Egyéb**

- 1.6.1. Az Engedélyes köteles az európai uniós jogszabályokban előírt szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási nyilvántartásokat (a továbbiakban: PRTR-ek) vezetni. Évente köteles adatot szolgáltatni [(E)PRTR: ÉV adatlap] a területi környezetvédelmi hatósághoz, melyet **minden év március 31. napjáig** kell elektronikusan megküldeni.
- 1.6.2. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 1.6.3. Az engedélyesnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, akinek a képesítése meg kell feleljen a hatályos jogszabályban foglaltaknak.

- 1.6.4. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.
- 1.6.5. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a területi környezetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a területi környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 1.6.6. Amennyiben az üzemeltetés és felhagyás ideje alatt a környezeti elemeket veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik, haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, ill. a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságot a szennyeződésről, és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.
- 1.6.7. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni, amelyben be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy a szennyezés veszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 1.6.8. Az engedélyezett tevékenység, vagy egy részének felhagyása esetén az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok ártalmatlanítás/hasznosítás céljából történő eltávolításáról, melyek környezetszennyezést okozhatnak.

2. Népegészségügyi előírás a tevékenység folytatásához

- 2.1. A munkáltató köteles a munkavállalókat ért biológiai expozíciókat felmérni, és ezek csökkentése érdekében biztosítani kell a veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.
- 2.2. Továbbá az üzemeltető köteles gondoskodni az egészséges munkavégzés biztosítása érdekében az egyéni védőeszközökről, azok tárolásáról, tisztításáról, karbantartásáról, esetleg cseréjéről.
- 2.3. A munkahely tisztasági fokozatából adódóan, a pihenőhely biztosítása kötelező, mely megfelelő bútorzattal és könnyen tisztítható, fertőtleníthető felületekkel kell kialakítani, továbbá ételmelegítésre, tárolására alkalmas berendezés és hideg-meleg vizes kézmosási, kézszáritási lehetőség biztosítása szükséges.
- 2.4. A telephelyen foglalkoztatottak ivóvízellátását megfelelő minőségű ivóvízzel kell biztosítani.
- 2.5. A telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végeztetni. Folyamatos irtással és tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- 2.6. Tevékenység során a nemdohányzók védelméről gondoskodni kell.

3. Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai, melyeket be kell tartani

A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a 35400/429-3/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„I.

Az ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt. (5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.) részére a Békéscsaba, külterület 0574 hrsz. alatti ingatlanon lévő – Kistrét 19. – szennyvíztisztító telep környezetvédelmi engedélyének módosításához adott 35400/492-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásomat visszavonom.

II.

Az ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt. (KÜJ: 100 560 444; 5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.) részére a Békéscsaba, külterület 0574 hrsz. (KTJ: 100 304 584) alatti ingatlanon lévő – Kistrét 19. – szennyvíztisztító telep környezetvédelmi engedélyének módosításához

az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

1. *A tevékenység végzése során úgy kell eljárni, hogy a környezet, a felszíni és a felszín alatti vizek, víztestek ne szennyeződjenek. A tevékenységgel nem okozhatják a vizek minőségének romlását.*

2. A felszíni, felszín alatti víz minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok kezelését, használatát (szállítás, mozgatás, stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek közvetlenül a talajra, azok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
3. A betonozatlan területeken kizárólag olyan anyagok tárolhatók, amelyekből, vagy átalakulási termékeiből történő kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás nem okozza azok minőségi állapotának romlását.
4. Az üzemeltetés során a kibocsátó köteles a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához hozzájárulni. A felszíni víz jó állapotának elérése érdekében a vízszennyező anyagok tekintetében megállapított környezeti célkitűzéseket, valamint a környezetminőségi és vízminőségi határértékeket a működés során be kell tartani.
5. Tilos a felszíni vízbe, illetve annak medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyező anyagot juttatni, az engedélyezett vízelékesítményen bevezetett határértéknek megfelelő vagy határérték alatti engedélyezett kibocsátások kivételével.
6. A terület csapadékvizei nem érintkezhetnek olyan anyagokkal, amelyekből szennyeződést oldhatnak ki, vagy szállíthatnak magukkal.
7. A telep vízelékesítményeit mindenkor a hatályos vízjogi üzemeltetési engedély szerint kell üzemeltetni.
8. A szennyvíztisztítót érintő havária eseményt, üzemzavart, vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni."

4. Termőföldvédelmi előírások a tevékenység folytatásához

- 4.1. A víztelenített szennyvíziszap a talajvédelmi hatóság által kiadott engedélyek alapján kerülhet kijuttatásra szántóföldekre, az azokban foglalt feltételek betartásával.

IV.

1. A környezetvédelmi engedély **2028. április 14. napjáig** hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részének II.-III. pontjaiban tett előírások teljesülnek.
2. **Jelen határozat nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek megszerzési kötelezettségétől.**
3. A határozat kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását a területi környezetvédelmi hatóságnak az Engedélyes **15 napon belül köteles bejelenteni.**

V.

Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a Békés Megyei Kormányhivatal által kiadott – a BE/38/00042-3/2022., BE/38/00468-47/2020., BE-02/20/00527-30/2019., BE-02/20/50177-001/2019., BE-02/20/41749-038/2018., valamint a BE-02/20/30331-003/2017. ügyiratszámú határozatokkal módosított – BE/39/21989-051/2016. ügyiratszámú környezetvédelmi engedély **hatályát veszti.**

VI.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor

2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatot a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján **2024. június 27. napján**.

A közlés napja: a határozat közhírré tételét követő 15. nap.

Jelen határozathoz fűződő jogkövetkezmények a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.

INDOKOLÁS

Az ALFÖLDVÍZ Zrt. (5600 Békéscsaba, Dobozi út 5., KÜJ: 100 560 444) 2024. január 16. napján kérelmet nyújtott be – a békéscsabai szennyvíztisztító telep többször módosított BE/39/21989-051/2016. ügyiratszámú környezetvédelmi engedélyének módosítása kapcsán – a Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján eljárás indult.

Az ALFÖLDVÍZ Zrt. kérelmében előadta, hogy a fedett csarnoképület mellett lévő, a korábbi engedélyekben készkomposzt tároló térrészként, csurgalékvíz gyűjtő rendszerrel kialakított és engedélyezett 1881,6 m² (33,6 m x 56,0 m) területet szeretnék üzemi gyűjtőhelyként bevonni a békéscsabai szennyvíztisztító telepen, illetve az üzemeltetésünkben lévő Békéscsaba környéki szennyvíztisztító telepeken (Békés, Elek, Gyula, Sarkad, Újkígyós) keletkező víztelenített szennyvíziszapok azok termőföldre történő kihelyezéséig történő 1 éven belüli tárolására.

A tároló térrész 4,2 m oldalfal magasságú mobil vasbeton silótámfalakkal 3 oldalról körbekerített terület, melynek az iszaptároló csarnok felé eső része nyitott. Az üzemi gyűjtőhely igény szerint mobil sátorral lefedhető.

Ezen a területen 3245 m³ kész komposzt tárolása volt engedélyezett, melyet az 1881,6 m² alapterület x 1,72 m tárolási magasság figyelembevételével max. 1 év időtartamra 3245 m³ víztelenített szennyvíziszap tárolását tervezik.

Továbbá az ALFÖLDVÍZ Zrt. tájékoztatott arról, hogy a békéscsabai szennyvíztisztító telep tulajdonosa a Magyar Állam és mellékelten becsatolta a Magyar Állam képviselőjében eljáró Nemzeti Vízművek Zrt.-vel kötött vagyongazdálkodási szerződés módosítását.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. számú melléklet 48. pontja alapján

1. számú melléklet

„48. Szennyvíztisztító telep 50 000 lakosegységérték-kapacitástól”

környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján környezetvédelmi engedély köteles tevékenységek közé tartozik.

A Khvr. 10. § (8) bekezdése szerint:

„10. § (8) A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

A benyújtott kérelem és mellékleteinek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az hiányos, mert a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 2. melléklet 10. és 15. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj – 135.000,- Ft – megfizetése nem történt meg, ezért a kérelmező ügyfelet megfelelő határidő tűzésével hiánypótlásra hívtam fel a BE/38/00247-2/2024. ügyiratszámú végzésben. Az ALFÖLDVÍZ Zrt. a megadott határidőn belül az igazgatási szolgáltatási díjat befizette, melyet 2024. január 19. napján igazolt.

Az engedélyezési eljárás megindításáról külön levélben értesítettem a Nemzeti Vízművek Zrt.-t, mint a szennyvíztisztító telep tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlóját. Ezzel egyidejűleg a Khvr. 8. § (1) bekezdése értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szervezetet is, mint ügyfelet az eljárás megindításáról a Khvr. 8. § (1) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével 21 napon keresztül a Békés Vármegyei Kormányhivatal internetes honlapján.

Továbbá a Khvr. 8. § (2) bekezdése értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tervezett tevékenység által érintett település Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzőjének azzal, hogy az eljárás megindításáról közhírré tétel útján – a Khvr. 8. § (3) bekezdése alapján 30 napon keresztül – tájékozdhasanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzője 2024. március 11. napján érkezett, II.50-22/2024. iktatószámú levelében tájékoztatott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény 2024. január 25. és 2024. március 5. között közhírré tételre került a hivatal honlapján és a közleményben foglaltakkal kapcsolatban észrevétel nem érkezett a Polgármesteri Hivatalhoz.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatóságra sem. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a szennyvíztisztító telepen tervezett tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

Az engedélyezési eljárás során a Khvr. 9. § (1) bekezdése alapján közmeghallgatást kellett tartani. A Khvr. 8. § (1a) bekezdése alapján az eljárás megindításáról szóló közlemény a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat is tartalmazta, mely – 30 nappal korábban a Khvr. 9. § (6) és (7) bekezdése alapján – közhírré tételre került a Kormányhivatal internetes honlapján, valamint az érintett település polgármesteri hivatalában. A közmeghallgatásra – a Khvr. 9. § (11) bekezdése alapján – az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon történő közzététel útján került sor. Ennek érdekében a területi környezetvédelmi hatóság a

honlapján közzé tette mindazon információkat, amelyek az érintett közmeghallgatáson való részvétel szempontjából lényegesek.

A kérelem tartalmára vonatkozóan Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzőjénél vagy a környezetvédelmi hatóságnál 2024. március 5. napjáig az érintettek észrevételeket és kérdéseket tehetnek fel.

A Khvr. 9. § (4) bekezdése alapján a közmeghallgatásról a környezethasználó, az érintett önkormányzat, a szakhatóság és a társhatóságok előzetesen szabályszerű értesítést kaptak.

A nyilvánosság részéről észrevétel nem volt.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért a BE/38/00247-6/2024 ügyiratszámú levélben értesítettem az eljárás megindításáról Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzatát és kértem nyilatkozatát az engedélyezési dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban.

Az Önkormányzat ezen értesitésemre nem nyilatkozott.

Az eljárás során – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatóságként bevonásra került.

A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a hozzájáruló szakhatósági állásfoglalását 35400/429-3/2024.ált. számon feltételek előírásával megadta. A feltételeket a határozat rendelkező rész III. fejezet 3. pontjában érvényesítettem. A szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály BE/38/00247-9/2024. ügyiratszámú megkeresésében az ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt. (továbbiakban: Engedélyes) által a Békéscsaba, külterület 0574 hrsz. alatti szennyvíztisztító telepen (Kisrét 19.) folytatott tevékenység környezetvédelmi engedélyének módosítási eljárásában kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

Az I. fokú vízügyi hatóság 2024. február 06. napján szakhatósági állásfoglalását 35400/429-2/2024.ált. számon – feltételek előírásával – megadta.

A 35400/429-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalást – a hivatalból történő felülvizsgálatot követően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 56. § (1) bekezdése alapján módosítom.

Az engedélyezési eljárás során a megküldött, és az egyéb rendelkezéseimre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

1. Az Engedélyes a Békéscsaba, szennyvíztisztító telep üzemeltetésére a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által kiadott – többször módosított – BE/39/21989-051/2016. ügyiratszám 2028. április 14. napjáig hatályos környezethasználati engedélyt kapott.
2. Jelen eljárás célja a korábbi készkomposzt tároló térrész üzemi gyűjtőhelyként történő üzemeltetése. Az Engedélyes az üzemeltetésében lévő – Békéscsaba környéki – szennyvíztisztító telepeken keletkező szennyvíziszapot a fedett csarnok melletti, 3 oldalról 4,2 m magas mobil vasbeton támfallal határolt, csurgalékvíz gyűjtő rendszerrel kialakított térrészen kívánja tárolni. A területen 3 245 m³ víztelenített szennyvíziszap helyezhető el.
Az iszap komposztálás engedélyezett létesítményei:
 - fedett struktúraanyag tároló és zárt előkeverő tér: 715 m²
 - nyitott struktúraanyag tároló: 13 000 m²
 - nyílt komposztáló: 1 000 m²
 - készkomposzt tároló: 1 925 m²
3. A tisztítótelep technológiai és szociális célú vízfelhasználása a városi ivóvízhálózatról biztosított, a telepen keletkező szociális szennyvizet a tisztítótechnológiára vezetik. A csapadékvíz a telep zöldterületén elszikkad.

4. Az Engedélyes a szennyvíztisztító telep és szennyvízelvezető hálózat vízálléskorlátozó intézkedéseinek fenntartására és üzemeltetésére – 35400/2006-8/2021.ált., 35400/2452-12/2020.ált., 35400/2808-1/2018.ált számú határozatokkal módosított – 35400/82-15/2015.ált. számon 2025. december 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott.
5. A telepre vonatkozó önellenőrzési tervet az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság 35400/342-6/2020.ált. számú, 2025. november 30. napjáig hatályos határozatban fogadta el.
6. A tisztítótelep kapacitása: 21 005 m³/d (133 333 LEÉ.). A szennyvíz összegyűjtése elválasztott rendszerű csatornahálózaton történik, a gravitációsan összegyűjtött szennyvíz átemelőkön keresztül, nyomóvezetéken érkezik a tisztítótelepre.
7. A szennyvíztisztítási technológia során a telepre érkező szennyvizek a mechanikai tisztítást követően a C-TECH medencékbe kerülnek, amelyekben a szerves anyagok lebontása mellett a nitrifikációs, denitrifikációs és a biológiai foszforeltávolítás is megtörténik. Az iszapkezelés gépi sűrítésből, anaerob rothasztásból, víztelenítésből és komposztálásból áll. A tisztított szennyvíz UV fertőtlenítése biztosított.
8. A tisztított szennyvíz gravitációs vezetéken keresztül az Élővíz-csatorna bp.14+140 fm szelvényébe kerül bevezetésre.
9. A telepen folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére 6 db megfigyelő kút szolgál. A kutak üzemeltetéséről a 35400/2567-1/2022.ált. számú, 2042. július 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély rendelkezik.
10. A kutak vizsgálatát az előírásoknak megfelelően évente, október hónapban végzik, a vizsgálati eredmények elektronikusan, a 38298 monitorig rendszerazonosító alatt kerülnek megküldésre.
A rendelkezésemre álló vizsgálati eredmények alapján szinte minden vizsgált komponens esetében mértek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációt.
11. A szennyezőanyagok elhelyezése megfelelő műszaki védelemmel ellátott műtárgyakban történik, a szennyvíz, a víztelenített szennyvíziszap normál üzemi körülmények között nem juthat a felszín alatti vízbe.
12. A szennyvíztisztító telep területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV rendelet) 2. sz. mellékletéhez tartozó térkép szerint az érzékeny területek közé tartozik, vízbázis védőterületét nem érinti.

A tevékenység vízellátása, csapadékvíz elhelyezése biztosított, a szennyvíz tisztítása, elvezetése megoldott, az árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra nincs hatással.

A telephely kialakítása és üzemeltetése vízgyűjtő-gazdálkodási érdekeket nem sért, a vízgyűjtő gazdálkodási célkitűzések megvalósíthatók.

Megállapítottam, hogy a tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a FAV rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A vízügyi és a vízvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések vonatkozásában, az Ákr. 81. § (1) bekezdésében előírt módon adtam meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező érdemi döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.

Tekintettel arra, hogy jelen módosítási eljárás – a Khvr. 10. § (9) bekezdése alapján – a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, valamint a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és

Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály hatáskörét nem érintette, ezért a Szakhatóságokat nem kerestem meg szakkérdés vizsgálatára, azonban a korábbi engedélyben rögzített nyilatkozataikat változatlan formában rögzítettem az alábbiak szerint:

Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság nyilatkozata:

„A **Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35400/2172-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében feltételek előírása nélkül hozzájárult a környezetvédelmi engedély kiadásához. Az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Ügyfél kérelmére indult környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hatósági és Komplex Ellenőrzési Osztály, mint engedélyező hatóság 2020. július 24. napján megkereste a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján. A megkeresés a 35400/2172/2020.ált számon került iktatásra.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. a) és 2. d) pontja szerint megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a dokumentációnak az alábbi hiányosságai vannak, ezért az Ügyfelet a 2020. július 29. napi keltezésű, 35400/2172-1/2020.ált. számú végzésben hiánypótlásra szólítottam fel, az alábbi tartalommal:

1. A hiánypótlás keretében:

- a) Ismertesse, jellemezze a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek tevékenységét, mutassa be az ezekkel való esetleges kapcsolatokat (különösen technológiai, közmű-, szolgáltatási kapcsolat),
- b) Mutassa be a természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitétséget.

2. Továbbá mutassa be a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okokat és az ezekből származó hatótényezőket, különösen:

- a) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekre visszavezethető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait,
- b) A természeti katasztrófákra (különösen földrengések, vízkárok) visszavezethető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.

Az Ügyfél a hiánypótlást 2020. július 31. napján teljesítette, mely a 35400/2172-2/2020.ált. számon került iktatásra.

A megkereső hatóság által csatolt iratok, illetve a hiánypótlásként benyújtott iratok alapján az Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben feltételezett súlyos balesetek legsúlyosabb károsító hatásának következményeit tartalmazza;
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységehez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály (korábban: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály) nyilatkozata:

„Az adott építmény létesítésének és a tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából a Bányafelügyelet megállapította, hogy a vizsgált ingatlanokon nyilvántartott, működő ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység hatása a földtani környezetre elfogadható.”

Mivel az eljárás során szakhatóság bevonása, illetve hiánypótlási felhívás kibocsátása vált szükségessé, ezért az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján BE/38/00247-27/2024. ügyiratszámom tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

A környezeti hatásvizsgálati eljárásokban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. számú melléklet szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A fentiekre tekintettel – figyelemmel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában foglaltakra – a Kormányrendelet 3. számú mellékletben foglaltak alapján a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyasztatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése. A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata. Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata: Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében és az 5. §-ában a 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-02/NEO/222-3/2024. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta a környezetvédelmi engedély módosítását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a BE/34/167-3/2024. ügyiratszámú véleményében feltétel előírásával javasolta az engedélyezési eljárás lezárását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/00394-2/2024. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta a környezetvédelmi engedély módosítását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/01340-2/2024. ügyiratszámú szakmai véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az engedélyezési eljárás lezárását a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével.

A rendelkezésemre álló iratanyagokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása szükséges az alábbiak miatt:

- A benyújtott engedélyezési dokumentációban történt szagvédelmi hatásterület lehatárolás, de az 3 SZE/m³ tervezési irányérték figyelembevételével történt. Megállapítottam, hogy a szagvédelmi hatásterület nem a jogszabályi előírásoknak – a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. 6. pontja – megfelelően (1,5 SZE/m³ tervezési irányérték figyelembevételével) került meghatározásra, ezért tényállás tisztázása vált szükségessé a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. §-a alapján.
- Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentáció zajvédelmi munkarészt nem tartalmaz, így nem állapítható meg, hogy a tervezett tevékenységgel együttesen a telephely zajkibocsátása meghaladja-e a BE-02/21/32427-003/2017. ügyiratszámú határozatban foglalt zajkibocsátási határértékeket. Továbbá, tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység során, nem csak a helyben keletkező víztelenített szennyvíziszapot, hanem az ALFÖLDVÍZ Zrt. üzemeltetésében lévő szennyvíztisztító telepeken (Békés, Elek, Gyula, Sarkad, Újkígyós) keletkező szennyvíziszapot is itt fogják tárolni, ezért – a szállítási, fuvarozási tevékenységet is vizsgálni szükséges a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, 7. §-a és 10. § (1) bekezdése alapján – meg kell határozni a szállítási tevékenység hatásterületét is.

A fentiek alapján a BE/38/00247-27/2024. ügyiratszámú végzésben a tényállás tisztázását rendelttem el, melyre a végzés közléstől számított 8 napot biztosítottam.

Az ALFÖLDVÍZ Zrt. 2024. február 29. napján érkezett levelében kérte az eljárás szüneteltetését.

Az ügyfél kérelmére, az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján döntöttem az eljárás szüneteléséről a BE/38/00247-30/2024. ügyiratszámú végzésben. Továbbá tájékoztattam az ügyfelet az Ákr. 49. § (2) bekezdésében előírtakra, mely szerint az eljárás bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné. Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján a szünetelés időtartamát figyelmen kívül kell hagyni az ügyintézési határidő számításánál.

Az ALFÖLDVÍZ Zrt. 2024. április 30. napján érkezett ARV/37-328/2024. iktatószámú leveléhez mellékelte a tényállás tisztázásához szükséges dokumentációkat és kérte az eljárás továbbfolytatását.

Tekintettel arra, hogy a szüneteltetett eljárás az ügyfél kérelmére továbbfolytatható, ezért az Ákr. 49. § (2) bekezdése alapján döntöttem az eljárás továbbfolytatásáról a BE/38/00247-34/2024. ügyiratszámú végzésben.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt és annak kiegészítéseit, valamint a rendelkezésemre álló egyéb iratanyagokat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- Az ALFÖLDVÍZ Zrt. a BE/39/21989-051/2016. ügyiratszámú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik a Békéscsaba, külterület 0574, 0575, 0582/6, 0584, 0570/14 hrsz. alatti ingatlanokon található szennyvíztisztító telep üzemeltetésére, valamint e tevékenység felhagyására vonatkozóan. A környezetvédelmi engedély 2028. április 14. napjáig hatályos.

A környezetvédelmi engedély a BE-02/20/30331-003/2017., BE-02/20/41749-038/2018., BE-02/20/50177-001/2019., BE-02/20/00527-30/2019., BE/38/00468-47/2020., BE/38/00042-3/2022. ügyiratszámú határozatokkal módosításra került.

- Az ALFÖLDVÍZ Zrt. az üzemeltetésében lévő Békéscsaba környéki szennyvíztisztító telepeken (Békés, Elek, Gyula, Sarkad, Újkígyós) keletkező víztelenített szennyvíziszap tárolását – azok termőföldre történő kihelyezéséig – tervezi a békéscsabai szennyvíztisztító telepen.

A békéscsabai szennyvíztisztító telep fedett iszaptároló csarnoképülete mellett lévő – korábban készkomposzt tároló térrészként üzemelt – csurgalékvíz gyűjtő rendszerrel kialakított 1881,6 m² (33,6 m x 56,0 m) területet üzemi gyűjtőhelyként kívánják használni. A tároló térrész 4,2 m oldalfal magasságú mobil vasbeton silótámfalakkal, 3 oldalról körbekerített terület, melynek az iszaptároló csarnok felé eső része nyitott. Az üzemi gyűjtőhely szükség esetén mobil sátorral lefedhető. Ezen a területen – 1881,6 m² alapterület x 1,72 m tárolási magasság figyelembevételével – max. 1 év időtartamra 3245 m³ víztelenített szennyvíziszap tárolását tervezik.

Mindezek alapján az ALFÖLDVÍZ Zrt. – a többször módosított – BE/39/21989-051/2016. ügyiratszámú környezetvédelmi engedély módosítását kérelmezte a területi környezetvédelmi hatóságtól.

- Az ingatlan-nyilvántartás szerint a vizsgált ingatlanok 2022. február 21. óta a Magyar Állam tulajdonában vannak és a tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét a Nemzeti Vízművek Zrt. gyakorolja, a vagyonkezelő az ALFÖLDVÍZ Zrt.

A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. a Magyar Állam nevében – mint alapító részvényes – megalapította a Nemzeti Vízművek Zrt.-t. Az egyes állami tulajdonban álló gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személyek kijelöléséről szóló 1/2022. (V. 26.) GFM rendelet 1. számú melléklet XII. táblázat 4. pontja alapján a Nemzeti Vízművek Zrt. felett a Magyar Államot megillető tulajdonosi jogokat az Energiaügyi Minisztérium – mint alapító – gyakorolja.

A kérelem mellékleteként benyújtott vagyonkezelési szerződés módosítása alapján – mely a Nemzeti Vízművek Zrt. és az ALFÖLDVÍZ Zrt. között kötött – a békéscsabai szennyvíztisztító telep vagyonkezelője az ALFÖLDVÍZ Zrt.

Mindezek alapján a határozat rendelkező részének II. fejezet „1. A szennyvíztisztító telep tulajdonosa és üzemeltetője” című pontjában az érintett ingatlanok tulajdonosát módosítottam, illetve kiegészítettem a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlójával és megjelöltem a vagyonkezelőt.

- A szennyvíztisztítás során keletkező víztelenített szennyvíziszapot – termőföldre történő kihelyezéséig – fedett csarnoképületben tárolják, ahol korábban a komposztálási tevékenységet végezték. A csarnokban a víztelenített iszap tárolására használható terület nagysága 2 076 m², kapacitása 1,5 m tárolási magassággal számolva 3 114 m³.

A fedett iszaptároló csarnok mellett lévő – korábban készkomposzt tároló térrészként üzemelt – csurgalékvíz gyűjtő rendszerrel kialakított 1881,6 m² területet üzemi gyűjtőhelyként tervezik használni, ahol az Engedélyes által üzemeltetett szennyvíztisztító telepekről származó víztelenített szennyvíziszapot kívánják tárolni, azok termőföldre történő kihelyezéséig. Ezen a területen 3245 m³ víztelenített szennyvíziszap tárolására lesz lehetőség max. 1 év időtartamig. Mindezek alapján a határozat rendelkező részének II. fejezet „7. A szennyvíztisztítási technológia ismertetése” című pontját kiegészítettem a tervezett tevékenységgel.

- **Földtani közeg védelem**

- A rendelkezésemre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:
 - Békéscsaba város irányából nyomóvezetéken, csatornabekötéssel nem rendelkező ingatlanokról szippantós járművel érkezik a szennyvíz a telephelyre.
 - A szennyvíztisztítási tevékenység, valamint az ehhez kapcsolódó műtárgyak megfelelő műszaki védelem mellett üzemelnek. A tisztító technológia gépészeti berendezései betonozott padozatú technológiai épületekben kerültek elhelyezésre. A vegyszervezetékek vésőcsőben kerültek elhelyezésre, a vas-só oldat tárolása dupla falú tároló tartályban történik.
 - A környezetvédelmi engedély kiadása óta földtani közegre érintő havária esemény nem történt a telephelyen.

- A rendelkezéseimre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Békéscsaba, Kistrét 19. szám alatti ingatlan szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.
- Fentiek alapján megállapítottam, hogy a szennyvíztisztító telep üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyezése nem valószínűsíthető, azonban a környezetszennyezés megelőzése érdekében a földtani közegre vonatkozó előírást kiegészítettem a határozat rendelkező rész III. fejezet 1.1.2.-1.1.4. pontjaiban tett előírásokkal.
- Földtani közegre vonatkozó előírásaim a földtani közeg védelme érdekében, a Kvt. 6. § (1) bekezdése, 15. §-a, és 101. § (2) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontján, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. mellékletében, valamint 3. melléklet A) részében foglaltakon alapul.
- **Levegőtisztaság-védelem**
 - Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a szennyvíztisztító telepen folytatott tevékenység (szennyvíz kezelés, szennyvíziszap kezelés, iszaptárolás) bűzzel járó tevékenység.
 - A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 5. § (3) és (5) bekezdése szerint:
*„5. § (3) A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.
(5) A területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.”*
 - A rendelkezéseimre álló iratanyagok alapján megállapítottam, hogy a telephelyre korábban kiadott környezetvédelmi engedélyben a légszennyező források (bűzforrások) határától számított 163 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezet kialakítása és fenntartása került előírásra. A rendelkezéseimre álló iratanyagok, bűzmérési jegyzőkönyvek alapján megállapítottam, hogy a védelmi övezeten (163 méter) belül valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül, és amennyiben komposztálási tevékenységet nem folytatnak a telephelyen várhatóan teljesülni is fog.
 - A fentiek alapján, tekintettel arra, hogy a telephelyen folytatott tevékenység szaghatás területe a légszennyező források (bűzforrások) határától számított 163 méter távolságra terjed ki, ezért a határozat rendelkező rész III. fejezet „9. A tevékenység hatásterülete” című pontjának nyolcadik bekezdését módosítottam a rendelkező részben foglaltak szerint.
 - Jelen engedélyezési eljárás során hiánypótlásként benyújtott ALBM001369_SZV számú szakértői véleményben foglaltak szerint 1,5 SZE/m³ tervezési irányérték figyelembevételével a szennyvíztisztító telepnek nincs szagvédelmi hatásterülete.
 - A 2023. július 19. napján készített BM020836 munkaszámú szakértői véleményben foglaltak szerint a rácsház biofilter és a komposztáló csarnok biofilter szagcsökkentési hatásfoka a szakmai követelményeknek megfelel. A vizsgálati eredmények a vizsgálat időpontjában fennálló üzemi és környezeti állapotokra vonatkoznak.
 - A bűzkibocsátó források szagmérésére, a szagcsökkentő rendszerek hatásfokának meghatározására vonatkozó előírásomat a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdésben leírtak alapján tettem meg.
 - A szennyvíztisztító telep teljes területe diffúz forrás. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.
 - Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §, 5. §, 26. §, 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
 - A telephelyen működő bejelentés köteles légszennyező pontforrások a BE-02/20/00397-5/2019. ügyiratszámú levegőtisztaság-védelmi engedéllyel rendelkeznek, mely engedély 2024. augusztus 31. napjáig hatályos.

- **Hulladékgazdálkodás**

- A szennyvíztisztító telepen 2020 ősze óta nem folytatnak nem veszélyes hulladékhasznosítási – komposztálási – tevékenységet, ezért a környezetvédelmi engedély rendelkező és indokoló részéből a korábbi engedély módosítása során a nem veszélyes hulladékhasznosítási – komposztálási – tevékenységre vonatkozó részek törlésre kerültek.
- A kérelemben foglaltak szerint az Engedélyes nem csak a zárt csarnokban kívánja tárolni a víztelenített szennyvíziszapot (hulladék azonosító kód: 19 08 05) a termőföldre történő kihelyezésig, hanem a fedett csarnok mellett lévő – a korábbi engedélyekben készkomposzt tárolóként használt –, csurgalékvíz gyűjtő rendszerrel kialakított 1881,6 m² alapterületű térrészt is üzemi gyűjtőhelyként kívánja bevonni az iszaptárolásba.
- A nyílttéri üzemi gyűjtőhely 4,2 m oldalfal magasságú mobil vasbeton silótámfalakkal 3 oldalról körbekerített, az iszaptároló csarnok felé eső része nyitott, igény szerint mobil sátorral lefedhető. Az üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg legfeljebb 3245 m³ (3245 tonna) víztelenített szennyvíziszap tárolása lehetséges.
- A fedett csarnokban lévő üzemi gyűjtőhelyen az egyidejűleg tárolható víztelenített szennyvíziszap mennyisége változatlan, legfeljebb 3114 m³ (3114 tonna)
- A Békéscsaba, Kistrét 19. szám alatti szennyvíztisztító telepen nem csak a helyben keletkező szennyvíziszapot tárolná az Engedélyes, hanem az üzemeltetésében lévő egyéb szennyvíztisztító telepeken (Békés, Elek, Gyula, Sarkad, Újkígyós) keletkező víztelenített szennyvíziszapokat is, azok termőföldre történő kihelyezéséig, legfeljebb 1 évig.
- A fentiek alapján a határozat rendelkező rész III. fejezet 1.3.3. pontjában előírtaknak megfelelően módosítottam az üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető víztelenített szennyvíziszapok maximális mennyiségére és gyűjtési helyére vonatkozó előírást. Továbbá a határozat rendelkező rész III. fejezet 1.3.8. pontjában előírtaknak megfelelően módosítottam az üzemi gyűjtőhelyen gyűjthető szennyvíziszapokra vonatkozó előírást.
- Tekintettel arra, hogy a telephelyen nem veszélyes hulladékhasznosítási tevékenységet nem végeznek, ezért az anyagmérlegre és a részletes üzemnapló vezetésére vonatkozó előírást töröltem, illetve jogszabályi változás miatt a víztelenített szennyvíziszap hulladékgazdálkodási engedéllyel történő kiszállítására vonatkozó előírást is töröltem.
- A szennyvíztisztító telepen lévő nem veszélyes üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzata a BE/66/01117-5/2024. ügyiratszámú határozattal jóváhagyásra került.
- A benyújtott dokumentáció alapján a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését megvizsgálva hulladékgazdálkodási szempontból a környezetvédelmi engedély módosításának nem láttam akadályát.
- Hulladékgazdálkodási előírásaim a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény által előírtak figyelembevételével a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendeletben, az adatszolgáltatás rendjéről és módjáról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendeletben foglaltaknak alapulnak.

- **Zaj- és rezgésvédelem**

- A telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozóan az ALFÖLDVÍZ Zrt. BE-02/21/32427-003/2017. ügyiratszámú zajkibocsátási határértéket megállapító határozattal rendelkezik. A határozatban meghatározott zajvédelmi hatásterületen belül található védendő ingatlanokkal módosítottam a határozat rendelkező rész III. fejezet „9. A tevékenység hatásterülete” című pontjának hetedik bekezdését.

- Jelen engedélyezési eljárásban a hiánypótlásként benyújtott – Alced Kft. által készített – zajvédelmi tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:
 - Az új víztelenített szennyvíziszap üzemi gyűjtőhely kialakítása kapcsán építési tevékenység, így építés során fellépő zajkibocsátás nem lesz, a tároló térrész kialakítása korábban megtörtént.
 - A telephely zajforrásai a szennyvíztisztító és iszapkezelő technológia gépészeti berendezései, amelyek folyamatosan üzemelnek nappal és éjszaka egyaránt. A telephelyen új, telepített zajforrás nem létesül.
 - A meglévő zajforrások üzemelése mellett, a tervezett tevékenység megvalósulását követő együttes üzemelésből eredő környezeti zajkibocsátás mértékét műszaki akusztikai számításokkal határozták meg. A számítás kiinduló adatait a korábban a telephely környezetében végzett műszeres zajmérések jegyzőkönyvei, dokumentációi képezték.
 - A Békéscsaba környéki szennyvíztisztító telepeken (Békés, Élek, Gyula, Sarkad, Újkígyós) keletkező víztelenített szennyvíziszapot ideiglenes tárolás céljából a Békéscsaba, Kistrét 19. szám alatti telephelyen helyezik majd el.
 - A bemutatott műszaki akusztikai számítások alapján a kapcsolódó szállítási tevékenységgel (mint zajforrással) bővülő szennyvíztisztító telep üzemszerű működéséből származó zajkibocsátása nem fogja meghaladni a BE-02/21/32427-003/2017. ügyiratszámú határozatban foglalt zajkibocsátási határértékeket.
 - A dokumentációban leírtak alapján a tervezett telephelyi tevékenységekhez kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység az érintett útvonalak mentén 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-növekményt nem fog okozni.
- Az előzőek alapján megállapítottam, hogy az új víztelenített szennyvíziszap üzemi gyűjtőhely zajkibocsátása a meglévő zajforrások üzemeltetése mellett megfelel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek.
- Tekintettel arra, hogy az ALFÖLDVÍZ Zrt. BE-02/21/32427-003/2017. ügyiratszámú zajkibocsátási határértéket megállapító határozattal rendelkezik, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III. fejezet 1.4.1. pontjában és a korábban tett előírást módosítottam, illetve a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) és 10. § (1) bekezdése alapján a zaj- és rezgésvédelmi előírást kiegészítettem a határozat rendelkező rész III. fejezet 1.4.2.-1.4.4. pontjaiban tett előírásokkal.
- **Természet- és tájvédelem**
 - A Békéscsaba, Kistrét 19. alatt folytatott tevékenység – szennyvíztisztító telep üzemeltetése, esetleges felhagyása – országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint.
 - Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 32/2002. (I. 23.) KöM–FVM együttes rendelet (továbbiakban: ÉTT rendelet) szerint Békéscsaba közigazgatási területe két fontos ÉTT térséghez tartozik: Gyula-Dobozi ártér és Kígyósi területek, azonban a szennyvíztisztító telep által érintett ingatlanok ténylegesen nem érintenek az ÉTT besorolás alapján természeti területként minősíthető területet. A tisztított szennyvíz befogadója az Élővíz-csatorna balparti 14+140 fm szelvénye.
 - Az Élővíz-csatorna nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, egyedi tájértéknek, azonban természetközeli állapotú vizes élőhely, mely természeti értékeknek (védett- és nem védett növény- és állatfajoknak) ad otthont.
 - A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 17. és 43. §-a értelmében:

„17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

„43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”
 - A telephelyen folytatott tevékenységet úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse, károsítsa a tisztított szennyvíz bevezetésével érintett vízfolyás (Élővíz-csatorna) élővilágát, ezért a korábban

kiadott engedélyben foglaltaknak megfelelően, változtatás nélkül előírtam a határozat rendelkező rész III. fejezet 1.5.2. pontjában.

- A szennyvíztisztító telepre vonatkozóan az üzemi kárelhárítási terv készítése a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (4) pontja alapján került előírásra. A rendelkezéseimre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy az ALFÖLDVÍZ Zrt. rendelkezik a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által BE/38/01051-10/2022. ügyiratszámom jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, mely 2027. március 31. napjáig hatályos. Az üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyó határozat rendelkezik arról, hogy az üzemi terv öt évente esedékes felülvizsgálati dokumentációját legkésőbb 2027. január 31. napjáig be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.
A Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – öt évenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
Tekintettel arra, hogy a telephely rendelkezik jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, ezért az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírást módosítottam a határozat rendelkező rész III. fejezet 1.5.1. pontjában úgy, hogy a telephely mindig rendelkezzen hatályos jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel.
- A szennyvízbevezetés hatásainak követhetősége érdekében, természetvédelmi szempontból írtam elő a monitoringot. A vizsgálandó minőségi elemeknél figyelemmel voltam a telep kibocsátásaira, a felszíni vizek megfigyelésének és állapotértékelésének egyes szabályairól szóló 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendeletre.
- A vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdése szerint:
„16. § (1) A vizek védelmével, állapotuk javításával és megőrzésével összefüggő feladatok ellátása az állam, a helyi önkormányzat, valamint a vizek hasznosításával járó jogokat gyakorló, kötelezettségeket teljesítő, illetve a vizekbe bármilyen tevékenységgel közvetlenül vagy közvetve szennyvizet, vízszennyező anyagot kibocsátó kötelessége.”
- Természetvédelmi előírásaimat a határozat rendelkező rész III. fejezet 1.5.1.-1.5.5. pontjaiban szerepeltettem, a korábban kiadott engedélyben foglaltaknak megfelelően, kivéve a határozat III. fejezet 1.5.1. pontjában tett – az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó – előírást.
- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló Európai Parlament és a Tanács 2006. január 18-i 166/2006/EK rendeletben foglaltak alapján az engedélyesek kötelesek adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért a korábban kiadott engedélyben foglaltaknak megfelelően előírtam az adatszolgáltatást a határozat rendelkező rész III. fejezet 1.6.1. pontjában.
- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. A környezetvédelmi megbízott képesítésére vonatkozóan a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet rendelkezik. Mindezek alapján a korábban kiadott engedélyben foglaltaknak megfelelően előírtam a környezetvédelmi megbízott alkalmazását a határozat rendelkező rész III. fejezet 1.6.3. pontjában.
- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat rendelkező rész III. fejezet 1.6.7.-1.6.8. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő a korábban kiadott engedélyben foglaltaknak megfelelően.
- A Kvt. 82. §-a alapján a környezetvédelmi engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást a környezethasználó köteles a területi környezetvédelmi hatóságnak tizenöt napon belül bejelenteni,

ezért a korábban kiadott engedélyben foglaltaknak megfelelően, változtatás nélkül előírtam a határozat rendelkező rész IV. fejezet 3. pontjában.

- A benyújtott engedélyezési dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.

Feltételeimet az alábbi jogszabályi helyek alapján írtam elő:

- nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvény,
 - a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II.8) SzCsM-EÜM együttes rendelet,
 - a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet és
 - az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet foglaltakon alapul.
- A termőföld védelme szempontjából megállapítottam, hogy a kérelem a korábban készkomposzt tároló térrészként, csurgalékvíz gyűjtő rendszerrel kialakított és engedélyezett 1881,6 m² (33,6 m x 56,0 m) terület víztelenített szennyvíziszapok üzemi gyűjtőhelyeként tervezett kialakítására irányul. A területen a Békéscsaba környékén üzemelő szennyvíztisztító telepeken keletkező 3245 m³ víztelenített szennyvíziszap max. 1 éves tárolása történne. A tárolt iszap ezután termőföldön tápanyagként kerül hasznosításra.
A gyűjtőhely kialakítása talajvédelmi szempontból nem kifogásolható.
A Békéscsaba környéki szennyvíztisztító telepeken (Békés, Elek, Gyula, Sarkad, Újkígyós) keletkező víztelenített szennyvíziszap termőföldön történő felhasználása érvényes talajvédelmi hatósági engedélyek alapján történik.
Az engedélyekben foglalt hasznosítási feltételek betartása esetén a tevékenység megfelel a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény III. fejezetében, a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló 50/2001. (IV. 3.) Korm. rendeletben, továbbá a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben foglalt előírásoknak. Mindezek alapján a határozat III. fejezet 4. pontjában rendelkeztem a talajvédelmi hatósági engedélyekben foglaltak betartásáról.
Fentiek alapján a tervezett tevékenység a termőföldek minőségére várhatóan káros hatást nem gyakorol.
 - Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata szempontjából megállapítottam, a létesítmények, továbbá azok üzemeltetése nem jár az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő igénybevételével, illetve a – dokumentációban foglaltak betartásával – térségben lévő erdőkre káros hatást nem gyakorol.
 - Megállapítottam, hogy a – Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete alapján – kulturális örökség védelmére, valamint a termőföld mennyiségi védelmének követelményeire kiterjedő szakkérdések vizsgálatát tárgyi módosítás nem érintette, ezért az illetékes szakértői osztályok bevonására nem került sor. Mindezekre tekintettel a korábban kiadott környezetvédelmi engedély indokoló részében foglaltakat rögzítettem változatlan formában az alábbiak szerint:
 - „Kulturális örökség védelme szempontjából: A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ által vezetett nyilvántartás alapján, a szennyvíztisztító telep régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléki területet nem érint.
 - A termőföld mennyiségi védelme követelményeinek való megfelelés vizsgálata szempontjából a rendelkezésemre álló dokumentációk alapján megállapítottam, hogy a megvalósult beruházás termőföld igénybevételével nem járt.”
 - Az eljárásban résztvevő szakhatóság a telephelyen tervezett tevékenység engedélyezése ellen nem emeltek kifogást és feltételek előírásával hozzájárultak a környezetvédelmi engedély módosításához.

Mindezek alapján a többször módosított BE/39/21989-51/2016. ügyiratszámú környezetvédelmi engedélyben előírt egyes feltételek törlése vagy átszövegezése vált szükségessé az Engedélyes által teljesített előírások miatt, ezért – a jobb áttekinthetőség és követhetőség érdekében – egységes szerkezetbe foglalva, aktualizált feltételekkel – a tervezett tevékenységre vonatkozóan új előírásokkal – az engedély hatályának megváltoztatása nélkül új engedélyt adtam ki, mely a kérelmezett módosítást is tartalmazza.

A határozat rendelkező rész V. fejezetében rendelkeztem arról, hogy jelen határozat véglegessé válásával a korábbi – a BE/38/00042-3/2022., BE/38/00468-47/2020., BE-02/20/00527-30/2019., BE-02/20/50177-001/2019., BE-02/20/41749-038/2018., valamint a BE-02/20/30331-003/2017. ügyiratszámú határozatokkal módosított – BE/39/21989-051/2016. ügyiratszámú környezetvédelmi engedély hatályát veszti.

Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben az ALFÖLDVÍZ Zrt. környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységet a Khvr. 26. §-a alapján

- korlátozhatom,
- felfüggeszthetem,
- megtilthatom.

Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerint határozatban kötelezhetem az ALFÖLDVÍZ Zrt.-t 200.000 – 500.000,- Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. 133. §-ában és 134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

Az eljárás során figyelembe vettem a kérelem alapjául szolgáló dokumentációt, valamint a szakhatóság állásfoglalását, társhatóságok szakvéleményét.

Összességében megállapítottam, hogy a telep üzemszerű működése nem okoz környeztkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolja.

A környezetvédelmi, műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a létesítmény műszaki jellemzőinek, földrajzi elhelyezkedésének a környezet jelenlegi és célállapotának, és az előírt intézkedések előnyeinek figyelembevételével határoztam meg. A határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

A határozatot a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint a Khvr. 10. § (8) bekezdésén alapul, megfelelően az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésben, valamint a Khvr. 10. § (4) és (5a) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 10. § (3) bekezdésén és 5. § (6) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A társadalmi szervezetek, a hatásterületen élők és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tételre kerül a határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján – <https://kormanyhivatalok.hu/> –, valamint az érintett település jegyzője által.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján a határozatot a hatóság közli az ügyféllel, azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, az ügyben eljáró szakhatósággal.

A határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfeleket az ügyfél tekintetében a jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom. **A határozathoz fűződő jogkövetkezmények ebben az esetben is a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.**

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésével véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, 17. § a) pontja, 18. § (1) bekezdése és 39. § (1) – (2) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 7. pontja állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján adtam. A közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdésének szabályozza.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkezem.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján és 5. § (2) bekezdésén alapul.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely az eljárás szünetelésének időtartamát is figyelembe véve 2024. június 28. napja – megtörtént, ezért a jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

