

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése
5600 Békéscsaba, Szent István tér 7. sz.

I. 94-2/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2020. február 27-én Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatalos helyiségében Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének nyilvános ülésén.

Jelen volt: Szarvas Péter polgármester, Hanó Miklós alpolgármester, Nagy Ferenc alpolgármester, Dr. Ferenczi Attila, Paláncz György tanácsnok, Dr. Csicsely Ilona, Szenté Béla, Csányi Illés, Dr. Szigeti Béla, Gregor László, Opauszki Zoltán tanácsnok, Ádám Pál, Dancsó Tibor, Horváth László, Dr. Juhász István tanácsnok, Fülöp Csaba, Miklós Attila képviselő

Tanácskozási joggal vett részt: Varga Tamás alpolgármester, Dr. Bacsa Vendel jegyző, Dr. Kiss Gyula aljegyző

Meghívottként jelen volt: Wittmann László, a Stratégiai-Fejlesztési Osztály osztályvezetője, Dr. Dérné Dr. Tóth Judit, a Stratégiai - Fejlesztési Osztály Vagyonkezelő Csoportjának csoportvezetője, Dr. Komán-Bíró Ágnes, a Jogi, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály vezetője, Dr. Deák Zoltán, a Jogi, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály csoportvezetője, Dr. Tögye Ildikó, a Szociálpolitikai Osztály osztályvezetője, Tarné Stuber Éva, a Pénzügyi és Gazdasági Osztály osztályvezetője, Veresné Hoffmann Anikó, a Pénzügyi és Gazdasági Osztály osztályvezető-helyettese, Dr. Urbán-Zsilák Klára, a Közigazgatási Osztály osztályvezetője, Ancsin Gábor, Közigazgatási Osztály osztályvezető-helyettese, Csiaki Tamás, a Városüzemeltetési Osztály osztályvezetője, Császár Judit, a Városüzemeltetési Osztály osztályvezető-helyettese, Nyíriné Uhrin Mária, az Ellenőrzési Csoport csoportvezetője, Dr. Tarr Lajos polgármesteri tanácsadó, Varga Marianna sajtóreferens, Lukácsi László Kornél városi főépítész, Turák Helga városrendező, Szántó Zsolt kabinetvezető, Herczeg Tamás országgyűlési képviselő, Dr. Sódar Anita, a Békéscsabai Városfejlesztési Kft. cégvezetője, Dr. Gulyás György, a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatalának hivatalvezetője, Kozma János, a Békéscsabai Vagyonkezelő Zrt. ügyvezető igazgatója, Dr. Faluhelyi Ákos háziorvos, Seregi László, a Békéscsabai Jókai Színház igazgatója

Szarvas Péter polgármester: Köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy mind a 17 képviselő megjelent, az ülés határozatképes. Köszöntöm Herczeg Tamás országgyűlési képviselő urat és Dr. Gulyás György urat a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatalának vezetőjét, a média munkatársait, kollégákat és az érdeklődőket. Miklós Attila és Fülöp Csaba képviselő urak aláírásával írásbeli bejelentést kaptam, amit köteles vagyok ismertetni. A Magyar Szocialista Párt, a Lehet Más a Politika, a Magyar Liberális Párt és Szolidaritás Mozgalom a csabai közgyűlésben is folytatni kívánja az együttműködést. A két képviselő hivatalosan bejelenti az SZMSZ 31. §-a alapján, hogy képviselői csoportot alakítottak, amelynek neve „Szövetség Békéscsabáért”.

A szavazórendszer akadozik, kérem a képviselőket, szíveskedjenek még egyszer bejelentkezni. Ismételten megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, 17 képviselő jelen

van. A meghívóban jelzett előterjesztéseket február 20-án hozzáférhetővé tettük a képviselők számára. A „későbbi kiküldéssel” jelzésű anyagokat február 21-én és 24-én a bekescsaba.hu internetes oldalon elérhetővé tettük. Szeretném kiemelni, hogy a nyilvános ülés 1.3 napirendi pontjához kapcsolódó 2020. évi költségvetési rendeletet határidőben, 2020. február 14-én, pénteken küldtük meg a képviselők számára. A 3.1 jelzésű „A Csaba Belvárosi Parkolóház Kft. taggyűlési előterjesztésének véleményezése” tárgyú előterjesztés véglegesítését követően még egy-két kérdés felmerült, ezért előterjesztőként a napirend megszavazása előtt a napirendi pontot visszavonom.

A zárt ülésre tervezett Z.1, Z.2, Z.3 jelzésű előterjesztéseket az önkormányzati törvény erejénél fogva zárt ülésen tárgyaljuk, a Z.4 jelű előterjesztést zárt ülésre készítettük elő, tekintettel az önkormányzat üzleti érdekére, a zárt ülésen való tárgyalásról szavazást fogok elrendelni. Herczeg Tamás országgyűlési képviselő úr napirend előtt szót kért, Székely Nemzeti Tanács ügyek kapcsán. Paláncz György képviselő is határidőben jelezte, hogy napirend előtt kíván felszólalni a közlekedésbiztonsági kérdésben kijelölt gyalogos átkelőhelyek témájában. Van-e valaki részéről a napirend kapcsán módosító indítvány?

Miklós Attila képviselő: Örülök annak, hogy országgyűlési képviselő úr is eljött a közgyűlésre. Amennyiben lehetőség van rá, szeretnék hozzá kérdéseket feltenni a napirendi pontok tárgyalása előtt.

Szarvas Péter polgármester: Kérdései kapcsolódnak valamely napirendi ponthoz? Célszerű lenne azok tárgyalásakor feltenni a kérdéseket, ne hozzuk előre a napirend tárgyalását. Azt javaslom, hogy olyan kérdést tegyen fel napirend előtt, ami a hivatalos napirendünkben nem szerepel.

Miklós Attila képviselő: Kérdéseim egyrészt a költségvetéshez is kapcsolódnak, másfelől pedig olyan kérdésem is van, ami ugyan a munkatervünkben szerepelt, de valamiért nem lett előkészítve, konkrétan a Volánnal kapcsolatos előterjesztés, amelyet a munkaterv szerint a mai nap kellett volna tárgyaljunk. Szerintem célszerűbb, hogyha a napirend előtt beszélünk ezekről a kérdésekről.

Szarvas Péter polgármester: Arra kérem képviselő urat, hogy a költségvetés kapcsán tegye fel a költségvetést érintő kérdéseit országgyűlési képviselő úrnak. Az autóbusz-közlekedési szolgáltatás kapcsán szeretném azt elmondani, hogy érdemi előrelépés az egyeztetések során nem történt, ami nem azt jelenti, hogy nem tárgyaltunk, írásbeli álláspontváltás is történt, szóban is egyeztettünk januárban, de egyelőre a Volánbusz Zrt-től olyan írásbeli és alátámasztott dokumentumot nem kaptunk, ami alapján mérlegelni tudjuk, hogy az idei évi ellentételezés, valamint a tavalyi év lezárása hogyan történhet meg. Mi ezt kezdeményeztük, sőt kaptunk is ígéretet arra, hogy januárban megkapjuk, de nem jött meg, még februárban sem. Ahogy megkapjuk, természetesen közgyűlés elé fogjuk terjeszteni.

Szente Béla képviselő: A közgyűlés végén szeretnék képviselői kérdéseket feltenni.

Paláncz György tanácsnok: A nyilvános ülés végén szeretnék szót kérni.

Dancsó Tibor képviselő: Lehet, hogy későn küldtem az e-mailt, amiben polgármester úrtól napirend előtti felszólalásra kértem lehetőséget.

Szarvas Péter polgármester: Nem láttam, de azt javaslom képviselő úrnak, hogy a Bejelentések között tegye meg felszólalását.

Tárgy: Előterjesztés zárt ülésen tárgyalása

Szarvas Péter polgármester: Szavazást rendelek a Z.4-es jelzésű, „A békéscsabai 3428/17. hrsz-ú ingatlannal („Spaten-söröző”) kapcsolatos döntés” tárgyú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásáról.

A döntéshozatalban 17 képviselő vett részt.

A közgyűlés 16 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

8/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

Békéscsaba Megyei jogú Város Önkormányzat Közgyűlése zárt ülésen tárgyalja *"A békéscsabai 3428/17. hrsz.-ú ingatlannal („Spaten-söröző”) kapcsolatos döntés"* tárgyú előterjesztést.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020. február 27.

Tárgy: Napirend elfogadása

Szarvas Péter polgármester: Szavazást rendelek a teljes napirend elfogadásáról.

A döntéshozatalban 17 képviselő vett részt.

A közgyűlés 17 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

9/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a 2020. február 27-ei ülésének napirendjét a következők szerint fogadja el:

NAPIRENDI PONTOK:**Nyilvános ülés:****1.) Pénzügyi, költségvetési döntések:**

1. A 2019. évi költségvetési rendelet módosítása

Előkészítő: Dr. Bacsa Vendel jegyző
Pénzügyi és Gazdasági Osztály

Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
Dr. Bacsa Vendel jegyző

2. Tájékoztató a helyi adóbevételek alakulásáról
Előkészítő: Pénzügyi és Gazdasági Osztály
Előterjesztő: Dr. Bacsa Vendel jegyző
3. A 2020. évi költségvetési rendelet
Előkészítő: Dr. Bacsa Vendel jegyző
Pénzügyi és Gazdasági Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
Dr. Bacsa Vendel jegyző
4. Középtávú tervezés a saját bevételek és a kötelezettségvállalások vonatkozásában
Előkészítő: Pénzügyi és Gazdasági Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

2.) **Szociális területet érintő ügyek:**

1. Beszámoló Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi közfoglalkoztatási programjairól és döntés a 2020. évre tervezett közfoglalkoztatásról
Előkészítő: Szociálpolitikai Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
2. Döntés Békéscsaba Megyei Jogú Város 5. számú házi gyermekorvosi körzete ellátására beérkezett pályázatról
Előkészítő: Szociálpolitikai Osztály
Előterjesztő: Dr. Csicsely Ilona bizottsági elnök
3. Háziorvosi praxisok támogatására vonatkozó javaslat
Előkészítő: Szociálpolitikai Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
4. A Békéscsabai Jókai Színház és a Békéscsabai Napsugár Bábszínház bérlőkijelölési jogának biztosításáról
Előkészítő: Szociálpolitikai Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

3.) **Vagyoni ügyek, pályázatok:**

1. ----
2. DAREH Társulás által kialakítandó hulladékudvarhoz kapcsolódó döntések
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
3. Döntés a Nemzeti Ovi-Sport Programban való részvételről
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Oktatási, Közművelődési és Sport Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

4. A Csabagyöngye szőlőültetvény hasznosítása
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
5. A Békéscsaba, Kétegyházi út 1. szám alatti ingatlan melléképületének hasznosítása
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
6. Állami tulajdonban lévő Békéscsaba 768 hrsz.-ú ingatlan (Dedinszky Gyula utca 16.) ingyenes önkormányzati tulajdonba vétele
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
7. Döntés az önkormányzati tulajdonú, Békéscsaba, Kőrösi Csoma Sándor utcában lévő építési telkek értékesítéséről
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
8. Beszámoló a Közgyűlés 2019. decemberi és 2020. februári ülése között a 727/2019. (XII. 19.) közgy. határozat alapján hozott VFKB döntésekről
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Ádám Pál bizottsági elnök
9. A Csabagyöngye Kulturális Központ Mezőmegyer 11673/2 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos kérelme
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
10. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata együttműködési szándéka a Gyula-Békéscsaba térségi turisztikai desztináció menedzsment szervezet létrehozása érdekében
Előkészítő: Opauszki Zoltán tanácsnok
Előterjesztő: Opauszki Zoltán tanácsnok
11. Békéscsaba Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja 2.5 változatának elfogadása
Előkészítő: Békéscsabai Városfejlesztési Nonprofit Kft.
Előterjesztő: Dr. Sódar Anita ügyvezető
12. ALAPÍTÓI DÖNTÉS
A Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. Törzsház szintű 2020. évi üzleti terve
Előkészítő: Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt.
Előterjesztő: Dénes Lajos az igazgatóság elnöke
13. A Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. Felügyelőbizottsága ügyrendjének jóváhagyása
Előkészítő: Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt.
Előterjesztő: Dénes Lajos az igazgatóság elnöke

14. Tulajdonosi hozzájárulás Vívócsarnok klimatizálásához
Előkészítő: Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt.
Előterjesztő: Dénes Lajos az igazgatóság elnöke
15. Pályázat benyújtása a „Közösségek szabad tereken - A szabadtéri közösségi tereken – A szabadtéri közösségi terek számának és minőségének növelése, többfunkciós terek kialakítása” tárgyú pályázati felhívásra (A pályázati felhívás kódszáma: TOP-7.1.1-16-H-047-1)
Előkészítő: Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt.
Előterjesztő: Dénes Lajos az igazgatóság elnöke
- 4.) Tájékoztatás a DAREH taggyűlésen elhangzottakról
Előkészítő: Városüzemeltetési Osztály
Előterjesztő: Csiaki Tamás osztályvezető
- 5.) A Hatvanezer Fa Egyesülettel együttműködési megállapodás megkötése
Előkészítő: Városüzemeltetési Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
- 6.) Településrendezési Eszközök módosításához kapcsolódó véleményezési és partnerségi egyeztetési szakasz lezárása
Előkészítő: Stratégiai Fejlesztési Osztály Városépítészeti Csoport
Előterjesztő: Lukácsi László Kornél városi főépítész
- 7.) Tájékoztató az Arany János Kollégium környezetrendezéséről
Előkészítő: Stratégiai Fejlesztési Osztály Városépítészeti Csoport
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
- 8.) A Csabagyöngye Kulturális Központ igazgatóhelyettesi megbízása: egyetértési jog gyakorlása
Előkészítő: Oktatási, Közművelődési és Sport Osztály
Előterjesztő: Dr. Bacsa Vendel jegyző
- 9.) A Békéscsabai Jókai Színház és Békéscsabai Napsugár Bábszínház közös működtetésének kezdeményezése
Előkészítő: Oktatási, Közművelődési és Sport Osztály
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 10.) Tájékoztatás feladat végrehajtásáról
Előkészítő: Oktatási, Közművelődési és Sport Osztály
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 11.) A polgármester szabadságolási terve
Előkészítő: Jogi, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
- 12.) Polgármester részére járó cafetéria juttatás keretösszegének megállapítása
Előkészítő: Jogi, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály
Előterjesztő: Dr. Bacsa Vendel jegyző

- 13.) Az önkormányzati képviselők közgyűlésen és bizottsági üléseken való megjelenése
Előkészítő: Jogi, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály
Előterjesztő: Csányi Illés bizottsági elnök
- 14.) A Békéscsabai Kulturális Ellátó Központ intézményvezetői pályázatának kiírása
Előkészítő: Jogi, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály
Előterjesztő: Dr. Bacsa Vendel jegyző
- 15.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előkészítő: Jogi, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály
Előterjesztő: Dr. Bacsa Vendel jegyző
- 16.) Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítása
Előkészítő: Jogi, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály
Pénzügyi és Gazdasági Osztály
Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Dr. Bacsa Vendel jegyző

17.) **BEJELENTÉSEK**

Zárt ülés:

- 1.) Fellebbezések, méltányossági ügyek
Előkészítő: Szociálpolitikai Osztály
Előterjesztő: Dr. Tögye Ildikó, a Szociálpolitikai Osztály vezetője
- 2.) ALAPÍTÓI DÖNTÉS
Javaslat a „Békéscsaba 1912 Előre” Sport szolgáltató Kft. v. a. végelszámolójának személyére, a foglalkoztatás jogviszonyára és annak időtartamára
Előkészítő: Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt.
Előterjesztő: Dénes Lajos az igazgatóság elnöke
- 3.) Településrészi önkormányzatok tagjainak megválasztása
Előkészítő: Jogi, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
- 4.) A békéscsabai 3428/17. hrsz.-ú ingatlannal („Spaten-söröző”) kapcsolatos döntés
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020. február 27.

Szarvas Péter polgármester: Megadom a szót Herczeg Tamás országgyűlési képviselő úrnak, a Székely Nemzeti Tanács aláírásgyűjtésével kapcsolatban.

Herczeg Tamás országgyűlési képviselő: Előljáróban elmondanám, hogy egy másik napirend kapcsán is kértem szót, mégpedig a költségvetés, azonban tényleg úgy helyes, ha nem a napirendi pontok előtt beszélünk róla, hanem, amikor az előterjesztés tárgyalásához ér a

közgyűlés. Ami miatt szót kértem, a Székely Nemzeti Tanács polgári kezdeményezése, amely „A kohéziós politika, a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért” címet viseli. Egy parlamenti öt párti előterjesztést az összes parlamenti párt a keddi ülésnapon elfogadott, és informálisan abban maradtunk, hogy a lehető legtöbb fórumon megpróbálunk erről szót ejteni elsősorban olyan fórumokon, amelyek meghatározóak a helyi közösségben. Május 7-ig egy millió aláírást kell összegyűjteni hét európai uniós országban ahhoz, hogy az unió illetékes testületei tárgyaljanak egyáltalán erről az előterjesztésről, ami azt a célt szolgálja, hogy a kohéziós alapokból azok a régiók részesülhessenek, ahol etnikai, vallási, kulturális jellegű kisebbségi csoportok élnek. Arra kérjük a közgyűlésben résztvevőket, hogy a saját lehetőségeikhez mérten arra bíztassák a környezetükben élőket, hogy írják alá az ívet, amelyet egyébként elektronikus formában 1-1,5 perc alatt ki lehet tölteni. Hogyha erről a közgyűlés hozna egy határozatot, vagy említést tenne arról, hogy javasolja Békéscsaba polgárainak, akkor hátha egy picit előrébb lehetünk az ügyben.

Paláncz György tanácsnok: Február 25-én a Széchenyi István Szakgimnázium tanulói egy flashmob keretében kívánták felhívni egy olyan közlekedési problémára a figyelmet, amely jelen pillanatban megoldatlan, és ez által úgy érzik, hogy nem kellően biztonságos az átkelési lehetőség az Irányi utcának azon a szakaszán, ahol a Justh Gyula utca keresztezi az Irányi utcát. Nincs kijelölt gyalogosátkelő, pedig kb. 600 tanuló a Közgéből délelőtt jön, délután pedig megy, és ott van nem messze a Kazinczy Ferenc Általános Iskola is, ahová szintén sok tanuló jár. Tekintettel arra, hogy a gyalogosoknak nincs elsőbbsége, ezért akár balesetveszélyes helyzet is kialakulhat. Tudomásom szerint, amikor a belváros rehabilitáció zajlott, nem terveztek a helyszínre gyalogosátkelő helyet. A tanulók és a szülők időnként azt érzékelik, hogy az autók nagyokat fékeznek, amikor a tanulók átmennek. Érdeemes és célszerű lenne megvizsgálni, hogy a zebrakialakítás lehetséges-e és milyen módon. Kérem a hivatalt, hogy vizsgálja meg a kérést a békéscsabai lakosok érdekében.

Szarvas Péter polgármester: Valóban egy nagyon forgalmas kereszteződésről van szó, kerékpárút közutat keresztez, gyalogos-átkelőhely nincs, azonban komoly gyalogos forgalom igen. A kerékpárút miatt a gépjárművek lassítanak. A gyalogos-átkelőhely vizsgálatát természetesen megtesszük. Csiaki Tamás osztályvezetőt kérem arra, hogy szíveskedjenek a felmérést megtenni, és a véleményt írásban összefoglalva hozzám eljuttatni. Majd képviselő úrral megbeszéljük, hogy milyen műszaki feltételekkel és forrásigénnyel lehetséges a megvalósítás.

Fülöp Csaba képviselő: Én is több megkeresést kapok a körzetemből gyalogátkelőhely kialakítása kapcsán. Korábban említettem már osztályvezető úrnak, de akkor én is megkérném polgármester urat és a városháza apparátusát, hogy a Vécsey - Tulipán utca kereszteződésében vizsgáljuk meg gyalogátkelőhely kialakításának a lehetőségét. Rendkívül forgalmas szakasz, az Andrássy Gyula Gimnáziumba érkezők és az állomás felé igyekvők is használják. A környéken élőktől is és az iskolába menőktől is érkezett olyan jelzés, hogy vizsgáljuk meg a lehetőséget.

Szarvas Péter polgármester: Meg fogjuk vizsgálni. Gyalogátkelőhelyek kapcsán mindig érdemes egy adott útszakasz forgalmi terhelését megvizsgálni, gyalogos, gépjárműszámot egy adott órában, főleg az intenzív közlekedést jelentő órákban, hogy hogyan zajlik. Az átkelőhely a gépjármű számára mindenképpen lassítást kell, hogy jelentsen, vissza kell váltani, nagyobb a környezetszennyezés, hogyha 2-es, 3-as fokozatból indítja újra az autót, de nyilván a legfontosabb az emberi élet, ezért természetesen a kérést megvizsgáljuk a Vécsey - Tulipán utca kereszteződésében is. Kérem Csiaki urat, hogy a vizsgálat erre a szakaszra is terjedjen ki.

Szente Béla képviselő: A Kórház utcai klubház előtt is elképesztő nagy forgalom van, nincs sebességcsökkentésre lehetőség, ezért én is írásban fogok kérni oda egy zebrát.

Szarvas Péter polgármester: Kérem Csiaki Tamás osztályvezetőt, hogy erre a szakaszra is terjedjen ki a vizsgálat.

Horváth László képviselő: Javasolnám a közgyűlésnek, hogy hozzunk létre egy eseti bizottságot. Írásos anyagaim is vannak már összegyűjtve hasonló problémákról, jegyző úrral már beszélgettünk erről többször. Az eseti bizottság megvizsgálhatná, hogy mi a valós igény.

Szarvas Péter polgármester: Szeretném kérdezni Csiaki Tamás osztályvezető urat, hogy abban a folyamatba, amely a közlekedési helyzet időszakos felülvizsgálatát jelenti, belefér-e ez az általános vizsgálat, amely fókuszálna a gyalogátkelők létesítésére? Körülbelül milyen határidővel tudnánk ezt a feladatot a képviselők felé vállalni?

Csiaki Tamás osztályvezető. Az önkormányzatnak ötévente kell a forgalmi rendet felülvizsgálni, amibe beletartozik a gyalogátkelőhelyek felülvizsgálata is, illetve újaknak a létesítése. Ez 2018-ban megtörtént, tehát 2022-23-ban kell egy átfogó vizsgálatot végezni. Ettől függetlenül, hogyha ilyen kezdeményezések jönnek akár a képviselők, akár a lakosság részéről, természetesen soron kívül megvizsgálják. Tervezőt kell bevonni az önkormányzatnak, aki megvizsgálja, hogy milyen feltételek mellett és lehetőségekkel lehet létesíteni. Minden egyes gyalogátkelőhely építési engedély köteles, közlekedési hatóság általi engedély alapján. Amennyiben elkészültek a tervek, amelynek a költsége néhány 100.000,- Ft/gyalogátkelőhely, utána lehet megmondani, hogy a megvalósítás milyen időtartamú és bekerülési költségű.

Szarvas Péter polgármester: Azt javasolnám, hogy az elhangzott igények március 31-ig jussanak el a Városüzemeltetési Osztályra. A javaslatok felmérése, összegzése a Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi, valamint a Városüzemeltetési, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elé kerüljön be. Tervezési megbízások kiadása nélkül még egy előzetes felmérést hogy tudnánk a két bizottság számára biztosítani?

Csiaki Tamás osztályvezető: Az áprilisi bizottsági ülésre.

Dr. Ferenczi Attila képviselő: Mint a pénzügyi bizottság elnöke, szeretném elmondani, hogy a felvetéseknek pénzügyi vonzata is van. A Lencsési lakótelepen létesült gyalogátkelőhely, kb. 2,5 millió forintért. Horváth László képviselő felvetését azért javasolnám megfontolásra, mivel Csiaki Tamás osztályvezető elmondta, hogy ötévente van felülvizsgálat, viszont a Paláncz György tanácsnok úr által jelzett probléma aktuális, nem tudunk 3-5 éveket várni. Célszerű lenne egy egységes rendszerbe foglalni. Előfordulhat, hogy valaki április 15-én bejön, hogy Jaminában és Gerlán is aktuális egy átkelő kialakítása. Ezért, ha megfontolja a közgyűlés Horváth László javaslatát, jó szívvel tudnám támogatni, hiszen akkor egyrészt a feladatokat is látnánk, másrészt pedig a költségvetési vonzatot is be lehetne tervezni, és nem az lenne, hogy egy igény alapján kellene dönteni, hanem kvázi egy mini közlekedési felülvizsgálatot hajtana végre a város. Láttam a kétkedést a polgármester úr arcán is, ez egy hónap alatt azért annyira nem valósítható meg, hogy teljes kidolgozásra kerüljön. Én a májust reálisabbnak tartottam volna, de majd eldöntik a szakemberek.

Szarvas Péter polgármester: A kétkedés csak a Horváth László képviselő által javasolt ad hoc bizottság létrehozása miatt volt bennem, mivel vannak szakbizottságaink, amelyekben szakemberek foglalnak helyet. Ne csináljunk még egy bizottságot. A városüzemeltetési, közbiztonsági bizottságokon meg lehet vitatni. Horváth László képviselő a Városüzemeltetési Osztállyal kommunikálva el tudja mondani a bizottsági ülésen javaslatát.

Nagy Ferenc alpolgármester: A szakbizottságok megvitathatják a gyalogátkelőhelyek létesítésének jogosságát, pénzügyi vonzatait. A forgalmi helyzet változásával változhat a gyalogátkelőhelyek fontossága is. Valószínűleg minden évben vissza kell térni a problémára, hiszen a balesetveszély elhárítása mindenki számára rendkívül fontos.

Dancsó Tibor képviselő: Egyetértve az elhangzottakkal, mi lenne, hogyha megkérdeznénk a lakosságot erről? Hirdetés jelenne meg, beszélgetnénk róla, ami valószínűleg sok problémát a felszínre hozna, amit aztán lehet priorizálni, elkerülve azt, hogy esetleg áprilisban, májusban, júniusban is legyenek ilyen javaslatok.

Szarvas Péter polgármester: A forgalmi helyzet egy csomópontban fél évente tud változni, ahol most indokoltnak látjuk, lehet, hogy utána nem indokolt, vagy pont fordítva. A képviselők Csiaki Tamás osztályvezetőnek el tudják mondani a problémáikat, tehát társadalmasítva van a kérdés. Ami meg most kimarad, de két hónap múlva újabb felmerül, azt megvizsgáljuk.

Hanó Miklós alpolgármester: Én a megvilágításra helyezném a hangsúlyt. Szakmai figyelmet kellene fordítani arra, hogy nagyon sok zebránál igen gyenge a megvilágítás, az esti órákban nehezen észrevehetőek a gyalogosok és a gépjárművek.

Szarvas Péter polgármester: A MVP egyik fontos eleme az okos közvilágítás intelligens rendszerfejlesztés, amelynek a pályázat beadási határideje lejárt. Komoly fejlesztési előrelépést jelenthet, szinte minden gyalogátkelőhely közelében meglévő közvilágítási elemnél a lámpatest kicserélése a szakemberek véleménye szerint nagyobb védelmet fog adni. A feladatot magunk és az osztály felé meghatároztuk, arra kérem a képviselőket, hogy március 31-ig gyűjtsék össze az esetleges igényeket. Úgy szabnánk határidőt az osztálynak, hogy legkésőbb a májusi közgyűlést megelőző bizottsági ülésekre készüljön anyag.

Miklós Attila képviselő: Herczeg Tamás országgyűlési képviselőnek három kérdéskört illetően szeretnék kérdést feltenni, és segítségét kérni, mivel a kormányzathoz ő tud a leghamarabb és leghatékonyabban elérni. A vízmű ügyére megnyugtató választ kell találni, ami az állam segítsége nélkül nem fog menni. A soron kívüli közgyűlésen kiderült, hogy november 29-én elküldtünk egy levelet a kormánynak, amelyre nem tudom, hogy azóta jött-e válasz, hiszen polgármester úr arról nem tájékoztatót. Országgyűlési képviselő urat szeretném kérdezni arról, hogy mit tud erről a levélről, egyáltalán tudja-e, hogy született egy ilyen levél? Mi a kormányzat szándéka? Márciusig akar-e segítséget nyújtani a vízműnek annak érdekében, hogy júniusban ne legyenek nagyobb problémák? Természetesen a cég likviditása rendben van, viszont állami beavatkozás kell ahhoz, hogy egyenesbe tudjon jönni.

A másik kísértetiesen hasonló téma a DAREH ügy. A lakosok által fizetett szemétszállítási díjat az állam szedi be, majd az állam fizet a szolgáltatóknak a feladat elvégzéséért. Nyilván előfordulhat különböző vitás helyzet, keletkezhettek olyan számlák, amelyeket az állam vagy a szolgáltató vitat, és így akár negyedéves csúszások is. Ugyanakkor a DAREH-nál, ha jól értem az üzleti tervét, vannak olyan jogviták, amelyek 2018-ra vezethetők vissza, és jórészt

ebből adódóan több mint 200 millió forintos kintlévősége van a cégnek, ami ha jelen pillanatban nem is jelent likviditási problémát, de előbb-utóbb biztos jelenthet. Kérdezném országgyűlési képviselő urat, hogy az állam azt gondolja, hogy a szemétszállítási rendszer jó, megfelelően működik, és mit fog csinálni akkor, hogyha a 200-250 millió forint hiányozni fog a DAREH-nél?

A harmadik kérdésem a Volánnal kapcsolatban tenném fel. Tudjuk azt, hogy a Volán társaságok finanszírozása jórészt függ attól, hogy az állam milyen kiegészítést ad hozzá. Azt is látjuk, hogy Békés megyében milyen lerobbant állapotú buszokkal kell közlekednünk, továbbá, hogy a szakszervezet mindent megtesz annak érdekében, hogy felhívja erre a figyelmet. Fog-e változni a finanszírozás, van-e erre szándék, hiszen az előző ciklusban az országgyűlési képviselő úr többször megígérte, hogy tesz ennek érdekében lépéseket. Várható-e, hogy ez a lépés bármikor bekövetkezik? Változni fog-e a Volán társaságok finanszírozása? Az előzetes számokhoz képest a Volán társaság finanszírozása a költségvetésünkben megemelkedett, hogyha erről pár szót mondana polgármester úr a költségvetés tárgyalásakor, azt megköszönném.

Herczeg Tamás országgyűlési képviselő: Palkovits miniszter úrral, másrészt Sanda Tamás miniszter-helyettes úrral is tárgyaltam arról, hogy Magyarországon, így Békés megyében is nem lehet veszélyben a lakosság egészséges vízzel való ellátása. Hogy az Alföldvíz Zrt-vel mi történik majd, ez akkor derül ki, amikor a kormányzat stratégiai hosszú távú gondolkodása a végéhez ér, és lesz egy olyan kormányzati előterjesztés, amely ezt a kérdéskört tágabb szöveggörnyezetben, országos szinten próbálja majd kezelni. Többféle probléma van, egyrészt a rendszernek az elöregedése, elfolyik nagyon sok helyen az ivóvízrendszerből a víz, valamint a közműadó kérdése is terítéken van. Lesz majd egy generális megoldás, ebben bízunk. A kormányzat felé természetesen azokat a szakmai javaslatokat, amelyeket egyrészt a közgyűlés, másrészt pedig az Alföldvíz Zrt. dolgoz ki, közvetítem. A minisztérium kérte, hogy abban a munkában vegyek részt, amely a generális megoldást szolgálja.

A DAREH kérdése. A város, illetve a városvezetés több szinten vesz részt a DAREH munkájában. Egyrészt a bizottságokban is ott van, az igazgatóságban, a FEB-ben. Első körben azt javasolnám, hogy házon belül beszéljen erről a közgyűlés, és hozzon döntéseket, és hogyha ezek a döntések azt igénylik, akkor annak a döntési pontnak a szintjén lépnek be az egyeztetésbe, ahol szükséges.

A Volánbusz kérdése. Polgármester úr részben adott már tájékoztatást azokról az egyeztetési folyamatokról, amelyekről szó van. Azt mondanám, hogy lesz majd egy jelentős generális változás akkor, amikor Békéscsaba város energetikai projektjei megvalósulnak, ezek között szerepel a buszpark részleges cseréje. Ez egy középtávú, néhány éven belül megvalósuló fejlesztési folyamat.

Szarvas Péter polgármester: Alföldvíz ügyben nem jött válasz, ami azt jelenti, hogy a konkrét kérdés, ami egy kidolgozott, pénzügyi támogatás megítélésére vonatkozott, egyelőre elfogadva nincs, erről nincs ismeretünk.

A DAREH kapcsán, a FEB elnöke vagyok, a 2018-2020-as év mérlegét tudjuk, a zrt. mindig nyereséges volt, likvid, pénzügyi helyzete kézben tartott, amit folyamatosan ellenőrzünk. 2019-ben az utolsó FEB ülés november-decemberben volt, 1-9 hónap alapján ugyanezt lehet elmondani, hogy az idén hogy zár a mérlege, majd májusban fogjuk megtudni, mivel van egy olyan eleme a kormányzattal való elszámolásnak, hogy tárgy évet követően lényegében

áprilisban, májusban számol el a kormányzat a DAREH Bázis Zrt-vel, és ez alapján májusban egy nagyon komoly pénzügyi, a kettőjük együttműködési megállapodásán nyugvó végső elszámolás történik. Ez adja azt, hogy a mérleg szerinti nyeresége eddig mindig pozitív tartományban volt. Azt gondolom, hogy a 2019-es mérleg is ezt mutatja. Nyilván a hiányzó összeg, amely csak májusban érkezik meg, likviditási kezelést igényel a DAREH Bázis Zrt-nél, amelyet a cég folyószámlahittel megold minden esetben, és így biztosítva van a cég pénzügyi stabilitása.

A Volánbusz Zrt. ügyében, amíg az új fejlesztések eredményeképpen teljesen új és várhatóan elektromos meghajtású autóbuszok érkeznek Békéscsabára is, addig is a zrt-vel a januári tárgyalásokon már odáig eljutottunk, hogy a csabai buszpark frissítése fontos, 7 vagy 8 alacsonypadlós jármű fog érkezni a zrt-től az ígéret szerint az idei év első félévében. Nem újak, középkorúak. Ami a legfontosabb, hogy a Csabán közlekedő 25 autóbusz mindegyikének lecserélésére van esély, a MVP-ben tervezés zajlik 12-13 autóbusz lecserélése történhet meg, körülbelül ennyire van forrás. A maradék lecserélését pedig az E-busz program keretében valósítanánk meg az Innovációs Minisztériumon belül, kedden ez ügyben tárgyalás lesz a minisztériumban, az egyeztetésen személyesen veszek részt. Reméljük, hogy Békéscsaba kormányzati vagy európai uniós forrásból, és önerő nélkül tud null kilométeres beszerzést bonyolítani. Az MVP-s fejlesztés lényegében támogatói okirattal ellátott.

Miklós Attila képviselők: A MVP kapcsán beszerzett gépjárművek kinek a tulajdonában lesznek?

Szarvas Péter polgármester: A terv az, hogy akár az MVP-ből, akár az E-busz programból történik a beszerzés, azt üzemeltetési szerződéssel annak a szolgáltatónak átadnánk, aki szerződés alapján ellátja Csaba buszközlekedési feladatait. A terv jogszerű, van is ilyen az országban néhány város esetében. A tulajdonosai a buszoknak mi leszünk, a forrást mi kapjuk, és mi vásároljuk, üzemeltetési szerződéssel adnánk át.

Mielőtt megkezdénénk az első napirendi pont vitáját, kérdezném jegyző urat, hogy megvannak a szavazáshoz szükséges feltételek, vagy rendeljek el szünetet?

Dr. Bácsa Vendel jegyző: Kezdeményezném, hogy egy negyed óra, húsz perces szünetet tartson a közgyűlés, megpróbáljuk kijavítani a szavazórendszer hibáját, konzultálva a fejlesztővel.

Szarvas Péter polgármester: Fontos, hogy a szavazókészülék rendben legyen, ennek érdekében szünetet rendelek el 10 óra 25 percig.

S z ü n e t

Szarvas Péter polgármester: Azt a tájékoztatást kaptam, hogy a rendszer helyreállt, mindenki a hozzászólását el tudja mondani, az elektronikus szavazás feltételei is adóttak.

A Székely Nemzeti Tanács aláírásgyűjtésével kapcsolatban képviselő úr jelezte, hogy szeretné, ha a közgyűlés kifejezné abbéli szándékát, hogy az üggyel egyetért, támogatja. Ennek kapcsán egy megerősítő határozat is szóba jött. Jegyző urat kérdezném, hogy napirend előtt lehet-e szóbeli előterjesztésre határozatot hozni, az SZMSZ lehetővé teszi?

Dr. Bácsa Vendel jegyző: Van határozati javaslat?

Szarvas Péter polgármester: Szóban el tudom mondani a határozatot. De akkor tegyük azt meg, hogy a Bejelentések tárgyalásakor visszatérünk rá, addig legépeljük és kiosztjuk a képviselők számára. A határozati javaslat úgy szólna, hogy a közgyűlés kifejezi támogatását a Székely Nemzeti Tanács aláírásgyűjtése kapcsán, és felhívja a csabai lakosság figyelmét az aláírással történő csatlakozás fontosságára.

Miklós Attila képviselő: Addig teljesen egyetértek vele, hogy hívjuk fel a figyelmet. Azt, hogy aláírásával támogatja, majd eldönti mindenki. Ne kerüljön bele.

Napirend tárgya: Pénzügyi, költségvetési döntések

Tárgy: A 2019. évi költségvetési rendelet módosítása

Szarvas Péter polgármester: A Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság a rendelet módosítás elfogadását támogatta. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a rendeletmódosításról.

A döntéshozatalban 17 képviselő vett részt.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének 1/2020. (III. 5.) önkormányzati rendelete a 2019. évi költségvetésről szóló 4/2019. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

- (1) A 2019. évi költségvetésről szóló 4/2019. (II. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdésében a „48.160.081 ezer Ft-ban” szövegrész helyébe a „48.603.564 ezer Ft-ban” szöveg lép.
- (2) A Rendelet 2. § (2) bekezdésében a „48.160.081 ezer Ft-ban” szövegrész helyébe a „48.603.564 ezer Ft-ban” szöveg, a „19.240.816 ezer Ft-ban” szövegrész helyébe a „19.684.299 ezer Ft-ban” szöveg lép.

2. §

- (1) A Rendelet 3. § (1) bekezdésében a „48.160.081 ezer Ft-ban” szövegrész helyébe a „48.603.564 ezer Ft-ban” szöveg lép.
- (2) A Rendelet 3. § (8) bekezdésében az „5.973.282 ezer Ft-ban” szövegrész helyébe az „5.987.326 ezer Ft-ban” szöveg, az „2.552.531 ezer Ft-ban” szövegrész helyébe a „2.714.640 ezer Ft-ban” szöveg lép.
- (3) A Rendelet 3. § (9) bekezdésében a „8.298.192 ezer Ft-ban” szövegrész helyébe a „8.546.761 ezer Ft-ban” szöveg lép.

3. §

A Rendelet 4. § (1) bekezdésében a „47.160.081 ezer Ft-ban” szövegrész helyébe a „48.603.564 ezer Ft-ban” szöveg lép.

4. §

A Rendelet 5. § (1) bekezdésében a „8.180.498 ezer Ft-ban” szövegrész helyébe a „8.320.698 ezer Ft-ban” szöveg lép.

5. §

A Rendelet 6. § (1) bekezdésében a „3.712.964 ezer Ft-ban” szövegrész helyébe a „3.708.463 ezer Ft-ban” szöveg lép.

6. §

- (1) A Rendelet 7. § (1) bekezdésében a „22.556.407 ezer Ft-ban” szövegrész helyébe a „22.719.042 ezer Ft-ban” szöveg lép.
- (2) A Rendelet 7. § (2) bekezdésében a „376.860 ezer Ft-ban” szövegrész helyébe a „419.912 ezer Ft-ban” szöveg lép.
- (3) A Rendelet 7. § (3) bekezdésében a „53.470 ezer Ft-ot” szövegrész helyébe a „58.338 ezer Ft-ot” szöveg lép.

7. §

- (1) A Rendelet 8. § (1) bekezdésében a „3.105.806 ezer Ft-ban” szövegrész helyébe a „3.161.907 ezer Ft-ban” szöveg lép.
- (2) A Rendelet 8. § (2) bekezdésében a „233.498 ezer Ft-ban” szövegrész helyébe a „226.399 ezer Ft-ban” szöveg lép.
- (3) A Rendelet 8. § (3) bekezdésében az „33.581 ezer Ft-ban” szövegrész helyébe a „44.910 ezer Ft-ban” szöveg lép.

8. §

- (1) A Rendelet 10. § (1) bekezdésében a „8.653 ezer Ft-ban” szövegrész helyébe a „12.874 ezer Ft-ban” szöveg lép.
- (2) A Rendelet 10. § (2) bekezdésében a „8.323 ezer Ft-ban” szövegrész helyébe a „12.544 ezer Ft-ban” szöveg lép.

9. §

A Rendelet 1. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

10. §

A Rendelet 1/b. melléklete helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.

11. §

A Rendelet 2. melléklete helyébe jelen rendelet 3. melléklete lép.

12. §

A Rendelet 3. melléklete helyébe jelen rendelet 4. melléklete lép.

13. §

A Rendelet 3/a. melléklete helyébe jelen rendelet 5. melléklete lép.

14. §

A Rendelet 4. melléklete helyébe jelen rendelet 6. melléklete lép.

15. §

A Rendelet 4/a. melléklete helyébe jelen rendelet 7. melléklete lép.

16. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, azonban rendelkezéseit 2019. december 31. napjától kell alkalmazni.

Szarvas Péter
polgármester

Dr. Bacsá Vendel
jegyző

Tárgy: Tájékoztató a helyi adóbevételek alakulásáról

Szarvas Péter polgármester: Jegyző úr jegyezte az előterjesztést, az Adócsoport vezetője Csulik Zsolt készítette el a részletes anyagot, amely kapcsán elmondható, hogy szorosan összefügg a város idei évi költségvetési rendeletével. Örülünk kell annak, hogy előző évben a vállalkozók tovább erősödtek, ami megnyilvánult abban is, hogy jelentős volt az iparüzési- és építményadó, amit befizettek az önkormányzat számára. Van-e kérdés, észrevétel?

Dr. Juhász István tanácsnok: Mint, ahogy az anyagokból látható a helyi adóbevételek 283.345,- Ft-tal túlteljesültek az előző évi tervhez képest. Éppen ez a fórum az, ahol a Hajrá Békéscsaba frakciója megköszönheti a békéscsabai vállalkozóknak a magas összegű befizetést, továbbá, hogy a fejlesztések útján az elmúlt évben 283 millió forint többletbevétele teljesült az önkormányzatnak. Köszönjük a profilbővítést, a számos ember alkalmazását.

Miklós Attila képviselő: A helyi adó bevételek mértékét nagyban fogja befolyásolni az a kormányzati elképzelés, amely hébe-hóba napvilágot látott. Készült bármilyen számítás, hogy Békéscsabát mennyiben befolyásolja, hogyha tudott információk alapján fog módosulni a helyi iparüzési bevételek elosztása?

Szarvas Péter polgármester: Az idei évi költségvetési rendelet tervezetben változatlan jogszabályi háttér alapján készült el a tervezés és a számítás. Nem tudunk semmilyen részletet, ezért nem tudok arról beszámolni, hogy hogyan érinti az önkormányzatot. Nyilván figyeljük az eseményeket, és ha a jogalkotásban változás lesz, akkor az azzal kapcsolatos hatásvizsgálatot gyorsan meg kell tenni.

Fülöp Csaba képviselő: Rendkívül jól kidolgozott, magas színvonalú anyag van a testület előtt, egyértelműen bemutatja azokat a hatásokat, amelyek a helyi adó alakulását befolyásolják, és utal arra, hogy a kormányzati intézkedések esetleg milyen hatással lehetnek. Feltöltési kötelezettség eltörlése átmenetileg, 450 millió forint átkerül-e a következő befizetési időszak első befizetési etapjára, vagyis azt is említi, hogy az értékcsökkenési leírás érvényesítése 15-20 % körül van, de nyilván pontos számmal nem lehet kalkulálni. Az anyag alátámasztja azt a költségvetési várakozást, miszerint a 200 millió forintos helyi adó emelés reális lehet ez év vonatkozásában.

Szarvas Péter polgármester: Amennyiben olyan jogszabály módosítás következne be, amely szerint decemberben nem kell feltölteni a helyi adót, az egy likviditási kérdés az önkormányzatnál. Ha csak ennyivel úsznánk meg, akkor azt gondolom, hogy könnyebben kezelhető, ha a mértéket és a nagyságot illetően nem történik negatív változás, de említettem, hogy a jelenlegi jogszabályok alapján készült a költségvetés bevételeit megalapozó helyi adó bevételi tervszám. A Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolta a közgyűlésnek. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs.

Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 17 képviselő vett részt.

A közgyűlés 17 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

10/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

1. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a helyi adóbevételek alakulásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Dr. Bacsa Vendel jegyző

Határidő: 2020. február 27.

2. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri Dr. Bacsa Vendel jegyzőt, hogy a helyi adóbevételek alakulásáról készítsen előterjesztést a 2020. szeptemberi közgyűlésre.

Felelős: Dr. Bacsa Vendel jegyző

Határidő: 2020. szeptemberi közgyűlés időpontja

Tárgy: A 2020. évi költségvetési rendelet

Szarvas Péter polgármester: A bizottságoknál járt a rendeletervezet, a rendelet megalkotását javasolták. Előjáróban azt is szeretném elmondani, hogy a Városi Érdekegyeztető Fórumon is szerepelt a költségvetési rendelet-tervezet, a szavazás azt mutatta, hogy egyhangúlag az érdekegyeztetési fórum a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Minden évben a város polgármestere, elődeim is természetesen kiemelték, hogy egy adott évi önkormányzati munka egyik, hanem a legfontosabb előterjesztése az önkormányzat adott évi költségvetési rendelete. Nincs ez másként az idén sem, hiszen a város költségvetése fogja meghatározni, hogy a város mennyi bevétel beérkezésére számít, és ezeket a bevételeket milyen hasznos célra szándékozik felhasználni. Minden egyes előirányzat meghatározása azt a célt szolgálja, hogy Békéscsaba fejlődjön, a lakosaink elégedettebbek legyenek, szépüljön, erősödjön Békés megye székhelye. A tervezési folyamat hasonló volt az előző évihez, párhuzamosan történtek meg a bevételi tervszámok megalkotásai, illetve a kiadási előirányzatok meghatározásai. Minden egyes idevonatkozó jogszabály alapján a szükséges egyeztetést az önkormányzatnál lefolytattunk, az intézmények, polgármesteri hivatal szakosztályaival, és így állt össze az a költségvetés, amely megítélésem szerint biztosítja 2020-ban is városunk fejlődését, szépülését, és sok területen innovatív fejlesztését.

A költségvetésirendelet-tervezet 37,7 milliárdos összeggel számol, amelyen belül 25,8 millió forint a fejlesztés felhalmozás beruházási összeggel, és 12 milliárd forint körülbelül, ami működésre fordítható. A fejlesztéseken, beruházásokon belül két főcsoportot hagy emeljek ki, mégpedig, hogy a MVP keretében 20,7 milliárd forintos előirányzat van, ezek részletei megtalálhatók a mellékletben, és a TOP előirányzataihoz is 3,7 milliárd forint társul. Azzal azt gondolom valamennyien egyetérthetünk, hogy a 2020-as évet is lehet a fejlődés és a fejlesztések évének nevezni. Sokadik ilyen év ez már Békéscsabán.

A bevételi oldal kapcsán el kell mondani, hogy természetesen nagyon fontos, hogy az állami költségvetésből, a központi támogatások rendszeréből mekkora összeggel tervezhetünk, egyértelműen nőtt előző évhez képest a kormányzat idevonatkozó támogatásainak az összege, de már most szeretném azt hangsúlyozni, hogy ezek a többletek nem fedezik a kötelező béremelések miatti költségnövelési hatást. A különbözetet, amely meghaladja jelen állapotban a 100 millió forintot, az önkormányzatnak saját forrásaiból kell 2020-ban biztosítani. Biztosítani fogjuk, ezt a költségvetés tartalmazza. Természetesen polgármesterként egyetérték

azzal, hogy a bérek növekedjenek az önkormányzati szektorban is, az idevonatkozó kormányzati törekvésekkel egyetértek, de annak szeretnék hangot adni, hogy az lenne a szerencsés, hogyha a bevételi láb is helyén lenne már az év elején, és akkor jobban biztonságban érezhetnénk magunkat. Szeretnék mindenkit megnyugtatni, akár óvodában, kulturális- és szociális intézményben dolgozót a tekintetben, hogy az önkormányzat biztosítja a fedezetét minden egyes kötelező béremelési intézkedésnek.

Meg kell említeni, hogy 200 millió forintos nettó összegű vagyoneledással számol a költségvetés, 200 millió forinttal emelnénk meg a helyi adó bevételi előirányzatot, az előző évi tényszámhoz képest. Örülök annak, hogy az előző hozzászólásokból is úgy tűnt, hogy ez reális, számíthatunk a csabai vállalkozások erősödésére.

Sokszor vitatéma, hogy kell-e, lehet-e hitel nélkül megúszni egy adott költségvetést. A költségvetés azzal számol, hogy a korábbi évekhez képest alacsonyabb hitelt vegyünk fel, 360 millió forintos hitelállomány van a bevételi oldalon, amely kormányzati jóváhagyási procedura nélkül felvehető, amennyiben úgy dönt a testület. A hitel minden egyes forintja beruházásra, fejlesztésre fordítható, Békéscsaba intézményi, közterületi struktúrája fejlődhet.

A kiadási előirányzatok kapcsán a fejlesztésekről összefoglalóan beszéltem már, de mégis néhány kiegészítéssel élnék. A TOP 3,7 milliárd forintos kiadással van jelen a rendelet-tervezetben. Az előző évekhez képest már egy tompítottabb nagyságrendet képvisel, az előző években a TOP-os fejlesztések nagy részét az önkormányzat elvégezte, a pályázatok időben kerültek benyújtásra, lebonyolítása más önkormányzatokhoz képest több esetben is gyorsabban történt meg. Erről egyébként van is a kormányzatnál összefoglaló jelentés. Van még néhány olyan feladat, amelynek elvégzése nem tűr halasztást, a könyvtár energetikai felújítása, a védőnői centrum befejezése, óvodai energetikai fejlesztések, kerékpárút fejlesztés a Szabolcs utcán. A MVP Békéscsabát érintő elemei robornak tovább. A mellékletből látható, hogy minimum az előkészítésekre nagyrészt a források már itt vannak, sőt a legtöbb projekt esetében magára a kivitelezésre is megérkeztek a kormányzattól a források. Dicsérni kell az előkészítő munkát, hiszen nagyon fontos, hogy a kormány által korábban meghozott döntések után a kormányzati forrás lehívását jó előkészítő munka előzze meg. 20,7 milliárd forintos előirányzata van a MVP elemeinek 2020-ban a költségvetésben. Folytatódni fog a Munkácsy-negyed, a sportcsarnok felújítása, az iparterület fejlesztés az ÉNy-i szektorban, épül a Fürjesi út, hozzáfogunk a Weinkheim kerékpárút építéséhez, befejeződik a nyomdaipari képzőközpont kiépítése, az energetikai beruházások közül az első napelemes naperőmű park kiépítése megkezdődött, itt van a forrás a geotermikus technológia kiépítéséhez. Mind a város intelligenssé válását, mind a működési költségek csökkentését jelentő MVP elemek haladnak és folytatódnak 2020-ban. Van saját forrásunk is beruházásokra, hiszen nem csak a MVP és a TOP-ból, hanem saját pénzünkből is tudunk kisebb beruházásokra komolyabb összegeket fordítani. Például az Epres utcai szennyvízberuházásra forrást biztosít az önkormányzat a lakosság bevonásával, játszótéri eszközök fejlesztésére, autóbusz állomás további szépítésére, a Kazinczy utcai orvosi rendelő, illetve a Szigligeti utcai Óvoda tetőjavítására is forrást biztosítunk.

A működési kiadások lényegében az előző évhez hasonlóak. Kiemelendő, hogy a városüzemeltetés feladataira a tervezet 283 millió forinttal többet biztosít. A városi lakosokat biztos érdekli, hogy van-e elég ereje a városnak arra, hogy az utakat, járdákat, parkjainkat, játszótereinket, csapadékvíz-átemelőinket tudjuk-e üzemeltetni, és tud-e előrelépni a város a városszépítés, rendezettség terén. Ez a költségvetés biztosítani fogja azt, hogy ezen területen is előrelépjünk. Pósteleki terület rendbetételére 9,5 millió forintot, temetőink

infrastruktúrájának, komfortjának növelésére 6 millió forintot, plusz még 2,6 millió forintot a mezőmegyeri temető urnafalának bővítésére biztosítunk. Előirányzat szerepel hulladékgyűjtő edényzet bővítésére. Közlekedési rend felülvizsgálata és módosítása kapcsán is további források állnak majd rendelkezésre.

A városüzemeltetési feladatok kapcsán érdemes az autóbusz közlekedésről szót ejteni, hiszen nagyon komoly forrást igényel a várostól minden évben. Az idei évben 265 millió forint szerepel a kiadási előirányzatok között. A Volánbusz Zrt. a város partnere, jól látszik, hogy évről évre a személyi és talán az üzemanyagköltségek miatt is többletforrást igényel. Lépést tartunk az igénnyel, emiatt az előző évihez képest 20 millió forinttal nagyobb összeg szerepel a tervezetben. Nem tudjuk még, hogy 2019. év kapcsán milyen elszámolást nyújt be nekünk a zrt., szóban azt a tájékoztatást kaptuk, hogy nem fogunk meglepődni, amit pozitív értelemben hangzott el.

Sokat foglalkozik mindenki azzal, hogy az adott település felkészül-e a klímaváltozással összefüggő kérdések rendezésére. Megteszi-e az önkormányzat azokat a lépéseket, amelyek nélkülözhetetlenek és szükségesek. Békéscsaba zöld város, 64.000-65.000 fa van közterületen, nem beszélve a magántelkeken lévő több tízezer fáról. Fontos, hogy a város fásítását folytassuk, és ugyanúgy változatlanul élen járjunk a folyamatban. A rendelet tervezet azt tartalmazza, hogy mindenképpen szükség van a fásítási koncepciót aktualizálására, szükség esetén külső szakértő bevonására, amire 1 millió forintot áldozhatunk, illetve legalább 5 millió forintot fásításra kell fordítani, továbbá a Szabolcs utcai fakivágás miatt 600.000,- Ft előirányzat szerepel, az ott kivágott 60 fa helyett 100-120 fát ültet el az önkormányzat. Természetesen, hogyha több helyszínen kell még fát ültetni, az önkormányzat kész erre, a forrást biztosítani fogja. A civilek bevonása ezen a területen is fontos. Ebben a kérdésben is az önkormányzat kész az egyeztetést lefolytatni.

A háziiorvosi ellátás kérdésköre. A csabai háziiorvosi ellátás jelenleg rendezett, de jól látjuk, hogy arra kell felkészülnünk, hogy az önkormányzatnak az eddigiekhez képest különleges intézkedéseket kell tenni, hogy ez a biztonság fennmaradjon, és forrásokat is kell áldozni ezért. Egy későbbi előterjesztés bemutatja, hogy a háziiorvosi ellátásban - gyermek-, felnőtt-, fogorvos – számítanunk kell nyugdíjba menetelekre, és azt is látjuk, hogy a háziorvosok pótlása nem egy egyszerű feladat. Ezért egy önkormányzat által létrehozandó motivációs rendszer megalkotása elkerülhetetlen megítélésem szerint. 15 millió forint szerepel új elemként a költségvetésben, amely elképzelhető, hogy nem lesz elég, bővítése szükséges. A városnak el kell bírnia azzal, ha a motivációs rendszerhez további többletforrást kell biztosítani.

Közfoglalkoztatottak kapcsán azt tudom elmondani, hogy az elmúlt három hétben négyszer módosultak a szabályozási körülmények. Körülbelül 60-70 ember bevonása képzelhető el az idén a város foglalkoztatási rendszerébe, velük a szerződéseket megkötjük, és az önerőt 12 millió forintban biztosítani tudjuk 2020-ban is.

Hogy a város hogyan készül az okos várossá válásra, számos elem már szerepel a költségvetésben a fejlesztések között, a MVP-ra gondoljanak, naperőmű rendszerekkel, geotermikus technológiával, e-buszok flottába állításával, de további lépések is szükségesek, amihez valószínű szükséges külső segítséget is igénybe venni. Ezért szerepel egy 2 millió forintos előkészületi költség. A klímavédelem kapcsán is 1-2 millió forint van beállítva.

Oktatás területén a város nem hagy fel azzal a szándékkal, hogy a nyomdaipari oktatók itt tartásához a 7,2 millió forintot biztosítjuk, illetve a felsőoktatás ösztöndíjánál is 1 millió forintos összeggel számolunk.

Azt a kérdést is fel lehetne tenni, hogy vannak-e családbarát intézkedések és ehhez forrás a költségvetésben? Számos helyen fellelhető, nyári gyermekétkeztetésre 3,5 milliót, a nyári napközis táborokra 8 millió forintot biztosít a város. Öt héten át biztosítjuk a napközis táborok fenntartását. Az óvodáink fenntartására, felújítására óvodai céltartalék 23 millió forint, több intézménynek pedig 10 millió forint áll céltartalékként rendelkezésre. Játsszótéri eszközök 4,5 millió forintos felújítási kerete is természetesen a családbarát intézkedések közé tartozik.

Nagyon sokat költ az önkormányzat minden évben sportra, az élsport magas támogatási összeget igényel. Tudjuk jól, hogy a város gazdasági ereje nem éri el számos olyan városét, ahol jóval nagyobb összeget tudnak sportra, élsportra fordítani. Érd példáját hoznám fel, ahol 400 millió forintot költött az önkormányzat a helyi kézilabdacsapatra. Az idei évben szereplő sporttámogatási összegek elegendőek ahhoz, hogy takarékos, jó gazdálkodással, foci, kézilabda, röplabda csapatunk, illetve az egyéni sportágaink számára a működési forrásokat biztosítani tudjuk.

Az egyéni választókerületi előirányzatok kapcsán úgy számol a költségvetés, hogy választókerületenként 2x3 millió forintos összeg igénybevételére nyílna lehetőség. Három millió forint csak infrastrukturális fejlesztésre fordítható, három millió egyéb más fejlesztésre, közösségi célra. Azzal a módosítással élek, hogy a 3 millió forintos választókerületi infrastrukturális keretet 5 millió forintra emelném, ami azt jelenti, hogy 12x2 millió forinttal, azaz 24 millió forinttal nőne az előirányzat. Előterjesztőként javaslom, hogy ennek fedezeteként 14 millió forinttal emeljük a vagyoneledési bevétel nettó összegét, 10 millió forinttal pedig az általános tartalékot csökkentjük.

Turisztikai területen előrelépésre készülünk. Lesz önálló előterjesztés, turisztikával foglalkozó tanácsnoka is van az önkormányzatnak. Arra, hogy a turisztikai desztináció létrehozásával kapcsolatos költségekre legyen előirányzat, a tervezetben 1 millió forinttal szerepel.

Remélem, hogy egyértelműen látszik, hogy a rendelettervezet megfelelhet a város lakosainak elvárásainak, biztosítja Békéscsaba fejlődését, a város rendezettségének erősítését, biztosítja a szociális érzékenységet, és a családbarát megoldásokat. Ezen szempontok alapján javaslom az elfogadást.

Dr. Ferenczi Attila képviselő, bizottsági elnök: Polgármester úr nagyon szépen összefoglalta a költségvetés lényegét és számait. Mint a Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke, valamint a város 21. költségvetésének elkészítésében résztvevő, néhány kiegészítéssel élnék. Az elmúlt években komoly bizonytalanságot jelentett az adó- és vagyoni bevételek teljesülése. A költségvetésnek nullásnak kell lennie, a bevétel-kiadás, szemben az állami költségvetéssel, nem tervezhet hiánnyal. Erre mindig voltak olyan lehetőségek, hogy próbáljuk meg megemelni az adóbevételeket, a vagyoni bevételt. 2018-ról 2019-re 200 millió forinttal növeltük az adóbevétel tervezett összegét, ami nemhogy teljesült, hanem 283 millió forinttal túlteljesült. Amikor decemberben tárgyaltuk a költségvetést, Tarné Stuber Éva osztályvezető asszony 99,7 %-os teljesülést realizált, ehhez képest borzasztó örömteli hír volt, amikor a végleges számoknál azt láttuk, hogy 283 millió forinttal túllépte. Csatlakozom Juhász István tanácsnok köszönetnyilvánításához, bár én olyan vállalkozót még nem nagyon láttam, aki örömmel fizet adót, viszont fegyelmezetten fizetnek. Köszönetemet fejezem ki

Csulik Zsolt csoportvezetőnek, aki 2017-ben megkapta azt a feladatot, hogy monitorozza az adóbevételeket. 2018-hoz képest valójában 483 millió forinttal több teljesült, és idén teszünk erre 200 milliót, ami megalapozott, reális. Ezek az adóbevételek viszont nem 2019-2020-ban képződtek, hanem 2017-2018-as beruházásoknak a következtében. A korábbi években is igen nagy hangsúlyt fektetett arra az önkormányzat, hogy az állam segítségével komoly beruházásokat valósítson meg, pl. a TOP keretében mintegy 15 milliárd forintnyi forrás érkezett, köszönet a Városfejlesztési Kft-nek, hogy a hatékony, szakszerű felhasználását sikerült megvalósítani. Az adóbevételeket kettébontottam, az egyik a vállalkozásokat érintő adóbevétel növekmény volt, az iparüzési- és építményadónak a bevétele. Viszont, ha megnézzük a gépjárműadó bevételeket, lakossági erősödésről is beszélhetünk, hiszen több mint 10 millió forinttal nőtt a helybenhagyott rész, majd 10 %-os növekedés az előző évekhez képest.

A polgármester előterjesztésében három pont volt, a stabilitás, a fejlődés és a rendezettség növekedése. Ne hagyjuk szó nélkül, hogy továbbra sem tervez az előterjesztés lakossági adóteher bevezetést, sem építmény, sem kommunális adó formájában.

Ne hallgassuk el, hogy 50 millió forinttal nőni fog idén a hiteltörlesztési kötelezettségünk. Az adóbevételek viszont ezt bőven fedezik, tehát a város ebből a szempontból is egy nagyon stabil helyzetben van. Új konstrukcióban 15 év hiteltörlesztési idő van, és 2,5 év türelmi idő, hogy ne csúcsok szerint törlesszük az adót, hanem egy folyamatos, de csökkenő adóteher legyen a városon. A város 1334 dolgozónak ad munkát, 18 közintézményben, illetve a hivatalban. Ebben 156-159 közfoglalkoztatott szerepel, ami azért öröndetes, mivel a 2012-2013-as években, amikor a kormányzat elindította a közfoglalkozási mintaprogramokat, 1.400-nál több közfoglalkoztatott volt Békéscsabán. Úgy néz ki, hogy ezek az emberek el tudtak helyezkedni a versenyszférában vagy máshol is. Egyik oldalról ez nagyon öröndetes, a másik oldalról viszont a város sok területen támaszkodott a közfoglalkoztatottak munkájára.

A vagyoni bevétel a tavalyi évben 380 millió forintra volt tervezve, ezt a számot nem sikerült elérni, éppen ezért tetszik az a mértéktartói, szakszerű megközelítése a költségvetésnek, miszerint nem próbálunk olyasmit beletenni, ami nem reális a teljesülés tekintetében.

Mindig felmerül az a kérdés, hogy az önként vállalt feladatokra miért költ a város 1,3 milliárd forintot. A táblázatból látható, hogy a szociális ágazatnál pl. a pszichológiai tanácsadót, a lakhatási és orvosok támogatását, vagy akár a Jaminában működő vérvételi egységet lehet kiemelni. Köznevelésnél a táboroztatást, a nyári gyermek tábort, illetve az üdülőben való táboroztatást. A városüzemeltetésnél pedig szintén nagy összeg a közterület-felügyelet, valamint a mezei-őrszolgálat tétele, továbbá nagyon nagy tételt tesz ki a buszközlekedés, amire a városnak áldoznia kell, és mint ahogy polgármester úr említette, a sport. Sportra a működési költségvetés 3 %-át költi a város, ami kiemelkedő teljesítmény Békéscsaba tekintetében. Nemrég volt az „Év sportolója” díjazás, ahol Dr. Takács Árpád kormány megbízott elmondta, hogy bár egyik legkisebb és legszegényebb megye, mégis csodálatos sportteljesítmények öregbítik nem csak a város, a megye, hanem az ország hírnevét.

Az adóbevételekre visszatekintve, 4 milliárd 66 millió forint a terv. Miskolc városa 11 milliárd, Szombathely 9,9, Debrecen 16 milliárdos iparüzési adó bevétellel rendelkezik. Ha ezen városokkal összehasonlítjuk Békéscsabát, akkor a helyi vállalkozások megérdemlik a köszönetet, hiszen a fejlesztési hajlandósággal elősegítik a város minél jobb működését.

A képviselői keret 2 millió forinttal történő megemelését nagyon támogatom, köszönöm polgármester úr hozzáállását.

A MVP, TOP nagy fejlesztések. Reményeink szerint útfejlesztésre is talán fogunk egy nagyobb összeget kapni, de a lakókat igazán a lakókörnyezetük érdekli. A pad, járda, buszmegálló, virágosítás, a képviselő a képviselői keretből még lakosság közelebb fejlesztéseket tud támogatni. A fagondozással kapcsolatban elmondanám, hogy a bizottsági ülésen jelen volt Durai Balázs, a 60.000 fa Békéscsaba képviselőjében. Lesz egy előterjesztés egy együttműködési megállapodásról is. Öröndetes, hogy 5 millió forintot kívánunk fásításra fordítani. A tavaly júliusi és az idei nagy viharok megmutatták, hogy az 1 millió forint felmérésre véleményem szerint kevés lesz. Volt a Kazinczy lakótelepen is olyan fa, amibe bele lehetett látni. A Lencsésin is tövestől csavarodtak ki. A 27 millió forintos környezetvédelmi előirányzatból esetleg egy átfogó fa felülvizsgálatot lehetne elvégeztetni.

Összességében örömteli, szakszerű, mértéktartó, reális, és a jövőt is szem előtt tartó költségvetésről van szó. A szem előtt tartó alatt értem azt, hogy korrekt hitelfelvétel. El szokott hangzani, hogy vagyonszerzés van. Nem, vagyonszerzés van továbbra is, hiszen a hitel egy része, 99 millió forint önerőt fog képezni. Köszönöm az orvosok támogatását. Szeretném megerősíteni, hogy nem szakmai bizonytalanság van a háziorvosok részéről, hanem létszámbeli. 11 háziorvos a 25-ből túl van a nyugdíjkorhatáron, 4 pedig a 70 éven, és ezeknek a praxisoknak a feltöltése gondot okozhat, ugyanakkor célszerű lenne a 25-30 éve Békéscsabán dolgozó háziorvosoknak a támogatásáról is gondoskodni. Elfogadásra javaslom az előterjesztést, szerintem az utóbbi évek egyik legkevesebb előfeszítéssel járó költségvetését tárgyaljuk, hiszen a források megteremtődtek.

Dr. Juhász István tanácsnok: A költségvetés alapelvei a következők: Az önkormányzat folyamatos működésének biztosítása, a fejlesztések, kiemelten a TOP és a MVP projektjeinek, beruházásainak megvalósítása és a rendezett városkép, mint új cél megjelenítése. A Hajrá Békéscsaba Egyesület frakcióvezetőjeként Békéscsaba Megyei Jogú Város legfontosabb rendelete vonatkozásában a teljesség igénybe nélkül az alábbiakat szeretném kiemelni a város legfontosabb rendeletének tervezetével kapcsolatban: Az önkormányzati bevételek alakulása kapcsán a helyi adóbevételek a 2019. évi költségvetési tervezethez képest 283.345,- Ft-tal teljesültek túl, így az idei évben 200 millió forinttal magasabb összeggel, azaz 4.814.367.000,- Ft-tal szerepel a közhatalmi bevételek összege az előirányzatban.

A központi támogatásokkal kapcsolatban szeretném előadni, hogy a színházi tevékenységhez köthető támogatások feltételei átalakultak, így a központi támogatások iránti kérelmek benyújtásával az önkormányzat 388 millió forint összegű forráshoz jutott, amely a Jókai Színház esetében 330 millió forintot a Napsugár Bábszínház esetében pedig 58 millió forintot képez.

A Békéscsaba és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás esetében az alábbiakat kellett figyelembe venni: Növekedett a társulás központi támogatása, 85.310.000,- Ft-tal, így a korrekciókkal együtt 139.289.000,- Ft támogatás növekménnyel tervezhettünk a társulás 2020. évi működésével kapcsolatban. Ez főleg a szociális intézmények üzemeltetési és bértámogatását fogja majd érinteni. A költségvetési szervek bevételeinek tervezése kapcsán szeretném kiemelni, hogy a Békéscsabai Gyermekélelmészeti Intézménynél számolhatunk a legnagyobb bevételi növekménnyel. A pályázati fejlesztések lehetőségeivel ebben az évben is élni kívánunk, a TOP-ból 3.662.000.000,- Ft-ot, míg a MVP-ből 20.672.000.000,- Ft-ot meghaladó, összesen 24.335.142.000,- Ft fejlesztésre fordítható összeggel számolunk. A

költségvetési szervek működési, fenntartási kiadásai körében szeretném kiemelni, hogy az Egészségügyi Alapellátási Intézmény működteti a bölcsődéket, a pszichológiai tanácsadót, és idéntől az új védőnői centrumot is. A háziorvosi ellátás valószínűleg több önkormányzati kiadást fog jelenteni, az óvodai feladatellátás körében 8 költségvetési szerv által biztosított a feladatellátás, a Lencsési Óvoda két telephelyének korszerűsítése függőben van, ami további önerő többletet is igényelhetne. Fontosnak tartom a gyermekek egészséges életmódra nevelését, ezért is sikertörténet a 2019 őszén átadott Szigligeti utcai Óvoda tanuszodája, aminek működtetéséhez 22 millió forint többlettámogatás biztosítása történik meg a költségvetés tervezetében.

Természetesen a Jókai Színház, a Munkácsy Mihály Múzeum, a Csabagyöngye Kulturális Központ, ezáltal a kultúra és a közművelődés támogatása is kiemelt jelentőséggel bír. Ezen kívül hamarosan indulhat a Békés Megyei Könyvtár épületének korszerűsítése is. A Békéscsabai Családsegítő és Gyermejjóléti Központ feladatellátásai közé bekerült a Czuczor utca 4. szám alatti ingatlan működtetése, ami 8 millió forintos plusz forrás biztosítását jelenti. Fontosnak tartom, hogy a Békéscsabai Életfa Idősek Otthona idei működése során az ott élő idős emberek körülményei, ellátásai megfelelő szintűek legyenek, itt jegyzem meg, hogy az intézmény 3.330.000,- Ft többlettámogatást igényelt, de ezzel szemben most 880.000,- Ft biztosítása történik meg azzal, hogy májusban javasoljuk felülvizsgálni a további támogatás lehetőségét.

A Hajrá Békéscsaba frakciója úgy látja, hogy az önkormányzat 2020-ban is zavartalanul biztosítja az intézmények folyamatos működésének feltételeit, illetve a lehetőségeihez képest az év közbeni módosításokkal is igyekszik a szükséges forrásigényeket kielégíteni. A Hajrá Békéscsaba Egyesület egyik elemét, fő részét képezte a város rendezettségének növelése. Ez nem csak tisztább és esztétikusabb környezetet, hanem a város közterületeire való nagyobb odafigyelést, környezetbarát szemléletet is jelent. Célkitűzéseink megvalósulását látom abban, hogy a 2020-as évben 283 millió forinttal több forrás jut a városüzemeltetési feladatok ellátásra.

A lakosság egészségügyi ellátása is stratégiai jelentőségű elem, ezért 2020-ban 15 millió forintot szánunk a háziorvosok támogatására. A Családügyi és Népjóléti Bizottság tagjaként, de csabai polgárként is örülök annak, hogy az önkormányzati lakásállományunk működése és felújítása sem marad ráfordítás nélkül, ugyanis külön soron szerepel az erre szánt komoly előirányzat, 15 millió forintos összeggel. A Lorántffy utca 22. szám alatt megvásárolt ingatlan felújítását is fedezzük. Az Erzsébet lakóparkban 35 millió forinttal számolunk új telkek közművesítési költségével kapcsolatosan. Civil ügyekért felelős tanácsnokként különösen fontosnak tartom, hogy a civil szervezetek, egyházak, nemzetiségi, nyugdíjas és ifjúsági szervezetek az elmúlt évi összeggel megegyező mértékű támogatásban részesülnek.

Összefoglalva elmondható, hogy stabil és kiegyensúlyozott a város 2020. évi költségvetése, a költségvetési rendelet elfogadása esetén megbízható, tervezhető módon tud működni a város a 2020-as évben. Garantált az önkormányzat és intézményeinek fizetőképessége, működtetése, ehhez azonban az szükséges, hogy az intézményvezetők szigorúan a költségvetési előirányzatokon belül gazdálkodjanak. Az önkormányzati bérlakás állomány további fejlesztésével nagy lépéseket tehetünk előre ezen a területen, a háziorvosi praxisok támogatása révén pedig igyekszünk az egészségügy területén eredményeinket megtartani.

A fejlesztések révén gyorsan és látványosan fejlődhet a település, míg a városüzemeltetési feladatra betervezett jelentős előirányzat garantálja a város nagyobb rendezettségét. Itt

jegyzem meg azt, hogy a rendezettség növelése érdekében felszámoljuk az illegális hulladéktárolókat, aktualizáljuk a fásítási tervünket, és legalább 5 millió forintot fordítunk erre a célra is.

A 2020. évi költségvetés teljesítése során azt kívánom, hogy a város használja fel valamennyi forrását, a tervezett fejlesztéseket hajtsa végre, és ez által a polgárok megelégedése minél nagyobb legyen.

Opauzki Zoltán tanácsnok: Előrebocsátom, hogy a Fidesz-KDNP Frakció teljes mértékben támogatandónak és megvalósíthatónak tartja a polgármester úr által előterjesztett költségvetés-tervezetet. Az adóbevételek tekintetében a korábban megemelt előirányzatok is túlteljesültek, egy rendkívül stabil gazdálkodást vetítenek előre. Rendkívül kedvező az a körülmény, hogy az önkormányzat nem kényszerült arra, hogy az önként vállalt feladatok körében visszalépésre kerüljön sor. Azon programokat, amelyek erősítik a város élhetőségét, a csabaiságát, tovább tudjuk vinni.

A város rendezettségét tovább kell fokoznunk, biztosítanunk kell, hogy a közterületeinket, városüzemeltetési feladatainkat még magasabb színvonalon lássuk el. Polgármester úr említette, hogy a felhalmozási kiadás aránya rendkívül jelentős. Megnéztem a bekescsaba.hu internetes oldalon a legkorábbi közgyűlési anyagokat, 2006-ban az önkormányzat teljes költségvetése 22 milliárd forint volt, ezen belül felhalmozási kiadás 2 milliárd forint, 10 %-a a költségvetésnek. Ebben az évben 37 milliárdot meghaladó a teljes költségvetésünk. Ezen belül 25,8 milliárd forint a felhalmozási kiadás, kb. 70 %. Ez egy döbbenetes szám. Tetten érhető abban, hogy a város fejlődése milyen mértékben látható. A korábbiaknál nagyságrendekkel jelentősebb forrást fogunk tudni áldozni a városüzemeltetési feladatok ellátására.

Fontos, - amelyet Dr. Ferenczi Attila bizottsági elnök is nagyon régóta képvisel - hogy a háziorvosok praxisainak vonatkozásában valamifajta érdemi szerepvállalásra szükség van az önkormányzat részéről, hiszen látjuk, hogy jelentősen korosodik a háziorvosi állomány. Keresni kell a módját annak, hogy hogyan tudjuk vonzóvá tenni a békéscsabai háziorvosi praxisok betöltésének a körülményét. Meglátjuk, hogy a 15 millió forintos előirányzat elégséges lesz-e vagy sem.

Üdvözlendő a választókerületi célelőirányzat vonatkozásában a polgármester úr által jelzett és előrevetített előirányzat emelés, amely a mikrokörnyezet, és a lakosság kisebb-nagyobb problémáinak megoldását segíti elő.

Üzenetértékű a fásítási terv elkészítése. A legutóbbi terv 1993-ban készült középtávú fásítási terv volt. Fontos az is, hogy a fásítási feladatok megvalósítására is konkrét előirányzat került megjelölésre. Érdemes figyelemmel lennünk arra, hogy jelenleg nyitva van egy vidékfejlesztési program keretében megjelent pályázati felhívás, amely az erdősítést támogatja. Meg kell vizsgálni a külső forrás bevonásának lehetőségét.

Fontos a kormány klímavédelmi akciótervével összhangban a konkrét előirányzat megjelenése az illegális hulladéklerakók felszámolása vonatkozásában, amely a mikrokörnyezetünk rendezettségére jelentős mértékben ható feladat.

A turizmus területén elindult Gyula - Békéscsaba város vezetői között egy együttműködés annak érdekében, hogy akár rövid időn belül elérhető legyen a „kiemelt turisztikai térség” nevesítés megszerzése.

A SMART GRID projekt halmaz a MVP keretében valósul meg, emlékeim szerint 16 milliárd forintot meghaladó nagyságrendben. Önmagában egy olyan fejlesztési csomag, amely talán a megyei jogú városok sorában nem szerepel.

Összességében talán a Fidesz frakció nevében is mondhatom, hogy támogatjuk a költségvetés elfogadását.

Hanó Miklós alpolgármester: A Fidesz frakció nevében támogatjuk a költségvetés elfogadását, amely megalapozott, mindenre kiterjedő. Az előttem szólók részletesen elemezték a költségvetést. Szeretném megköszönni Tarné Stuber Éva osztályvezetőnek az előkészítő munkát, valamint polgármester úrnak és jegyző úrnak, hogy a város működését ez a költségvetés biztosítja.

A kötelező feladatokat a város teljes egészében biztosítja, e mellett tudunk a kultúrára, sportra, a civil szervezeteknek forrást biztosítani Békéscsaba város lakói is megérdemlik azt, hogy megfelelő színvonalú kulturális és sporteseményeket látogathassanak.

A képviselői előirányzat emelését a Fidesz Frakció külön javasolta. Üdvözlöm, hogy e tekintetben a polgármester úrral közös nevezőre tudtunk jutni. A 283 millió forint plusz forrás, amely a városüzemeltetésnél jelentkezik, nem olyan nagymértékű, mivel nagyon sok minden benne kell, hogy legyen, pl. kátyúzás, ami a városban az élhető feltételeket biztosítja. A MVP kimondottan az állam által biztosított plusz forrás, aminek révén sikerül olyan fejlesztéseket elvégeznünk, amelyeket nem kell vagy nem bírnánk a saját költségvetésünkől megtenni. Az elmúlt évek és az elkövetkezendő egy-két év körülbelül 100 éves fejlődését biztosítja a városnak a források által. A Munkácsy-negyed a város turisztikai látványosságát is növeli.

Nagy lendületet kapott a zöldítés, fásítás. Én is úgy gondolom, hogy fontos a forrásbeállítás, de az is fontos, amelyet Opauszki Zoltán tanácsnok elmondott, miszerint elengedhetetlen a pályázatfigyelés, mivel igen jelentős állami forráshoz juthatunk a fásítás tekintetében.

Miklós Attila képviselő: Talán a költségvetésből érdemes azt a mondatot kiemelni, miszerint kiemelkedő eredmény, hogy a költségvetés garantálja az önkormányzat folyamatos fizetőképességet. Ha ez az eredmény, akkor valami nem működik jól. Azt gondolom, hogyha a kormány arra büszke, hogy feladatfinanszírozást lát el az önkormányzatok irányába, és az a kiemelkedő eredmény, hogy az önkormányzatok fizetőképessége megmarad, akkor nem biztos, hogy minden feladat pontosan, határidőre és kellő mértékben finanszíroz le a kormány. Úgyhogy ezért nem is csodálkozom, hogy a Fidesz megszavazza, hiszen a saját kormányzatával szembe nem fog menni, úgyhogy gratulálok a Fidesznek, hogy megszavazza azt, hogy a kormányzat nem finanszírozza le teljes mértékben az önkormányzatok működését.

A klímavédelem és a klímatudatosság nem tud kimerülni csak a fásításban. Nagyon jó, hogy fásításra különítünk el forrást, de ahhoz, hogy ez működőképes legyen, a 18 intézményünkben, a meglévő cégeinkben, és a polgármesteri hivatalban is mindent meg kell tenni azért, hogy környezettudatosan hajtsunk végre fejlesztéseket, hogy a lehető legtöbb olyan intézkedést tegyük meg, és kérjük fel akár az intézményeinket, cégeinket utasítsuk arra, hogy a klímatudatosságot tartsák szem előtt.

A költségvetésben megint látok kockázatokat, a jelentős rész ugyan fejlesztésekre tartalmaz hitelfelvételi előirányzatot, a tavalyi évről le nem hívott 370 millió forintot, és az idei évre betervezett 360 millió forintot, ezzel van egyensúlyban a fejlesztési rész, akkor még arról beszélnünk kell, hogy a fejlesztések megvalósulásához, a pályázati források lehívásához az önerő mértékét nagyjából meg tudjuk saccolni, de abban látok kockázatot, hogy mennyivel nőhetnek meg ezeknek a beruházásoknak a kivitelezési költségei, és ha megnőnek a kivitelezési költségek, azokat hogyan fogjuk tudni előteremteni?

Természetesen dicséretes az, hogy az adóbevételeink túlteljesültek az előző évhez képest, és az előző évi előirányzathoz képest a 200 milliós emelés nem tűnik túlzónak, én is azt gondolom, hogy ez a mérték tartható, ugyanakkor az mindig kérdés, hogy meddig növelhető a helyi adóbevétel. A működési rész majdhogynem előre determinált, hiszen azokat a forrásokat, amelyeket feladatfinanszírozásba ad nekünk a kormányzat, azt azokra a feladatokra költjük el, és amire nem elég ez a forrás, azokhoz rakjuk hozzá az egyéb forrásainkat.

MVP-ban megvalósuló beruházások. Nagyon örülök annak, hogyha valóban meg tudnak valósulni a beruházások a programban, ugyanakkor tényleg kezdjünk el arról beszélni, hogy ezeket a beruházásokat hogyan és miből fogjuk fenntartani. Nagyon jó, hogy felépül a röplabda akadémia, a sportuszoda, azonban valamilyen fenntartási költséget fog generálni, amit valamiből finanszírozni kell.

Összességében a magam részéről azt tudom elmondani, hogy a költségvetést nem fogom megszavazni, hiszen vannak olyan kérdések fejlesztésekkel kapcsolatban, amiben látok kockázatot.

„Önként vállalt feladatok, továbbá, pluszadókat nem vezettünk be Békéscsabán”. Tegyük hozzá, hogy jelentős előrelépést sem tartalmaz az önként vállalt feladatok terén a költségvetés.

Szarvas Péter polgármester: A költségvetés egyensúlyban van, a kormányzat részéről biztosított központi támogatások tekintetében a kötelező béremelések fedezete nem érkezett meg, amely 100 millió forintnál nagyobb összeget jelent, amit a közösből kell kipótolni. Annyit lehet árnyalni, hogy 2019-ben és 2017-ben komoly összeg jött év közben a kötelező béremelések fedezetére. 2020-ban majd látjuk, hogy ennek kapcsán lesz-e kormányzati intézkedés.

A klímavédelem tekintetében arra szeretném képviselő urat emlékeztetni, hogy nyilván nem csak fásításról van szó. Van két naperőmű rendszer fejlesztése a városnak, amely kormányhatározattal eldöntött. Elektromos buszok beszerzése két ágon tervben van, az MVP-s már eldőlt, szintén kormány határozattal van megerősítve. A másik része kedden indul Pesten, lényegében a projekt apró pénzre váltása. E mellett a geotermikus technológia megépítése a MVP-ból is ezt a célt szolgálja, továbbá energetikai beruházások, legalább negyvenet hagytunk már magunk mögött, óvodák, iskolák hőszigetelése, fűtőkorszerűsítése. Élen jár Békéscsaba a szelektív hulladékgyűjtésben. A sárga kukák rendszerét a csabaiak 92-93 %-ban azonnal elfogadták. Másfél éve jól működik, a válogató dolgozik a Berényi úton. A hulladékudvar megépítése környezetvédelmi szempontból fontos dolog. Bevállaltuk egy korábbi képviselő javaslatára, hogy 5 éven belül a polgármesteri hivatalban a pillepalackok használatát minimumra vagy nullára szűkítjük. Legnagyobb öröm volt számomra, hogy

különösebb szemléletformálás nélkül a diákok kezdeményezték, hogy segítse az önkormányzat, hogy az iskolákban is terjesszék a pillepalack elhagyását.

A kockázat kapcsán a mostani 360 millió forintos hitelnek egy komoly indoka, hogy korábban vállalt fejlesztések önerejét idén kell biztosítani. A könyvtár, Lencsési lakótelepi Óvoda tekintetében valószínű lesz önerő igény. Ezen fejlesztések befejezése inkább jövő év, és elképzelhető, hogy az önerő igény a jövő évi költségvetésben fog megjelenni. Arra is felhívom a figyelmet, hogy amennyiben elfogadja a testület, akkor 60 millióra csökken az általános tartalék, tehát ott is van néhány 10 milliós lehetőség, ha év közben akár önerő igényre forrást kell biztosítani.

Az MVP kapcsán természetesen jogos a felvetés, hogy a működtetésre hogyan lesz forrás. Már az idei évben van erre példa a Csaba Park kapcsán, a működési költségek megnöttek, amelyet a VAK Zrt. üzleti tervében bemutatott, de megnöttek az Előre futballpálya lelátó építésével kapcsolatos működtetési költségek is, amelyekre a forrást a VAK Zrt. és az önkormányzat az idei évben már biztosítani fogja. Három olyan fejlesztés is volt, amely városi intézményt érint. Czuczor utcai ingatlan 8 millió forintot jelent egy évben, Szigligeti utcai Óvoda 22 millió forint többletköltséggel, valamint a védőnői szolgálat kapcsán van egy 30 millió forintos olyan plusz költségvetési igény, amelyet szintén biztosítani fog a költségvetés. Tehát idén is számos olyan pluszként beemelt költségelőirányzat van, amire forrást kell találni. Gondolkodni fogunk, hogy hogyan fogjuk az uszodát, a sportsarnokot, az akadémiát, a nyomdaipari képzőközpontot működtetni. A geotermikus technológia, termálvíz hasznosítás, illetve a napelem erőmű rendszer a rezsiköltségek nagyon jelentős csökkentését jelenti. A gázolaj, diesel üzemű autóbuszok kiváltása azt jelenti, hogy most 140-150 millió forint az üzemanyag költség a csabai buszközlekedésben, illetve a karbantartás 100 millió forintnál több. Jelentősen lecsökkenhetnek a költségek az elektromos buszok üzemeltetésével. Akár 100 millió forintot meghaladó csökkenés is várható.

Fülöp Csaba képviselő: Elhangzott, hogy 37,8 milliárd forint a költségvetés főösszege, amiből 12 milliárd forint a működés, és 25,8 milliárd forint a beruházás főösszege. A működési főösszegünk az elmúlt években 12-13 milliárd forint körül alakult, tehát ezen a téren az elmúlt évekhez képest nem tudtunk elrugaszkodni. Opauszki tanácsnok úr említette a 2006. évi számot, amikor a 22 milliárdos költségvetési főösszegeből 20 milliárd volt a működési főösszeg, 2 millió volt a fejlesztési beruházási főösszeg, 14 év alatt 8 milliárd forinttal csökkent a működési főösszegünk, de ebben nyilvánvalóan nagy szerepet játszik, hogy az intézmények, feladatok egy része elkerült a várostól, így a működési büdzsénk 14 év alatt 20 milliárról 12 milliárd forintra esett vissza.

Örömmel olvastam azt a fő célkitűzést, miszerint a város rendezettségének a javítása történjen meg, 283 millió forintnyi plusz forrást biztosít a rendelet tervezet erre a célra. Nagyon fontos, hiszen a lakossági igények közvetlen kielégítése, közterületek, játszóterek, padok, kerékpártárolók fejlesztése a mikrokörnyezet fejlesztésében fontos szerepet játszhatnak. Ebben fontos szerepe lehet a Városgazdálkodási Kft-nek is, akinek feladatköre március 1. napjától tovább fog bővülni, azonban eddig is magas színvonalon látta el munkáját.

Fásítással kapcsolatban én is támogatom, hogy készüljön egy felülvizsgálat a városban, hiszen az elmúlt hetek viharos időszaka is megmutatta, hogy szükséges lehet a felülvizsgálat. Fák dőltek ki, ágak szakadtak le. Fontos a játszótéri eszközök felülvizsgálata is, folyamatosan érkeznek kisebb bejelentések. A kültéri szeméttároló edényzet kihelyezésre 4 millió forint van elkülönítve, ami örvendetes dolog, hiszen a város rendezettségét szolgálja.

A működési bevételek fő lábát a helyi adók képezik. 2020-as rendelet tervezetben ennek összege 4,6 milliárd forint. Ebből az iparüzési adó a legnagyobb hányad. 2018-ról 2019-re 468 millió forinttal teljesült túl az iparüzési adó bevétel. Az idei évre tervezett iparüzési adó növekmény véleményem szerint reális, még akkor is, hogyha különböző kockázati hatásokat már említett az előző anyag, de nyilván ezek a 2020-as évet nem fogják érinteni.

Az M44-es kapcsán várhatóak még beruházások, üzemcsarnokok kerültek átadása az elmúlt időszakban, több cég is tervez még fejlesztéseket. Az elkövetkezendő időszak vonatkozásában is megalapozhat egy ilyen 200 milliós növekményt éves szinten. Az előző anyag ennek a szakmai háttérét és az együttes hatásokat nagyon jól bemutatta.

Ingatlanértékesítés bevétele 200 millió forint, az előző évben ez 330 millió forint volt. A 200 millió forint egy mértéktartóbb tervezés, bízunk benne, hogy sikerül teljesíteni.

360 millió forint új hitelfelvétellel számol a költségvetés, amelyet csak új fejlesztések esetében van lehetőség felhasználni. A hitelfelvétel ebben a nagyságrendben kezelhető, a fejlesztések forrását így tudja Békéscsaba biztosítani. Ezeket a fejlesztéseket minden esetben meg is szavaztuk, még akkor is, ha ennek hitelfedezet volt az önereje. Az elmúlt év közepén látszódtak olyan számok, hogy esetleg meg kell, hogy haladja a hitelfelvétel ezt az összeget, hiszen már olyan elkötelezettségünk volt erre az évre, amely már a 100 millió forintot is meghaladta. Örülök annak, hogy 360 millió forint lett ez az összeg, ami azt gondolom kezelhető. Miklós Attila képviselőtársam is elmondta, hogyha minden hitelt lehívunk, amit eddig nem tettünk meg, akkor a költségvetés 729 millió forintnyi hitelt fog felhasználni. De ez valószínűleg nem fog megtörténni, hiszen az elmúlt időszakban egyetlen egyszer sem valósult meg, hiszen lesznek olyan fejlesztések, amelyek áthúzódnak a következő időszakra. Az önkormányzat hitelkötelezettsége 2,3 milliárd forintra fog nőni. A 12 milliárd forintos működési főösszegünkhöz viszonyítva ez 20 %-ot jelent, tehát folyamatosan nő a hitelkitettsége az önkormányzatnak, amit mindenféleképpen érdemes megjegyezni. Új elemként bejön a 186 millió forintos tőketörlesztés is már a hitelek kapcsán ebben az évben, de ezt a költségvetési rendelet tervezet jól kezeli.

Látszott a tervezetben, hogy az intézményeink jelentős igényeket nyújtottak be, ezeket nem tudta minden esetben kielégíteni a tervezet, 88 millió forint értékben kerülnek intézményi igények teljesítésre, de néhány helyen megjegyzésre került, hogy áprilisban vagy a zárszámadáskor vissza lehet még arra térni, hogy az intézményi igények nagyobb mértékben tudjanak kielégítésre kerülni.

Jó néhány régi elem továbbvitele megtörténik a költségvetésben. Az ösztöndíj program, „Békéscsaba hazavár”, nyomdaipari oktatóknak a javadalmazása, ami nagyon fontos dolog. Néhány helyen csökkenő előirányzatok vannak, gazdaságfejlesztés terén lehet látni. Megjelentek a költségvetésben új elemek, a turizmus, az okos város, a házi orvosok támogatása.

A színház, bábszínház új formában történő működtetésével kapcsolatban a bizottsági ülésen megnyugtató választ kaptam arra, hogy most nem jelent kockázatot. A kulturális TAO átalakításának valamilyen szinten még egy kicsit nyertese is volt a színházi intézményrendszer.

Az önként vállalt feladatok nagysága 1.319.000.000,- Ft, a működési főösszegünknek több mint 10 %-át teszi ki. Békéscsabát ez teszi még inkább Békéscsabává. Kiemelkedő kulturális, közművelődési, sport, szociális- és vállalkozói támogatás. Fontos, hogy az önkormányzat elkötelezett ezen terület mellett, és nem történt visszalépés. Én is üdvözlöm polgármester úrnak azt a módosító javaslatát, amely megemeli 3 millió forintról 5 millió forintra az új fejlesztések képviselői előirányzatát, hiszen rendkívül sok olyan mikrokörnyezeti igény van, amelyet így nagyobb arányban tud majd az önkormányzat a lakosság részére kielégíteni. Fontos az, hogy megmaradt a részönkormányzati rendszer, hiszen számtalan olyan kisközösségi igényt tudtak a források segítségével kielégíteni, amely reálisan és valóban felmerült a településrészen. Örülök, hogy a 6-os számú választókerületben is több fejlesztést támogat nevesítve a költségvetési rendelet tervezet, Andrassy Gimnázium előtti terület felújítására 3 millió forint, a másik 3 millió forintot a Tankerületi Központ fogja biztosítani, a Szigligeti utcai uszoda működtetésének biztosítása, kazáncsere.

Dr. Szigeti Béla bizottsági elnök: Mint az Ifjúsági és Sportbizottság elnöke, elmondhatom, hogy elégedettek vagyunk a sporttámogatásra fordítható előiránnyal. A bizottsági ülésen egybehangzóan elhangzott, hogy a rendelkezésre álló összegből el tudjuk látni a sporttal kapcsolatos feladatokat. A sporttámogatáson belül csak a működésre 221,5 millió forintot szeretnénk áldozni ebben az évben. 2020 az olimpia éve, Márton Anitának kívánjuk, hogy jól szerepeljen az olimpián, 7 millió forinttal fogja segíteni a város a felkészülését. Ezen kívül nemzetközi kupaszereplésre 20 millió forint van elkülönítve, nagyon bízik benne, hogy ezt az összeget még meg kell toldani, mivel olyan jól fognak szerepelni az egyéni és csapatban szereplő sportolóink.

Az élsport mellett kiemelten fontosnak tartjuk a diáksport támogatását, ezen a jogcímen 7,5 millió forintot szerepeltetünk az előirányzatban. A három város sportfesztiválra – Békés – Gyula - Békéscsaba részvételével zajlik – 750.000,- Ft-ot fogunk áldozni. A kulturális előirányzatban 19 millió forint szerepel, a közművelődési feladatokra összesen 15,5 millió forint áll rendelkezésre. Ezen kívül olyan pályázatokat is szeretnénk támogatni, amely elsősorban az ifjúság részére nyújt lehetőséget, 2,3 millió forint összeggel.

Fontosnak tartom, hogy a Csabai Kolbászfesztiválon is támogatni szeretnénk az ifjúságot. Többször elhangzott, hogy a sport önként vállalt feladat, meg nem kötelező, az ifjúság nem kötelező, de muszáj rá áldozni az egészségmegőrzés érdekében.

Szarvas Péter polgármester: Egy nagyon lényeges sport infrastrukturális fejlesztés nem került ma szóba, de érdemes elmondani, hogy a Tünde utcai atlétikai centrum a Magyar Atlétikai Szövetség és vélhetően az EMMI közös finanszírozásában egy nagyon komoly fejlesztésen fog átesni, aminek a tervezése már jelenleg is zajlik. A fejlesztés első ütemére az ígéret 200 millió forintig megvan, de ez elképzelhető, hogy több lesz, az ezzel kapcsolatos tárgyalások zajlanak. Egy olyan sportcentrummá tud válni, ahol korszerűsödik szinte minden infrastrukturális elem, járdák, parkolók létesülnek, a fedett folyosó megújulhat, sőt lehet, hogy újat tudunk építeni. Márton Anita számára is a dobókör korszerűsítése is szerepel a műszaki tartalomban. A Gyáni János által vezetett dzsúdó terem fejlesztése is tervben van, amelyhez a szövetség, Tóth László elnök úr által is megerősítetten messze menően mellé áll. 120 millió forintig az elkötelezettség megvan, de szeretném még ezt néhány 10 millióval megemelni, hogy komplettírozni tudjuk a fejlesztést Békéscsabán.

Nagy Ferenc alpolgármester: Nekünk egy picit más szempontok is számítanak, van felelősségünk, vannak jogi, pénzügyi, számviteli előírások, amelyekre figyelni kell.

Elhangzott, hogy nem mindegy, hogy milyen a városi környezet, a közterület, a játszótér, a járdák. E tekintetben a költségvetés jó, hiszen láthatjuk, hogy növekszik a városüzemeltetésre szánt forrás összege. Másrészről nagyon fontos a városban lakó családok élete, különösen a kisgyermekes családoké, ezért óvoda- bölcsődei fejlesztések történnek. Az intézményeink működése folyamatosan biztosított, ugyan az iskoláknak nem az önkormányzat a fenntartója, azonban a beruházási feladatokban jelentős részt vállal. Valóban kellene Békéscsabán kulturális programok, fenn kell tartani azt a kulturális színvonalat, amelyet a csabaiak eddig megszoktak és szeretnek, de mondhatnám a sportprogramokat is, nagyon sokan járnak mérkőzésekre. Nagyon fontos a sporttámogatás is.

A fejlesztések nagyon fontosak, a 6-8 éve megvalósult beruházások Békéscsaba jövőjét alapozzák meg. A költségvetés továbbra is fejlesztés centrikus, a források rendelkezésre állnak, még ha néha ki is kell egészíteni hitelből vagy saját forrásból.

Összességében a költségvetés jó, támogatható, minden a lakosságot érintő kérdésre választ ad. Sokan kiemelték az új elemeket, említették a háziorvosi ellátás rendszerének a megújítását, klímavédelmet. Az infrastrukturális hiányosságokat a költségvetés nem tudja teljes egészében fedezni, de nagyon számítunk a kormány azon támogatására, amely az utak, járdák felújítását célozza.

A bizottsági ülésen is elhangzott a fizetőképesség. Nagyon fontos eredménynek tartom a fizetőképesség fenntartását. A kiskincstári rendszer az intézményeken sokat segít, azonban az intézmények fenntartásához kapott állami támogatás és a saját bevétel soha nem elegendő ahhoz, hogy az összes intézményi kiadást finanszírozzuk. Van egy likviditás menedzsment kötelezettség, amelyet most a kiskincstár miatt átvállalunk, azonban ez nem ilyen egyszerű, gyakorlatilag ahhoz, hogy az intézményeink, és a várost érintő összes kiadás folyamatosan finanszírozva legyen, azon azért dolgozni kell, hiszen egyetlen olyan kiadásunk sincs lényegében, amelynek nem összetett forrásai lennének. A helyi adó mindenben részt vesz, mint finanszírozási bevétel. A fejlesztések tekintetében a kormány jelentős szerepet vállalt az elmúlt években is.

Fenntartási kötelezettség. Jogos az észrevétel, hogy a megvalósult beruházásokat hogyan fogjuk tudni fenntartani. A MVP komplett energetikai fejlesztési programja erre irányul. Nem csak az új intézmények, hanem a jelenlegi energiaköltségek is jelentősen kell, hogy csökkenjenek.

Szarvas Péter polgármester: Valóban az intézmények finanszírozási stabilitásán viszonylag könnyen átgördülünk, azonban három számot hagy mondjak el. A tavalyi évhez képest 400 millió forint körüli összeggel többbe kerül a 19 intézményeink működése, ebből a magyar költségvetés kb. 200 milliót finanszíroz, és 200 millió forintot a saját önkormányzati pénzünkől teszünk hozzá. Nagyon fontos dolog. Erős az önkormányzat, hogy bele tudjuk az idei évben tenni a finanszírozási többletet annak érdekében, hogy működjenek az intézmények, hogy az óvodáink rendbe legyenek, az idősok jól érezzék magukat az idősok otthonában, a kulturális intézményekben pedig színvonalas programok legyenek.

Varga Tamás alpolgármester: Elsősorban az intézményi, valamint a humán területek oldaláról közelíteném meg a költségvetést, valamint a költségvetés készítésének folyamatát. Nagyon fontos láttatni azt, hogy egy egyeztetésen, párbeszéden alapuló folyamat volt az intézményekkel, a szakosztályokkal. Ilyen őszinte párbeszéd respektálandó. Természetesen minden igényt nem lehet kielégíteni. Evidencia az is, hogy az intézményeink milyen

állapotban vannak, viszont azt gondolom, hogyha városi szinten csak a 18 óvodatelephelyet nézzük, 9 telephely megújult, kettőnek ebben az évben megkezdődik a felújítása. A tavalyi évben megújult, a Balassi, a Lencsési Községi Ház, már zajlik a Munkácsy Emlékház felújítása, tervben van a könyvtár, az MVP-ben szerepel a bábszínház, a színházzal kapcsolatban kell majd a későbbiekben gondolkodni. Ebben az évben befejeződik a Sportok Háza felújítása, a röplabda csarnok kialakítása. Polgármester úr említette az atlétikai centrumot, a dzsúdó termet. Ezek mellett ne menjünk el, intézményi téren nagyon jó helyen áll Békéscsaba a megyei jogú városok tekintetében, és ehhez párosul egy erőn felüli munka, mind a szervezetek, intézmények, mind az önkormányzat részéről. Ezúton köszönöm meg a munkát a pénzügyi osztály munkatársainak is.

Szente Béla képviselő: Három dologra szeretném felhívni a figyelmet. Szó volt az intézmények stabilitásáról, ami tulajdonképpen jelzi a költségvetés stabilitását is. Olyan költségvetési alap volt 8-10 évvel ezelőtt, amivel egyszerűen nem lehetett teljesíteni, azokat az elvárásokat, amelyeket a város az intézmények elé állított. Ez megváltozott a mai napra. Leszámítva a személyi bérekkel kapcsolatos problémákat, úgy gondolom, hogy az intézmények és a körülöttük levő civil szervezetek pénzügyi stabilitása megnyugtató a jövőre nézve. Amennyiben ezt a szintet tudjuk tartani, hosszú távon nagyon gyümölcsöző lehet a város számára.

A második az előre gondolkodás. Elő kell vennem Miklós Attila képviselő által felvetett klímavédelem problémáját. Fontos, hogy értelmezzük a gondolatcsomagokat. A környezet-kultúrában határozom meg a gondolkodást. Nem csak fásításról van szó, mivel 16 milliárdos SMART GRID energetikai programunk van. A Csaba Park effektíve a természet közelségről szól, vagy a könyvtár programjait meg kell nézni, nap mint nap vannak környezetvédelmet érintő események. Intézményem is szeretne ehhez csatlakozni, természet közeli, életvezetési programot igyekszünk kidolgozni, amely nagymértékben a családokhoz szól. Évek óta elkezdődött egy energiaracionalizálás a városban, amely folyamatos, és a klímavédelmet, a környezetkultúrát szolgálja, okos program, CO₂ kibocsátás csökkentés, könyvtárfejlesztés. Az uszoda sportturisztikai hasznosítása szintén egy olyan dolog, amely a fenntarthatóságát segítheti, és talán magasabb jegyárral lehet számolni, mivel magasabb lesz az életszínvonal a városban. A SMART GRID oda lesz telepítve mellé, ezáltal az objektumok fenntartása lényegesen könnyebb lesz.

Az eredményességhez kapcsolódva. 283 millió forint többlettel rendelkezhet majd a városgazdálkodás. Ami a belváros fejlesztésében többségében esztétikai és kényelmi fejlesztést fog jelenteni, az a külterületeken élőknek egy alapvető életminőség javulási kérdés. Addig, amíg a belvárosban a kátyúkat javítgatjuk, addig a dűlőutakon egész utakat kell elérhetővé tenni, hogy a mentők kijuthassanak a beteggel. A 283 millió forint e tekintetben nagyon sokat fog segíteni.

Szarvas Péter polgármester: Már két éve ingyenesen parkolhatnak a zöld rendszámú autók Békéscsabán. Már legalább 6 helyen egyelőre még ingyen tankolhatnak az elektromos töltő kutaknál.

Herczeg Tamás országgyűlési képviselő: Közel 20 évig ültem a testületben. Egyet tudok érteni Dr Ferenczi Attila képviselővel, hogy ilyen előfeszültség nélküli költségvetési előkészítő tárgyalásokra nem nagyon emlékszik, mint ami ebben az esztendőben volt. A tavalyi évben 471 békéscsabai gyermek született, 1258-an haltak meg, azonban ezen kimutatásban a kórházi halálozások is benne vannak, sokan nem békéscsabaiak. Sajnos el kell

mondanunk, hogy többen halnak meg a városban, mint ahányan születnek. Javulnak az átlagos élettartam mutatói, az elmúlt 15-20 évben kb. 4 évvel nőtt az élettartam, de kb. 1,5-2 évvel idősebbek vagyunk Békéscsabán, mint az országos átlag, ami azt mutatja, hogy van egy korosztály, amely az elvándorlás által viszonylag erőteljesebben érintett, mégpedig az ifjúsági korosztály. Éppen ezért folyik a Gál Ferenc Főiskolával, a városvezetéssel, a kormányzattal egy egyeztetés sorozat, ami alapján remélhetjük, hogy Békéscsaba a felsőoktatás területén előreléphet. Ezért fontos az, hogy Békéscsabán és Békés megyében kétszámjegyű a bérnövekmény, 11,4 %-os bruttó béremelkedés volt a tavalyi esztendőben. A 2010-es évek környékén 55-56 %-os volt az egy főre eső GDP Békéscsabán az országos átlaghoz képest, az elmúlt esztendőre ez megközelíti a 60 %-ot, de ez még mindig csak 60 %.

A Linamar fejlesztése azt eredményezte, hogy az ország egyik legmagasabb színvonalú gépipari beruházása történt Békéscsabán, ami nagyon jó hír, sokkal többet szeretnénk, ezért tárgyalunk a NIPÜF-el, a HIPA-val, valamint a Külgazdasági Minisztériummal. Roppant fontos, hogy megépült a 62 km-es gyorsforgalmi út. Az építkezés folytatódik. Új kormányablak jött létre a vasútállomáson. Megtörtént a múlt héten a szakképzési centrum önkormányzati épületében az alapkőletétel annak érdekében, hogy olyan szakképzés folyjon ebben a városban, amely egyrészt idecsalogatja a befektetőket, másrészt az itteni embereknek biztos megélhetést nyújtson. Az elmúlt három hónap összegző adatai alapján 3,2 %-os Magyarországon a munkanélküliség. Emlékszem arra, hogy jó néhány évvel ezelőtt milyen erős ellenzéki támadások érték a közfoglalkoztatási programot, amit a kormányzat hozott létre. Megmondom őszintén, hogy nekem is voltak kritikáim a dologgal kapcsolatban, de most már látjuk, hogy a közfoglalkoztatás már-már alig biztosít munkaerőt azokon a területeken, ahol szükség van rá, mert a nyílt munkaerő piacra bekerülnek azok, akik a közfoglalkoztatásból kikerülnek. Békés megyében jelentősebb a munkanélküliség. Érdemes idejönni, mert itt vannak emberek, akikre támaszkodhatnak a befektetők. Ugyanakkor ne feledkezzünk meg arról, hogy Békés megyében nettó 60.000,- Ft-tal kevesebb a fizetés az országos átlagnál, ez gyalázatos dolog. Dolgozunk ezen, hogy ne így legyen.

Nem szeretném rózsaszínben feltüntetni a város költségvetését, de jól áll a költségvetés, olyan év van, amikor nincs választási év, és 8 millió forinttal gazdálkodhatnak a választókerületek, ez egy kiváló lehetőség arra, hogy valóban a helyi közösségek, az utcák lakóinak véleményét meghallgatva lehessen az apró fejlesztéseket is elvégezni, mert egyébként az a több mint 25 milliárdos fejlesztési keret, ami erre az évre van szánva, tényleg egy nagy arányú fejlesztést tesz lehetővé reményeink szerint. Annak örülök, hogy szinte minden oldalról elhangzottak azok az adatok, amik azt igazolják, hogy egyrészt az intézményrendszer stabil lábakon áll, másrészt a szociális ágazatba jelentős források érkeznek, a hivatali működés garantálva van, a nem kötelező feladatokra nagymértékben költ az önkormányzat. A város valóban fejlődési periódusban van. Az más kérdés, hogy az lenne a jó, hogyha 2-5 év múlva azt mondhatnánk el, hogy a nettó 60.000,- Ft-os bérkülönbség változott, és több fiatal maradt a városban.

Dancsó Tibor képviselő: A feszültségmentes költségvetés készítésének záloga, hogy nem-sokat kell egyeztetni az ellenzékkel, egymást közt nagyon primán meg lehet beszélni mindent. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy nem lesz mindig így. Az elmúlt évek sikereiből ne vonjuk le azt a következtetést, hogy ez következik jövőre is és azután is. Békéscsabának akkor is működnie kell, amikor rosszabbul megy az országnak meg a városnak. Egyre több elemzés hangzik el arról, hogy válság jön, akkor pedig nagyon nem mindegy, milyen állapotban ér bennünket. Legyünk figyelemmel a pénzt hozó és a pénzt vivő beruházásokra. Egy napelem rendszert nagyon jó dolog megépíteni, épületeket energetikailag felújítani, minden a takarékoság irányába mutat, de legalább olyan beruházásokat ne támogassunk, ami

bukáshoz vezet. Gondolok itt a múltkor tárgyalt közösségi kerékpáros rendszerre. Nagykanizsa város kétszer ekkora kerékpáros rendszert üzemeltet, 10 millió veszteséget hoz, és 140.000,- Ft éves bevételt. Biztos akarjuk mi ezt?

Az önkormányzati kampányban polgármester úr is és Herczeg Tamás országgyűlési képviselő is körbejárta a témát, nagyon sok lakossági visszajelzés érkezett arról, hogy Békéscsaba közvilágítása rosszul működik. Pont akkor van sötét, amikor látszik. Későn kapcsolnak fel a lámpák, illetve túl hamar kikapcsolnak hajnalban. Tudom azt, hogy jó irányba megyünk azzal, hogyha egy intelligens közvilágítási rendszerünk lesz. Állítólag 10-20 millió forintból megoldható. Amikor a költségvetést végignézegettem, akkor sokszor azt vettem észre, hogy úgy teszünk, mintha csinálnánk dolgokat, de mégsem csináljuk, vagy legalábbis nem olyan intenzitással, mint amit az a téma érdemelne. Nagyon fontos lenne, hogy támogassuk a fiataljainkat. Felsőfokú tanulmányokra szociális ösztöndíj 4 millió forint. Nem lehetne feljebb emelni az összeget több embernek kellene adni, ha azt akarjuk, hogy sok fiatal helyben maradjon? „Békéscsaba hazavár” ösztöndíj program 5,3 millió forint. A tanévkezdési támogatás 1 millióról ugyan 2 millióra emelkedett. A tavalyi évben az oltásokra szánt összegből 625.000,- Ft megmaradt.

Herczeg Tamás országgyűlési képviselő: Amennyiben egy olyan közvilágítási rendszer épül ki belátható időn belül, amely oldja azt a feszültséget, amit képviselő úr említett, akkor egy fejlesztés, egy beruházás, hogyha 15 millióba kerül, dönthet úgy a testület, hogy most indokolatlan. Én nem döntök ebben, én a rációt mondom, ami alapján a közgyűlés meghozhatja a maga döntését.

„A klímavédelem és természetvédelem”. A kormányzat nem régen jelentette be a 8 pontos klíma és természetvédelmi akciótervét. Ez nem csak fásítás, hanem az egyszer használatos csomagolóanyagok használatának a korlátozása, az illegális hulladékkezelők felszámolása. Egy civil bázison indult ki Békéscsabán egy olyan zöld mozgalom, ami egyébként ebben az országban máshol még nincs. Ez egy rendkívül pozitív dolog.

Dr. Ferenczi Attila bizottsági elnök: „A pénzt hozó és pénz vivő feladatok”. Az önként vállalt feladatok mind pénzvivők, 1,3 milliárd forint. Ettől függetlenül talán egyetértünk képviselőtársammal abban, hogy a sport, az Árpád fürdő fenntartása vagy a pszichológiai tanácsadó, a lakhatási támogatás fontos feladatok, azonban egyik sem hoz pénzt. Nyilván vannak olyanok, pl. a Csaba Park támogatása, amiből remélünk hozamot. Békéscsaba elhíresült arról, hogy szinte Hollandiával vetekszik a kerékpáros közlekedés kérdése, ami nem csak megtakarítás. Polgármester úr mondta, hogy üzemanyag felhasználás 140-150 millió forint a Volánnál. Tudni kell, hogy lényegesen lecsökkent a bérletek és a buszon váltott jegyek aránya, mert kerékpárral közlekedik a lakosság, aminek környezetvédelmi hatása is van, túl azon, hogy egészséges. Miért ne tudnánk egy ilyenbe becsatlakozni, főleg, hogyha Uniós támogatásról van szó. Igen, fenn kell ezt is tartani, úgy ahogy a sportlétesítményeket, meg a fürdőt is.

Közvilágítás esetében az elmúlt években Mezőmegyer, Lencsési és Jamina egy része LED világításos korszerűsítésen esett át, mintegy fél milliárd forint értékben, és ennek ellenére nőtt a közvilágítás költsége. Hogy mi lehet az oka? Az, hogy a város külső területei fejlődnek, kiköltöznek az emberek, egyre több utca, világítás kerül kialakításra, fejlődik a város, talán ezért. Nem csak Békéscsabán van az elosztó központ, hanem 9 állomás van, hogyha a DÉMÁSZ a bekapcsolást-kikapcsolást megváltoztatja, az egész rendszert meg kell változtatni.

Nem annyira egyszerű, hogy polgármester úr odaszól, hogy kapcsoljátok már fel este 5-kor meg reggel 7-kor le a villanyt.

Hogy az állam mennyit finanszíroz a bérekből. Nyilván az állam feladatfinanszírozást hajt végre. Mindannyian tudjuk, hogy vannak olyan státuszok, amelyeket nem finanszíroz az állam, hiszen feladathoz finanszíroz, de nagy feladatok vannak, szükség van az emberekre, ezért mondtam el, hogy 1334 embert finanszíroz maga a város.

Az intézményeknek komoly létszámfejlesztési igényei voltak, takarítói, udvaros, adminisztrátori, amiből a város 88 millió forintot befogadott. Áprilisi közgyűlésen lesz visszatérés arra, hogy az igényeket milyen formában lehet kielégíteni. Tavaly volt olyan ügy a VAK Zrt. ügyei között, hogy zárolásra kerültek források, ebben az évben nem lesznek, minden az üzleti tervek szerint haladhat a cégeknél.

2014 szeptemberében javasoltam, hogy minden békéscsabai újszülött „Csaba-baba” életkezdési támogatásban, mintegy 42.000,- Ft-ban részesüljön, amelyet a testület elfogadott. Javasolni szeretném, hogy bár van 5 millió forint fásításra, hogy egy adott határidőtől a Csaba Parkban minden békéscsabai újszülött után az önkormányzat ültessen egy át, akár névvel, akár név nélkül, a család döntésének megfelelően. Az 52 hektáros területen szerintem lenne arra lehetőség, hogy ilyen formában akár egy ligetet kialakítsunk. A Lencsési lakótelepen a Szabó Pál téren minden évben, a ballagó osztályok elültetnek egy fát, most már 34 fa van. A 60.000 Fa Békéscsaba Egyesülettel lehet erről tárgyalni.

Szarvas Péter polgármester: Nincs több hozzászólás. A 2020. évi költségvetésről szavazunk. Kérem, hogy a szavazatok leadásakor vegyék figyelembe az előterjesztőként tett módosításomat.

A döntéshozatalban 17 képviselő vett részt.

A közgyűlés 14 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással alkotta meg rendeletét:

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének 2/2020. (III. 3.) önkormányzati rendelete a 2020. évi költségvetésről

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, valamint a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 58. § (5)-(6) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésére (a továbbiakban: Közgyűlés), annak szerveire és az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervekre terjed ki.

2. A költségvetés főösszege

2. §

- (1) A Közgyűlés az önkormányzat 2020. évi költségvetésének főösszegét - finanszírozási műveletekkel együtt - 37.732.572 ezer Ft-ban határozza meg.
- (2) A Közgyűlés az önkormányzat 2020. évi költségvetési

kiadásainak főösszegét	37.732.572 ezer Ft-ban,
bevételeinek főösszegét	
(finanszírozási bevételek nélkül)	15.309.656 ezer Ft-ban,
kiadás és bevétel egyenlegét	22.422.916 ezer Ft-ban

határozza meg.

- (3) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ában foglaltaknak megfelelően a hiány finanszírozási módjának levezetése az 1. melléklet 3. oldalán kerül bemutatásra.

3. Költségvetési bevételek

3. §

- (1) A Közgyűlés az önkormányzat költségvetésének 2020. évi összes bevételét 37.732.572 ezer Ft-ban állapítja meg.
- (2) Az (1) bekezdésben foglalt bevételi főösszeg forrásonkénti részletezését az 1. melléklet tartalmazza.
- (3) Az 1/a. melléklet bemutatja a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: Költségvetési törvény) szerint az önkormányzat központi alrendszerből származó forrásainak jogcím szerinti, a költségvetés eredeti előirányzatában tervezett bontását, a támogatások nagyságrendjét.
- (4) Az 1/b. melléklet bemutatja az önkormányzat 2020. évi költségvetési mérlegét. A működési és felhalmozási célú bevételeket és kiadásokat tájékoztató jelleggel, mérlegszerűen, egymástól elkülönítetten, de - a finanszírozási műveleteket is figyelembe véve – együttesen egyensúlyban tartalmazza, a működési és a felhalmozási költségvetés szerinti bontásban.
- (5) A költségvetési évet követő három év eredeti előirányzatként tervezett keretszámait az 1/c. melléklet szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.
- (6) Az önkormányzatnál, az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél, valamint a közfoglalkoztatás keretében foglalkoztatottak létszámát a Közgyűlés az 1/d. melléklet szerint fogadja el.
- (7) Az (1) bekezdés szerinti főösszezből a költségvetési szervek – közöttük a Polgármesteri Hivatal -, valamint az önkormányzat bevételeit a 2. és 3/a. melléklet szerinti összegben hagyja jóvá a Közgyűlés.

- (8) A Közgyűlés a költségvetési szervek irányítószervi támogatását 6.003.542 ezer Ft-ban, a saját hatáskörű bevételt 1.788.436 ezer Ft-ban állapítja meg a 2. melléklet szerint.
- (9) A Közgyűlés a 3/a. melléklet szerint az önkormányzat előző évi maradvány nélküli bevételeit 5.429.654 ezer Ft-ban hagyja jóvá.
- (10) A Közgyűlés az 1. mellékletben szerepeltetett 2020. évi finanszírozási bevételek összegét, 22.422.916 ezer Ft-ot, az 1. melléklet 3. oldalán szereplő levezetés szerint biztosítja a felhalmozási kiadások finanszírozását.

4. Költségvetési kiadások

4. §

- (1) A Közgyűlés az önkormányzat költségvetésének 2020. évi összes kiadását 37.732.572 ezer Ft-ban állapítja meg.
- (2) Az (1) bekezdésben foglalt kiadási főösszeg kiemelt előirányzatonkénti részletezését az 1. melléklet tartalmazza.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti főösszezből a Közgyűlés a költségvetési szervek – közöttük a Polgármesteri Hivatal -, valamint az önkormányzat kiadásait a 2. és 3. melléklet szerinti összegben hagyja jóvá.

5. Költségvetési szervek kiadásai

5. §

- (1) A Közgyűlés a költségvetési szervek kiadási főösszegét – beruházások és felújítások nélkül - 7.669.158 ezer Ft-ban állapítja meg.
- (2) Az (1) bekezdésben foglalt kiadások költségvetési szervenkénti – közöttük a Polgármesteri Hivatal - és kiemelt előirányzatonkénti részletezését a 2. melléklet tartalmazza.

6. Az önkormányzat kiadásai

6. §

- (1) A Közgyűlés az önkormányzat központi kezelésű feladatainak ellátását biztosító kiadási előirányzatok nagyságrendjét – beruházások és felújítások nélkül - 3.755.007 ezer Ft-ban állapítja meg.
- (2) Az (1) bekezdésben foglalt kiadások feladatonkénti és kiemelt előirányzatonkénti részletezését a 3. melléklet tartalmazza.

7. Beruházási kiadások

7. §

- (1) A Közgyűlés az önkormányzati beruházási kiadások főösszegét 18.502.942 ezer Ft-ban állapítja meg, amelynek részletezését a 4. melléklet tartalmazza.
- (2) A költségvetési szervek beruházási kiadásait 97.820 ezer Ft-ban hagyja jóvá a Közgyűlés.
- (3) A központi kezeléshez kapcsolódó beruházási kiadásokra a Közgyűlés 48.000 ezer Ft-ot állapít meg.

8. Felújítási kiadások

8. §

- (1) A Közgyűlés az önkormányzati felújítási kiadások előirányzatát 4.688.550 ezer Ft-ban állapítja meg a 4. melléklet részletezése alapján.
- (2) A költségvetési szervek felújítási kiadásait a Közgyűlés 25.000 ezer Ft-ban hagyja jóvá.
- (3) A központi kezeléshez kapcsolódó felújítási kiadások előirányzatát 32.367 ezer Ft-ban állapítja meg a Közgyűlés.

9. Kötelezettségek

9. §

- (1) A Közgyűlés az 5. melléklet szerint állapítja meg a több évre áthúzódó kötelezettségeket évenkénti bontásban. A 2020. évben fennálló kötelezettség összegét 112.779 ezer Ft-ban állapítja meg.
- (2) A Közgyűlés az év során fennálló hitel tőketörlesztésére 186.487 ezer Ft-ot, kamatfizetési kötelezettségére 16.522 ezer Ft-ot, a tervezett hitel tőketörlesztésére 0 Ft-ot, kamatfizetési kötelezettségére 0 Ft-ot hagy jóvá a 6. melléklet szerint.
- (3) A Közgyűlés az önkormányzat kezességvállalásából fennálló kötelezettségeit tételesen a 6/a. mellékletben mutatja be.
- (4) Az önkormányzat eredeti saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek bemutatását a 6/b. melléklet tartalmazza.

10. Tartalékok

10. §

- (1) A Közgyűlés a tartalékok összegét 140.511 ezer Ft-ban állapítja meg, a tartalékok célonkénti részletezését az 1. melléklet tartalmazza.
- (2) A Közgyűlés az általános tartalék összegét 60.000 ezer Ft-ban, a különböző jogcímenen meghatározott céltartalékok összegét 80.511 ezer Ft-ban állapítja meg.

11. Hitelek

11. §

- (1) A tárgyévi költségvetés végrehajtása során a folyamatos fizetőképesség biztosítása céljából – az önkormányzat által megkötött hatályos bankszámlaszerződés rendelkezései alapján – a pénzügyi szükségletekhez igazodva, év közben legfeljebb 700.000 ezer Ft éven belüli folyószámla-hitel vehető igénybe.
- (2) A folyószámlahitel visszafizetésére a vállalt kötelezettség teljesítéseként az önkormányzat a szükséges mértékben a hitelt nyújtó bankra engedményezi az általános és ágazati állami támogatásait, a helyi adó és az önkormányzatot megillető gépjárműadó bevételeit.
- (3) A Közgyűlés a 2020. évi fejlesztési célok megvalósítására 360.000 ezer Ft új hitelfelvételt hagy jóvá, amelynek terhére megvalósítandó fejlesztési célokat a 4/b. melléklet tartalmazza.
- (4) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az új fejlesztési hitel felvétele érdekében a szükséges intézkedéseket tegye, a jognyilatkozatokat aláírja.
- (5) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az új fejlesztési hitel felvétele érdekében a beszerzési eljáráshoz szükséges intézkedéseket tegye.
- (6) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat fizetőképességének biztosítása érdekében az (1) - (3) bekezdés szerinti hitelek igénybevételéről és törlesztéséről rendelkezzen.
- (7) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, a 2018., a 2019. évi fejlesztési hitelek, valamint az (1) - (3) bekezdés szerinti hitelek módosításaihoz szükséges intézkedéseket tegye, a szerződéseket aláírja.

12. Eljárási szabályok

12. §

- (1) A költségvetési szerv vezetője felelős a gazdálkodási lehetőségek és a kötelezettségek összhangjáért oly módon, hogy a jóváhagyott előirányzatokon belül köteles gazdálkodni.
- (2) A költségvetési szervek vezetői szakmai tevékenységük és a költségvetés végrehajtása során kötelesek a gazdaságosság, a hatékonyság és az eredményesség követelményeit érvényesíteni.
- (3) A Közgyűlés a költségvetési szervek, és az önkormányzat társulásai által elnyert pályázati források előfinanszírozását visszatérítendő támogatás formájában biztosítja.

- (4) A finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatos hatásköröket a polgármester gyakorolja.
- (5) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a bevételek és kiadások között keletkező átmenetileg szabad pénzeszközöket betétbe helyezze, vagy államilag garantált értékpapírban történő elhelyezés útján hasznosítsa.
- (6) Az önkormányzat nem él a befektetett eszközök és forgóeszközök piaci értéken történő nyilvántartásával, azokat könyvszerinti, illetve bekerülési értéken tartja nyilván.
- (7) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy az önkormányzat 2020. évi elemi költségvetésének, és a havi pénzforgalmi jelentéseknek a Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásakor az egyezőségek érdekében a szükséges intézkedéseket megtegyék. A 2020. évi költségvetési rendeletet év közben érintő szükséges előirányzat-változtatásokat a soron következő rendeletmódosítás alkalmával szükséges átvezetni.

13. Egyéb rendelkezések

13. §

- (1) Az önkormányzatnál Európai Unió támogatással megvalósuló programok bevételeinek és kiadásainak részletezését projektenként a 4/a. melléklet tartalmazza.
- (2) Az önkormányzat a 7. mellékletben meghatározottak szerint tervezi a közvetett támogatások nyújtását.
- (3) Az önkormányzat feladatellátásába tartozó önként vállalt feladatok jogcímeit és költségvetési támogatás eredeti előirányzatát a 8. melléklet tartalmazza.
- (4) A 9. melléklet tartalmazza a bevételi és a kiadási feladatok eredeti előirányzatának megbontását kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerint.
- (5) A költségvetési szervek és az önkormányzat költségvetésére vonatkozó eredeti előirányzat-felhasználási és likviditási ütemtervet a 10. melléklet tartalmazza.
- (6) A Modern Város Programok átmenetileg szabad pénzeszközeinek befektetéseiből a 2020. évben képződő kamat-és hozambevétel a 2021. évi költségvetésben kerül megtervezésre.
- (7) Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Költségvetési törvény 58. § (6) bekezdése alapján – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltaktól eltérően – 2020. július 1. napjától 53.500,- Ft-ban állapítja meg az illetményalapot.
- (8) A Költségvetési törvény 58. § (5) bekezdése szerint Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata a köztisztviselők és a közalkalmazottak részére havonta nettó 1.000,- Ft bankszámla-hozzájárulást biztosít. A kifizetésre tárgyév végén egy összegben december 31. napjáig vagy amennyiben a jogviszony év közben szűnik meg, a jogviszony megszűnésekor időarányosan a folyószámlára történő utalással kerül sor.

14. Záró rendelkezések

14. §

- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2020. január 1. napjától kell alkalmazni.
- (2) A 13. § (7) bekezdése és a 14. § (3) bekezdése 2020. július 1. napján lép hatályba.
- (3) Hatályát veszti a Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában dolgozók közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 32/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. §-a.

Szarvas Péter
polgármester

Dr. Bacsá Vendel
jegyző

Szarvas Péter polgármester: Békéscsaba 2020. évi költségvetése elfogadást nyert. Ebédszünetet rendelék el, 14 órakor folytatjuk a munkát.

S z ü n e t

Szarvas Péter polgármester: Ebédszünet után folytatjuk a munkát, megkérem a képviselőket, hogy aktiválják a szavazókészülékeiket. 13 képviselő jelen van, az ülés határozatképes.

Tárgy: Középtávú tervezés a saját bevételek és a kötelezettségvállalások vonatkozásában

Szarvas Péter polgármester: Az előterjesztés tárgyalta a Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonos Bizottság, a határozati javaslat elfogadását javasolta a közgyűlésnek. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelék a határozati javaslat elfogadásáról. A döntéshozatalban 15 képviselő vett részt.

A közgyűlés 15 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

11/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek tárgyévra és további 3 évre várható összegét bemutató középtávú tervet a jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: Szarvas polgármester

Határidő: 2020. február 27.

Középtávú tervezés a saját bevételek és a kötelezettségvállalások vonatkozásában

Megnevezés				
	2020	2021	2022	2023
Helyi adóból származó bevételek	4 601 758	4 500 000	4 572 000	4 600 000
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	683 721	695 000	697 000	700 000
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel	166 035	94 522	44 522	20 000
A tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	207 047	200 000	180 000	180 000
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	27 978	30 000	30 500	31 000
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés (a víziközmű társulattól átvett, még meg nem fizetett érdekeltségi hozzájárulások beszedéséből származó bevétel is)	5 000	5 000	5 000	0
Saját bevételek összesen:	5 691 539	5 524 522	5 529 022	5 531 000
Saját bevételek 50%-a:	2 845 770	2 762 261	2 764 511	2 765 500
Hitel töketörlesztési kötelezettség (6. melléklet szerint)	186 487	235 286	252 288	262 718
Hitel kamatfizetési kötelezettség (6. melléklet szerint)	16 522	18 108	15 801	13 327
Fizetési kötelezettségek összesen:	203 009	253 394	268 089	276 045
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség (6/a. melléklet szerint)	18 891	18 260	13 030	0
Kötelezettségek összesen:	221 900	271 654	281 119	276 045
Kötelezettségekkel csökkentett korrigált saját bevétel	2 623 870	2 490 607	2 483 392	2 489 455

Napirend tárgya: Szociális területet érintő ügyek

Tárgy: Beszámoló Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi közfoglalkoztatási programjairól és döntés a 2020. évre tervezett közfoglalkoztatásról

Szarvas Péter polgármester: A tavalyi évről készített beszámoló részletesen bemutatja, hogy milyen munkafeladatokra vettük igénybe a közfoglalkoztatás keretében a velünk szerződött munkavállalókat. Nagyon komoly feladatokat láttak el a kollégák, járdalap és térburkolat gyártást, építést, kaszálást, parlagfű-mentesítést, hulladékgyűjtést és helyi küldemények képzését végezték el, az intézményeknél pedig többnyire szellemi munkakörben dolgoztak. Az idei évi közfoglalkoztatás kapcsán a költségvetési vitában már volt arról szó, hogy a legfrissebb általunk ismert szabályozási körülmény alapján 1 évre tudunk szerződést kötni a munkavállalókkal, jövő év február 28-ig. A költségvetésben 12 millió forint saját erő szerepel a közfoglalkoztatási programra.

Szente Béla képviselő: Nagyszerű, hogy sok embert sikerült elhelyezni a városban. Az ez évi beszámoló is azt mutatja, hogy milyen elképesztően sok előnyt jelentett a közmunkaprogram. A közmunkában dolgozók olyan feladatokat láttak el, amelyek az intézmények életében jelen pillanatban nagyon hiányoznak. Mivel a státuszfejlesztésre nincs mód, ezért egyre nehezebb pótolni azokat a dolgozókat, akik a közmunkaprogramban vettek részt. Egy olyan intézményben, ahol korábban 18-20 közfoglalkoztatott is végzett munkát, jelenleg 6-8 fő ilyen alkalmazottat van mód foglalkoztatni. Arra tennék javaslatot, hogy érdemes volna áttekinteni, hogy a közmunkaprogram kivonulása milyen hiányokat teremtett, milyen olyan feladatok válnak gazdátlanná, amelyet korábban a közmunkaprogram keretében tudtak az intézményeink megoldani. Ezek az intézményeinknek jelenleg nehézséget jelentenek. Nem azt mondom, hogy csak státuszfejlesztéssel lehet ezeket megoldani, de a feladatellátásban a gépezet ebből a szempontból sok helyen akadozhat. Azt javasolnám, hogy az illetékes bizottságok tekintsék át ezt a kérdést. Tudjuk jól, hogy van egy kis szorítás is ebben az ügyben, hiszen egyre kisebb lehetőség van arra, hogy a magasabb bért kapják meg, ezzel is arra vannak biztatva, hogy próbáljanak elhelyezkedni. A közmunkaprogramból való kivonás hátrányait jó lenne kiküszöbölni. A saját szakterületünkön már 2-3 éve mondjuk, hogy ebből problémák adódhatnak, és ezek a gondok sajnos több intézménynél fennállnak.

Szarvas Péter polgármester: Ezt az előzetes vizsgálatot már a Szociálpolitikai Osztály elvégezte, de inkább csak az önkormányzatot érintő hiányokat vették górcső alá. Az kétségtelen, hogy az intézményeket érintő hiányok talán kevésbé kerültek fókuszba. A státusz bővítési kérelmek kapcsán láttuk, hogy ez milyen nehézséget okoz. Természetesen meg lehet vizsgálni, hogy az intézményi szektort, illetve az önkormányzat egészét hogyan érinti a közfoglalkoztatottak számának jelentős csökkenése, és ez bekerülhet a Családügyi és Népjóléti Bizottság elé. Azt kérném a Szociálpolitikai Osztály osztályvezető asszonyától, hogy készüljön egy előterjesztés erről, legkésőbb az áprilisi bizottsági ülésekre.

Dr. Ferenczi Attila képviselő: A költségvetésünkben 156 közfoglalkoztatotti létszám van beállítva, az egyik fele az intézményeknél és a másik fele a polgármesteri hivatalnál. Itt nemcsak a feladatellátással van probléma, hanem ez költségvetési kérdés is. A közfoglalkoztatottak értékes és hasznos munkát láttak el, amit majd valakinek el kell végezni és ez státusz bővítésekkel fog járni, vagy feladatátcsoportosítással. A bizottsági ülésen többen

rákérdeztek arra, hogy mi lesz a járdalapok gyártásával. Csiaki Tamás osztályvezető úrtól azt a tájékoztatást kaptuk, hogy körülbelül 20 ezer járdalap van letárolva, rendelkezésre áll, lehet igényelni, talán a kiszállítás is megoldott, azonban a lerakás során jó, hogyha műszaki szakembert vesznek igénybe, mert nem mindegy, hogy milyen talajra milyen módon lehet lerakni a járdalapot. Azt tudjuk, hogy a közfoglalkoztatottak bére jóval alacsonyabb volt, mint a kötelező minimálbér összege, tehát azzal majd számolni kell, hogy a feladatellátáshoz forrásokat kell hozzárendelni.

Szarvas Péter polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Családügyi és Népjóléti Bizottság, a Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, a határozati javaslat elfogadását javasolták a közgyűlésnek. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 17 képviselő vett részt.

A közgyűlés 17 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

12/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

1. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a közfoglalkoztatás 2019. évi programjairól szóló tájékoztatót megismerte és elfogadja.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020. február 27.

2. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2020. évben - a tárgyévi költségvetésben a közfoglalkoztatásra biztosított költségvetési előirányzat erejéig - az álláskeresőkre részére meghirdetett közfoglalkoztatási programokban részt kíván venni.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2021. február 28.

3. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza Szarvas Péter polgármestert - az önkormányzat költségvetésében közfoglalkoztatásra meghatározott költségvetési előirányzat erejéig - a közfoglalkoztatási programok megvalósításához szükséges dokumentációk, kérelmek, megállapodások, nyilatkozatok benyújtására és aláírására.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2021. február 28.

Tárgy: Döntés Békéscsaba Megyei Jogú Város 5. számú házi gyermekorvosi körzete ellátására beérkezett pályázatról

Szarvas Péter polgármester: Dr. Viberál Zsuzsanna gyermekorvos a szolgáltatásból kilépne, és Dr. Orosz Edit vállalná át az 5. számú házi gyermekorvosi körzetet 2020. szeptember 1-jétől.

Dr. Csicsely Ilona képviselő: Ez egy nagyon pozitív előterjesztés, ugyanis Jaminában két gyermekorvosi körzet van. A másik gyermekorvosi körzetet tavaly sikerült értékesítenie Dr. Bodrogi Sarolta főorvos asszonynak és egy fiatal doktornő vette át a praxisát, ebben az esetben is egy fiatal doktornő fogja megkezdeni a rendelését.

Szarvas Péter polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 17 képviselő vett részt.

A közgyűlés 17 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

13/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

1. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, hogy az 5. számú házi gyermekorvosi körzet feladatainak ellátását Dr. Orosz Edit Annamária csecsemő- és gyermekgyógyász szakorvos személyes közreműködésével működő egészségügyi szolgáltatóval kívánja biztosítani 2020. szeptember 1. napjától és ennek érdekében - a praxisjogot engedélyező határozat véglegessé válását követően – feladat-ellátási szerződést kíván kötni.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020. augusztus 1.

2. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata az 1. pontban foglalt feladatellátás biztosítása érdekében Dr. Orosz Edit Annamária csecsemő- és gyermekgyógyász szakorvossal a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal előszerződést köt és felhatalmazza Szarvas Péter polgármestert az előszerződés, majd a működéshez szükséges valamennyi feltétel és dokumentum megléte esetén a feladat-ellátási szerződés aláírására.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: az előszerződés megkötésére 2020. március 31.

a feladat-ellátási szerződés megkötésére 2020. augusztus 1.

Tárgy: Háziorvosi praxisok támogatására vonatkozó javaslat

Szarvas Péter polgármester: A költségvetési vitában már érintettük, hogy egy motivációs rendszert hoztunk létre, ezzel mindenki egyetértett. A forrásbiztosítás jelenleg 15 millió forint az idei költségvetésben a háziorvosi, gyermekorvosi és fogorvosi körzetek kapcsán. Döntés kérdése, hogy milyen elemek szerepeljenek ebben a motivációs rendszerben. Egy nyitójavaslatot tartalmaz az előterjesztés.

Miklós Attila képviselő: A javaslattal egyet lehet érteni, ugyanakkor néhány problémára nem ad választ az előterjesztés. Egyrészt az anyag kibővíthetne esetleg egy olyan ösztöndíjprogrammal, ami a már ide készülő orvosok tanulásában tudna segíteni. Az anyag egyáltalán nem foglalkozik azzal, hogy mi van azokkal, akik 20 vagy 30 éve végzik ezt a tevékenységet Békéscsabán. A mostani praxishelyzet miatt majdnem minden háziorvos helyettesít, így egyre kevesebb idejük jut a betegellátásra. Jó lenne, ha az anyag nemcsak azzal foglalkozna, hogy be tudjuk tölteni az üres praxisokat, azt is meg kellene vizsgálni,

hogyan lehetne segíteni a már működő háziiorvosi, gyermekorvosi és fogorvosi praxisokat.

Szarvas Péter polgármester: Képviselő úr figyelmébe ajánlom, hogy úgy szól a határozati javaslat, hogy a rezsiköltség mérséklésére is lehet támogatást adni; ez minden orvost, régit vagy újat, egyformán érinthet. Az iparüzési adó alóli mentesség is érinthet régi vagy új orvost. Az kétségtelen, hogy az anyagban egy olyan elem van, amely a pályakezdőkre vonatkozik, ez egy komoly összeg biztosítása. Számos olyan elem van az előterjesztésben, amely egyaránt érintheti az újonnan, illetve a régóta praktizáló orvosokat is.

Nagy Ferenc alpolgármester: A költségvetés tárgyalása során nagyon sok képviselő említette, hogy ez egy pozitív és jó kezdeményezés. Én is azt gondolom, hogy ez egy gyors reagálást biztosít a már tavaly és azt megelőzően jelentkező problémákra. A forrás jelen pillanatban lehet, hogy szűkös, azonban mindannyian egyetértünk abban, hogyha képződnek még források erre és ezzel a problémák részben vagy egészben orvosolhatók, akkor több pénzt fog áldozni a közgyűlés a támogatásra. Az előterjesztők részéről szépen össze van foglalva a jelenlegi a helyzet és ennek lehetséges támogatási módjai. Létezik egy állami támogatási forma is a háziiorvosi praxis megvásárlásához, azonban az anyagban az szerepel, hogy 2019-ben csak egy esetben vették ezt igénybe. Megfontolásra ajánlanám, hogy a praxisjog megvásárlására vonatkozóan vizsgáljuk meg, hogy a részünkről milyen formában kerülhetne kiegészítésre.

Miklós Attila képviselő: Évek óta szorgalmazom azt a közgyűlésen, hogy folyamatosan kapjunk áttekintést a békéscsabai praxisváltozásokról. A tavalyi évben végre megkaptuk ezt a kimutatást, azóta elkezdtünk ezen gondolkodni, és végre van előttünk egy olyan anyag, amely átfogóan próbál meg rendezni bizonyos kérdéseket. Azt gondolom, hogy mindannyian tisztában vagyunk azzal, hogy 15 millió forint nem lesz erre elég, viszont ez egy első lépésnek jó. Az, amit én mondok, arra vonatkozik, hogy minek kell még beépülésre kerülnie. Ez nem biztos, hogy az idei költségvetésünkbe bele fog férni, de az biztos, hogy ezzel kezdenünk kell valamit. A háziiorvosok egy része önkormányzati ingatlanban végzi a működését, egy másik része saját tulajdonú ingatlanban, ráadásul a finanszírozás nem nagyon változott az elmúlt időszakban és emelkedésről meg nagyon nem lehet beszélni. Biztos vagyok benne, hogy a polgármester urat is megkeresték a háziiorvosok és elmondták, hogy hány darab betegkártyával lehet rentábilisan olyan munkát végezni, amely a betegellátást javítja. Ma Békéscsabán olyan kártyaszámokkal dolgoznak az orvosok, ami nem biztosítja azt, hogy kellő időt fordítsanak a páciensre, ezért fontos, hogy valamennyi körzetünkbe találjunk háziiorvost. A táblázatban láthatjuk, hogy mennyien vannak azok az orvosok, akik már az öregségi korhatár felett végzik az ellátásokat, az ő pótlásukra is oda kell figyelni és arra is, hogy a háziiorvosok hogyan tudják méltó vagy megfelelő körülmények között elvégezni a munkájukat. Természetesen senki nem gátolja meg a háziiorvosokat abban, hogy a saját rendelőjük felújítására költsenek, viszont az a finanszírozás, amit a kormánytól kapnak erre nem minden esetben ad számukra kellő fedezetet.

Dancsó Tibor képviselő: A kérdés az, hogy az általunk kitalált feltételrendszer hogyan jut el a potenciális orvosokhoz. Megint azt a hagyományos módszert választjuk, hogy feltesszük a hirdetményt a város honlapjára vagy ennél aktívabban fogunk orvosokat „vadászni”? Ez egy jó nagy verseny, mert nemcsak mi járunk ebben a cipőben, hanem sajnos mások is. Nekünk aktívabbnak, ügyesebbnek, gyorsabbnak és bőkezűbbnek kell lenni másoknál, csak akkor leszünk eredményesek. Szerintem sem elég erre a 15 millió forint, erre azért lehet év közben is forrást találni.

Szarvas Péter polgármester: Kétségtelen, hogy ennek kapcsán erős és jó aktivitásra van szükség. Azt gondolom, hogy semmiképpen nem elég, hogy most itt beszélünk róla, hogy megjelenik jó néhány sajtónyilatkozatban és az önkormányzat honlapján, ezt direkt üzenetekkel kell eljuttatni az érdeklődők számára.

Fülöp Csaba képviselő: Már a költségvetési rendelet tárgyalásakor is jeleztem, hogy ezt egy nagyon jó kezdeményezésnek tartom, és azt is elmondtam, hogy több város is próbálkozik hasonló kezdeményezéssel, különböző modellek kialakításával. Szombathely városát említettem, ahol az hiszem, hogy 74 millió forintot állítottak be a 2020-as költségvetésben erre a célra és egy háromlépcsős modellt vezettek be. Ott van egy praxisvásárlási támogatás 6 évi működtetési kötelezettséggel, van egy úgynevezett hűségátogatás, 15-20-25-30-35-40 év praxis megtartása után 1-2-3-4-5 millió forint egyszeri úgynevezett hűségdíj jár, és hogyha egy orvos segít megtalálni az utódját, akkor 4 millió forint támogatásban részesül, ez az úgynevezett örökösödési támogatás. Én is azt gondolom, hogy ez egy nagyon jó kezdeményezés, amit érdemes kidolgozni. Meg kell tennünk mindent annak érdekében, hogy jól tudjuk a háziorvosi rendszerünket támogatni és működtetni.

Dr. Ferenczi Attila képviselő: Az előzményekhez szeretném elmondani, hogy már Vantara Gyula idejében, 2007-től is volt egy eszközpótlási támogatás és ezt követően, 2014-től a rendelők felújítására, illetve karbantartására is biztosított 10 millió forintot évente a közgyűlés. Nem teljesen új elemről van szó, csak a jellege változott meg, a segítség helyett sajnos a pótlás irányába kell elmozdulni. A költségvetési vitában is elmondtuk, hogy 11 háziorvos kolléga nyugdíjkorhatár feletti, ebből 4 fő 70 év feletti. Sajnos több haláleset is előfordult a kollégák körében, az egyiket nem is tudtuk pótolni. A Szamosi doktor úr körzete 3800 kártyás körzet volt és a Bereczky Zsolt doktor úr körzete is hasonló számmal bírt. Amíg nincs helyettes, addig ez a teher valóban a megmaradt háziorvosokra száll. Minél több beteget lát el egy háziorvos, annál nagyobb depresszió sújtja a bevételeit. Az 50%-os iparüzési adó elengedése a háziorvosok 80-90%-át nem érinti, hiszen azon bevétel felett kapnak. Itt nagy praxisokról van szó, nekem például 2200 fő betegem van, ez meghaladja az éves 20 millió forintos bevételt, ami a praxis bevétele és mindent ebből kell finanszírozni. Ez a támogatási forma csak egy-két praxis esetében nyújthat segítséget, 100-200 ezer forintot, de általánosságban nem. Háromfajta háziorvosi ellátás van: vannak, akik önkormányzati rendelőkben rendelnek, vannak saját tulajdonú rendelőkben rendelők és vannak bérleményben rendelő háziorvosok. Tényleg pozitívnak tartom az előterjesztést, mert foglalkoznak ezzel a kérdéssel. Jelenleg három olyan praxisról tudok, amely meg fog ürülni, de legalább 2 még függőben van. 25-ből 5 üres praxist nem lesz könnyű betölteni. Ma már a kórházi orvosoknak sem annyira vonzó alapellátásba kimenni, mert a finanszírozás nem igazán emelkedik. Külön köszönet az ügyeleti ellátás nagymértékű támogatásáért, amit az önkormányzat biztosít. Az előterjesztésből azt hiányoltam, hogy figyelembe veszi több megyei jogú város gyakorlatát, azonban a helyi háziorvosokat nem tudom, hogy megkérdezte-e valaki arról, hogy nekik mi a véleményük ezzel kapcsolatban. Azt szeretném javasolni, hogy amikor kidolgozásra kerül ez a támogatási rendszer, akkor legalább a Háziorvosok Egyesületének a képviselőit hívják meg erre az egyeztetésre, hogy a helyi viszonyokat, adottságokat ismerve is tegyenek javaslatot, vagy fogalmazzák meg, hogy ők mit gondolnak. Az ellátás biztonságát nem veszélyezteti az, hogy jelenleg kevesebb háziorvos van a rendszerben Békéscsabán. Én magam azt szoktam mondani, hogy addig vagyok ott, amíg van beteg, tehát a rendelési idők sem teljesen zártak. Az ügyelet és a praxis ellátása hosszútávon biztos, hogy nem oldható meg ilyen formában.

Szarvas Péter polgármester: Jómagam három háziorvos kollégával beszéltem a probléma kapcsán, írásbeli javaslattétel is volt, ezt a Szociálpolitikai Osztály ismeri. Tisztelettel köszöntöm Faluhelyi Ákos doktor urat, akinek megadom a szót.

Dr. Faluhelyi Ákos háziorvos: Nagyon pozitívnak értékeljük a támogatói kezdeményezést és szándékot az önkormányzat részéről. A Megyei Jogú Városok Szövetségének tagvárosai által javasolt intézkedéssorozat ígéretesnek tűnik számunkra. Egyetértve Ferenczi kolléga úrral azt gondolom, hogy további kimunkálást igényelne még a javaslat. A probléma olyan mértékű, hogy minden fellelhető eszköz feltétlen beleteendő a megoldás elérése céljából.

Szarvas Péter polgármester: Köszönöm, hogy a doktor úrék felkerestek 1,5 hónappal ezelőtt. A határozati javaslat 2. pontja arról szól, hogy a közgyűlés jegyző urat kéri fel arra, hogy egy jogi, technikai feltételrendszert dolgozzon ki, ez vélhetően azt jelenti, hogy ez visszakérül élénk egy részletesebb, kimunkáltabb anyag formájában legkésőbb az áprilisi közgyűlésre. Minden most elhangzott hasznos, jó ötlet rögzítve van és ezek mérlegelése meg fog történni. Az áprilisi közgyűlésen már döntenünk kell arról, hogy ezt a motivációs, ösztönző rendszert a háziorvosi ellátás erősítése érdekében hogyan indítaná el az önkormányzat. Ez nemcsak azt jelenti, hogy ami ma elhangzott belekerülhet az anyagba, hanem innentől van arra idő, hogy a Háziorvosok Egyesületével is beszéljünk. Faluhelyi doktor úr részére is meg van adva a javaslattétel lehetősége, hogy mi legyen még fontos elem ahhoz, hogy a későbbiekben a háziorvosi ellátás erősítésének önkormányzati támogatási rendszere jobb legyen. Áprilisban döntenénk el a pontos rendszert. Az önkormányzat elfogadott költségvetésében már egy komoly összeg szerepel az idei évre, 15 millió forint, amivel kapcsolatban az a feladatunk, hogy a legjobb megoldásokra fordítsa az önkormányzat, ebben ki is kérjük az önök javaslatát.

Gregor László képviselő: Felmérték azt, hogy hány háziorvosi végzettségű orvos jönne Békéscsabára praktizálni? Úgy tudom, hogy nincs elég olyan orvos, aki háziorvosként praktizálna a különböző körzetekben. Ez valóban így van? Tudnánk valahonnan a hiányzó háziorvosokat pótolni? Ha nincs olyan orvos, aki idejönne, akkor nem jutunk semmire.

Szarvas Péter polgármester: A kérdés arra irányult, hogyha elindítunk egy motivációs rendszert, akkor azzal el tudjuk-e érni a célt, van-e valóban olyan humán orvosi tartalék a környezetünkben, akik bevonhatóak lennének, ha a megfelelő ösztönzést megteesszük. A Szociálpolitikai Osztály osztályvezetőjét, Dr. Tőgye Ildikót kérdezném, hogy hogyan értékeli ezt a városi vagy térségbeli helyzetet?

Dr. Tőgye Ildikó osztályvezető: Az első komoly problémát a Szamosi doktor úr körzetének betöltése jelentette, hiszen oda egyáltalán nem találtunk még helyettest sem, mert minden háziorvos a saját körzetének az ellátásával annyira le van terhelve, hogy plusz feladatot nagyon nehezen tudnak ellátni, korábban ezért volt szükség a körzet felosztására. Nyilvánvaló, hogy ezt még egy körzettel nem teheti meg az önkormányzat, hiszen a betegellátás minőségének rovására menne. Az elmúlt időszakban volt érdeklődés a Tóth Judit doktornő körzetére, ott reményeink szerint sikerül majd megoldani a problémát. Azt gondolom, hogy a mai előterjesztésben szereplő gyermekorvosi körzet ellátása szintén örömdetes. Azt előre nem tudom megmondani, hogy a motivációs rendszer hosszútávon mennyire tudja idevonozni a megüresült praxisokba az orvosokat.

Szarvas Péter polgármester: Ezt biztos, hogy nem egyszerű megjósolni, a mostani körülmények is erre mutatnak. Az előterjesztést tárgyalta a Családügyi és Népjóléti Bizottság, a Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, a határozati javaslat elfogadását javasolták a

közyűlésnek. Még egyszer hangsűyoznám, hogy ez legkűsűbb áprilisig vissza fog kerűlni elűnk egy rűszletesebb elűterjesztűs formájában. Van-e kűrdűs, űszrevűtel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról.

A dűntűshozatalban 17 kűpvűsűlű vett rűszt.

A kűzyűlűs 17 igen egyhangű szavazattal a kűvetkűzű határozatot hozta:

14/2020. (II. 27.) kűzy.

H A T Á R O Z A T

1. Bűkűscsaba Megyei Jogű Város Őnkormányzat Kűzyűlűsű az egűszsűgűgyi alapellátás biztosítasa űs a kűrzetek műkűdűsűnek hatűkony tàmogatasa űrdekűben Bűkűscsaba Megyei Jogű Városban az egűszsűgűgyi alapellátási tevűkenysűget terűleti ellátási kűtelezettsűggel - az űnkormányzattal feladat-ellátási szerzűdűs keretűben - vűgzű házi orvosi, házi gyermekorvosi űs fogorvosi (a továbbiakban egyűtt: házi orvosi) szolgáltatók számára az alábbi tàmogatásokat kűvànja biztosítani:

- a házi orvosi szolgáltatók számára **2020-2025 kűzűtti idűszakban tàmogatási program**, amely szabadon választható módon felhasználható lenne eszközbeszerzűsre, beruházási kűltűsekre űs a rezsikűltűsek műrsűklűsűre,
- a Bűkűscsabán letelepedű pályakezdű házi orvosok számára, amennyiben nem tudja igénybe venni a praxistàmogatások semmilyen formáját, abban az esetben 3 millió forint szabadon felhasználható **letelepedűsi tàmogatás** biztosítása,
- **iparűzűsi adó alűli mentessűg** a 20 millió forint adóalapot el nem űrű házi orvosi szolgáltatók számára 50%-os műrtűkben,
- a Bűkűscsabán letelepedű pályakezdű házi orvosok számára igény esetén **űnkormányzati lakás** biztosítása,
- **ingyenes űves szűnházbűrlet biztosítása** a Bűkűscsabai Jókai Szűnház bűrletes elűadásaira,
- **ingyenes űves uszodabűrlet** a bűkűscsabai Árpád Fűrdűbe,
- igény esetén a **Játszűházban a gyermekfelűgyelet ingyenes biztosítása**,
- igény esetén **egy bűkűscsabai sportszervezet/sportklub megkeresűse** (nűi rűplabda, nűi kűzilabda vagy NBII labdarűgás) belűpű/ bűrlet biztosítása űrdekűben,
- **Bűkűs Megyei Kűnyvtár kedvezműnyes olvasűjegy biztosítása**,
- **bűrlet biztosítása a Kolbászfesztivál rendezvűnyre**,
- a betűltetlen orvosi kűrzeteket ideiglenesen ellátó szolgáltató számára a helyettesítűssel űsszefűggű **műkűdűsi engedűly műdosítás kűltűseinek átvállalasa**,
- a betűltetlen orvosi kűrzeteket ideiglenesen ellátó szolgáltató számára a **tàmogatási program biztosítása a helyettesítűt kűrzetben is**.

Felelűs: Szarvas Pűter polgármester

Határidű: 2020. május 1.

2. Bűkűscsaba Megyei Jogű Város Őnkormányzat Kűzyűlűsű felkűri Dr. Bacsza Vendel jegyzűt az 1. pontban felsorolt tàmogatások jogi űs technikai feltűtelrendszerűnek kidolgozására.

Felelűs: Dr. Bacsza Vendel jegyzű

Határidű: 2020. április 23.

3. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az 1. pontban felsorolt támogatások forrását ebben az évben a 2020. évi költségvetésben tervezett házi orvosok támogatása előirányzatban biztosítja, a következő években a fedezetet az önkormányzat éves költségvetésében tervezni szükséges.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2021. február 15.

4. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a legalább 6 hónapja betöltetlen felnőtt házi orvosi körzet helyettesítésének ellátása érdekében, az önkormányzat kérelmet nyújtson be az Állami Egészségügyi Ellátó Központhoz (a továbbiakban: ÁEEK) az aktuális körzet helyettesítő házi orvosi ellátására, továbbá vállalja, hogy elfogadja a jelöltet, valamint feladat-ellátási szerződést köt az ÁEEK-val helyettesítő házi orvosi ellátásra.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2024. október 31.

Tárgy: A Békéscsabai Jókai Színház és a Békéscsabai Napsugár Bábszínház bérlőkijelölési jogának biztosításáról

Szarvas Péter polgármester: A tényállapot azt mutatja, hogy 29 darab önkormányzati lakás kapcsán van bérlőkijelölési joga a színháznak és 2 kapcsán a bábszínháznak. Most egy olyan átmeneti döntést terjesztettünk elő, amely fél évre, 2020. szeptember 30-ig meghosszabbítaná a bérlőkijelölési jog jelenlegi helyzetét. Az előterjesztést tárgyalta a Kulturális, Köznevelési és Érdekegyeztetési Bizottság, a határozati javaslat elfogadását javasolta közgyűlésnek. A Családügyi és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság szóvá tette, hogy a határozati javaslat 2. pontjának 2. bekezdésében a „3 év” szövegrész felesleges. Jogos az észrevétel, előterjesztőként befogadom a javaslatot. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 17 képviselő vett részt.

A közgyűlés 17 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

15/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

1. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Békéscsabai Jókai Színháznak és a Békéscsabai Napsugár Bábszínháznak a jelen határozat mellékletében meghatározott bérlakások bérbeadására 2020. március 1. napjától 2020. szeptember 30. napjáig bérlőkijelölési jogot biztosít.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020. március 15.

2. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a bérlőkijelölési jog gyakorlásáról megállapodást köt a Békéscsabai Jókai Színházzal (a

továbbiakban: Színház) és a Békéscsabai Napsugár Bábszínházzal (a továbbiakban: Bábszínház) az alábbiak szerinti tartalommal:

- Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata a kulturális szolgáltatásokhoz való hozzáférés biztosítása érdekében a kulturális ágazatban dolgozó szakemberek lakhatási nehézségeinek csökkentése érdekében az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, a mellékletben felsorolt lakásokra vonatkozóan a Békéscsabai Jókai Színháznak és a Békéscsabai Napsugár Bábszínháznak ingyenes bérlőkijelölési jogot biztosít 2020. március 1. napjától 2020. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra.
- A megállapodásban biztosított bérlőkijelölési jog csak a lakások használatára vonatkozik és semmilyen más jogot nem keletkeztet (pl. a lakás esetleges jövőbeni értékesítésekor). A lakások használatára jogosult személyeket a Színház és a Bábszínház jelöli ki. A felek megállapodnak, hogy bérlőnek csak olyan személyek jelölhetők ki, akik a Színházzal és a Bábszínházzal foglalkoztatotti vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban állnak.
- A kiválasztott bérlővel a bérleti szerződést a Színház és a Bábszínház köti meg, figyelemmel a lakások és a helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény), Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló 26/2011. (X. 24.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Lakásrendelet) és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezéseire.
- A megállapodás időtartama alatt a Színház és a Bábszínház által kijelölt bérlő vagy a Színház és a Bábszínház a Lakásrendelet 25. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott mértékű lakbér megfizetésére köteles a Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban: Üzemeltető) felé. A bérleti díj késedelmes fizetése esetén az Üzemeltető a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben (a továbbiakban: Ptk.) meghatározott mértékű késedelmi kamatot számít fel. A bérlő fizetési kötelezettségének nem teljesítése esetén a bérleti díjat a Színház és a Bábszínház köteles az Üzemeltető felé megfizetni. A lakások teljes rezsiköltsége (közüzemi szolgáltatások díja) a Színházat és a Bábszínházat terheli. A bérlők a közüzemi szolgáltatások díját - külön megállapodás alapján - a Színháznak és a Bábszínháznak kötelesek megtéríteni.
- A Színház és a Bábszínház köteles a bérleti szerződésben részletesen szabályozni a bérlők lakáshasználatára (pl. a közösségi együttélés szabályainak pontos betartására) vonatkozó rendelkezéseket és azok megszegésének jogkövetkezményeit.
- A Színház és a Bábszínház vállalja, hogy a bérlőkijelölési jogot kizárólag a kultúra területén dolgozó személyek elhelyezése céljából gyakorolja. A bérlőkijelölési joggal érintett lakásokat természetes személyekkel kötött bérleti jogviszony keretében hasznosítja. A Színház és a Bábszínház köteles biztosítani, hogy a bérlő a lakást rendeltetésszerűen használja és a társadalmi együttélés normáit betartsa.
- A Színház és a Bábszínház köteles gondoskodni a lakások burkolatainak, nyílászáróinak, berendezési és felszerelési tárgyainak karbantartásáról, felújításáról, pótlásáról, illetve cseréjéről. A Színház és a Bábszínház a lakásokban építési, átalakítási, bővítési, korszerűsítési munkákat az Önkormányzat előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül nem végezhet. A Színház és a Bábszínház az Önkormányzat előzetes hozzájárulása nélkül elvégzett építési, átalakítási, bővítési, korszerűsítési munkák ellenértékét az Önkormányzattól nem követelheti. Az Önkormányzat - a hozzájárulás nélkül végzett munkálatok esetében - kötelezheti a Színházat és a

Bábszínházat a lakás eredeti állapotának visszaállítására, amelynek költsége a Színház és a Bábszínház terheli.

- A Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének lakásügyekkel foglalkozó bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) jogosult az érintett lakásra vonatkozó bérlőkijelölési jogot azonnali hatállyal és egyoldalú nyilatkozattal visszavonni, ha a fizetésre kötelezett a közüzemi szolgáltatások díjának vagy a lakásbérleti díjnak a megfizetését az előírt határidőre nem teljesíti, vagy a bérlő a lakást nem a Lakástörvényben és az egyéb jogszabályokban meghatározottak szerint használja, azt rongálja.
- Ha a megállapodás bármely oknál fogva megszűnik, a Színház és a Bábszínház köteles külön felszólítás nélkül a lakást 30 napon belül kiüríteni, és tisztasági festés után - kitakarítva, a lakásberendezési és felszerelési tárgyakkal együtt rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban - az Üzemeltetőnek átadni. Ha a kiürítésre előírt 30 napos határidő eredménytelenül telt el, úgy - az Önkormányzat értesítése alapján - az Üzemeltető a lakás kiürítése iránt intézkedik.
- A megállapodás bármely jogcímen történő megszűnése esetén az Önkormányzatnak elhelyezési kötelezettsége nincs. A Színház és a Bábszínház köteles a lakást cserelakás biztosítása és kártérítési, kártalanítási igény nélkül az Önkormányzat részére rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadni.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020. március 1.

3. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza Szarvas Péter polgármestert a bérlőkijelölési jog biztosításáról szóló megállapodások aláírására.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020. március 1.

A Békéscsabai Jókai Színház és a Békéscsabai Napsugár Bábszínház bérlőkijelölése

<i>Sorszám</i>	<i>A bérlakás címe Békéscsaba</i>	<i>A bérlőkijelölésre jogosult</i>
1.	Andrássy út 55-57. I. em. 10.	Békéscsabai Jókai Színház
2.	Andrássy út 55-57. VII. em. 56.	Békéscsabai Jókai Színház
3.	Andrássy út 55-57. VII. em. 57.	Békéscsabai Jókai Színház
4.	Andrássy út 55-57. VII. em. 58.	Békéscsabai Jókai Színház
5.	Andrássy út 55-57. VII. em. 59.	Békéscsabai Jókai Színház
6.	Andrássy út 55-57. VII. em. 60.	Békéscsabai Jókai Színház
7.	Andrássy út 55-57. VII. em. 61.	Békéscsabai Jókai Színház
8.	Andrássy út 55-57. VII. em. 62.	Békéscsabai Jókai Színház
9.	Andrássy út 55-57. VII. em. 63.	Békéscsabai Jókai Színház
10.	Andrássy út 55-57. VII. em. 64.	Békéscsabai Jókai Színház
11.	Andrássy út 55-57. VIII. em. 67.	Békéscsabai Jókai Színház
12.	Andrássy út 55-57. VIII. em. 68.	Békéscsabai Jókai Színház
13.	Andrássy út 55-57. VIII. em. 69.	Békéscsabai Jókai Színház
14.	Andrássy út 55-57. VIII. em. 70.	Békéscsabai Jókai Színház
15.	Andrássy út 55-57. VIII. em. 71.	Békéscsabai Jókai Színház
16.	Andrássy út 55-57. IX. em. 73.	Békéscsabai Jókai Színház
17.	Andrássy út 55-57. IX. em. 74.	Békéscsabai Jókai Színház
18.	Andrássy út 55-57. IX. em. 75.	Békéscsabai Jókai Színház
19.	Andrássy út 55-57. IX. em. 76.	Békéscsabai Jókai Színház
20.	Andrássy út 55-57. IX. em. 77.	Békéscsabai Jókai Színház
21.	Andrássy út 55-57. IX. em. 78.	Békéscsabai Jókai Színház
22.	Andrássy út 55-57. IX. em. 79.	Békéscsabai Jókai Színház
23.	Andrássy út 55-57. IX. em. 80.	Békéscsabai Jókai Színház
24.	Andrássy út 55-57. IX. em. 81.	Békéscsabai Jókai Színház
25.	Andrássy út 2. III. em. 45.	Békéscsabai Jókai Színház
26.	Szabadság tér 1-3. IV. em. 36.	Békéscsabai Jókai Színház
27.	Irányi u. 4-6. B. I. em. 4.	Békéscsabai Jókai Színház
28.	Irányi u. 4-6. C. III. em. 15.	Békéscsabai Jókai Színház
29.	Kazinczy u. 3. III. em. 13.	Békéscsabai Jókai Színház
30.	Andrássy út 55-57. V. em. 46.	Békéscsabai Napsugár Bábszínház
31.	Andrássy út 55-57. VIII. em. 66.	Békéscsabai Napsugár Bábszínház

Békéscsaba, 2020. február

Napirend tárgya: Vagyoni ügyek, pályázatok

Tárgy: DAREH Társulás által kialakítandó hulladékudvarhoz kapcsolódó döntések

Szarvas Péter polgármester: Környezetvédelmi szempontból fontos előrelépés fog megvalósulni idén Békéscsabán, a DAREH beruházásában épülne meg a hulladékudvar, a Kétegyházi útról nyíló telek lenne ennek házigazdája. Körülbelül 1,7 hektáros telket biztosítunk a DAREH számára a hulladékudvar létrehozására, ahova a csabai lakosok az úgynevezett veszélyes hulladékokat kivihetik. Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, a Városüzemeltetési, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, a határozati javaslat elfogadását javasolták a közgyűlésnek. Van-e kérdés, észrevétel?

Ádám Pál bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökeként fontos és jó döntésnek tartom, hogy a DAREH Társulás hulladékudvart hoz létre a Kétegyházi úton, a sorompó után, a kötőrésszel szemben. Ez a hulladékudvar egy nagyon régi lakossági igényt szolgál majd ki. A lakosoknak lehetősége lesz arra, hogy háztartási mennyiségben, ingyen, különböző minőségű hulladékot helyezzenek itt el, ilyen például a zöldhulladék, gumiabroncs, elektromos eszközök, építési törmelék, illetve kis mennyiségben veszélyes hulladéklerakásra is lesz lehetőség. Alig várom, hogy ez a hulladékudvar megépüljön, mert valószínűleg elősegíti majd a város tisztábbban tartását.

Nagy Ferenc alpolgármester: A hulladékudvar létrehozását az önkormányzat kezdeményezte az előző ciklusban. Most a DAREH Bázis Zrt. és a DAREH Társulás döntött arról, hogy hulladékudvart hoz létre, azonban ezt nem önszántából tette, hanem a mi erőteljes kezdeményezésünk hatására. A hulladéktörvény úgy szabályozza a veszélyes hulladékgyűjtést, hogy minden 20 ezer fő lakos után hulladékudvart kell létesíteni. Valamikor az volt az elképzelés, hogyha Békéscsabán megépül a hulladékválogató rendszer, mint ahogy meg is épült, akkor majd ide le lehet leadni veszélyes hulladékot is. Miután elkészült ez a válogató kiderült, hogy veszélyes hulladékot oda nem lehet leadni, így jelenleg a békéscsabai lakosok az ilyen jellegű hulladékokat nem tudják hova vinni. Több éves kísérletezés után el tudtuk érni, hogy elvileg Gyulára el lehet ezeket szállítani, illetve létezik egy magánvállalkozás a városunkban, ahova szintén le lehet adni a veszélyes hulladékot. Az önkormányzat kezdeményezte a hulladékudvar létrehozását, végül a DAREH Társulás ezt a döntést nagyon helyesen meghozta, megtalálták rá a pályázati forrást és ennek eredménye a mai döntési helyzet, amelyben támogatni lehet a hulladékudvar létesítését. Az ingyenes használathoz hozzá is kell járulni. Én is azt gondolom, hogy ez egy nagyon komoly döntés és ez mindenképpen hiányzott a szelektív hulladékgyűjtési és hulladékhasznosítási programból.

Szarvas Péter polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 17 képviselő vett részt.

A közgyűlés 17 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

16/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

1. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás(a továbbiakban: DAREH Társulás) részére, a „Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld térségében, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre” elnevezésű, KEHOP-3.2.1-15-2017-00010 azonosító számú pályázat megvalósítása érdekében hozzájárul a Békéscsabán létesítendő hulladékudvar kialakításához kapcsolódó beruházás megvalósításához.
2. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az 1. pontban meghatározott műszaki tartalom megvalósításához a DAREH Társulás részére a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése alapján, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott hulladékgazdálkodási közfeladat ellátása érdekében ingyenes használatot biztosít az 5600 Békéscsaba, 2630/7 hrsz.-ú, legelő besorolású, 1 ha 7410 m² nagyságú területből a hulladékudvar kialakításához szükséges kb. 1323 m² ingatlanrészre, valamint a hulladékudvar megközelítését biztosító 5600 Békéscsaba, 2629 hrsz.-ú, kivett iparvasút megnevezésű ingatlanból a megközelítő út kialakításához szükséges kb. 81 m² területre (a pontos területnagyság a hatósági záradékkal véglegesül) az alábbi feltételekkel:
 - a használat joga határozatlan időre biztosított, 3 hónapos felmondási idő meghatározása mellett azzal, hogy 8 éven belül egyoldalúan nem mondható fel.
 - a DAREH Társulás feladata és költsége a beruházás megvalósításához szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése, valamint a legelő művelési ágú ingatlanrész átminősítése.
 - az Önkormányzat vállalja, hogy harmadik fél részére a használt ingatlanrészt nem idegeníti el.
 - az Önkormányzat hozzájárul a megvalósuló fejlesztések DAREH Társulás általi aktiválásához.
 - a használati jog megszűnése esetén a DAREH Társulás az általa létesített berendezéseket elviheti, a vagyonyilvántartással kapcsolatos egyéb elemek tekintetében elszámolási igénnyel nem lép fel.
 - a használati joggal nem érintett legelő további használatát a DAREH Társulás, az általa kiépített új útsatlakozáson keresztül biztosítja az Önkormányzat részére.
3. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza Szarvas Péter polgármestert arra, hogy az 1. és 2. pontban meghatározottak alapján a megfelelő jognyilatkozatokat megtegye, a megállapodásokat aláírja.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020. december 31.

Tárgy: Döntés a Nemzeti Ovi-Sport Programban való részvételről

Szarvas Péter polgármester: Az önkormányzat részvételével számos óvodában történt már kültéri, korszerű, sportolásra és mozgásra szolgáló pályaépítés. Most egy újabb hasonló fejlesztésről szól a javaslat, a szlovák óvoda udvarán építenénk ilyen kooperációban az Országos Szlovák Önkormányzattal.

Varga Tamás alpolgármester: Eddig hét műfüves pálya került átadásra az óvodáinkban. Ez egy újabb sportcélú beruházás, azonban a sportcélon túl a nemzetiségi közvetett támogatást is fontos hangsúlyozni. Békéscsaba nemzetiségi támogatási politikája kiemelkedő, ez egy újabb fontos állomás ebben a koncepcióban. Módomban állt beszélni az intézményvezető asszonnyal, aki a gondolatot üdvözölte, illetve megköszönte a magas színvonalú és odaadó szakmai támogatást, amit a polgármesteri hivatal munkatársaitól kapott. Nagyon fontos ez az erkölcsi, szakmai hozzáadott érték, amit a békéscsabai nemzetiségek tapasztalhatnak. Itt a sportnevelés és nemzetiség együtt hat. Alapvetően békéscsabai gyerekek fogják használni ezt a pályát, mindenképpen jó döntést hoz a közgyűlés, hogyha megszavazza a határozati javaslatot.

Szente Béla képviselő: A Kulturális, Köznevelési és Érdekegyeztetési Bizottság egyhangúan támogatta ezt az előterjesztést. A bizottsági ülés egyik vendége volt a Hajnal - Lenkei - Jázmin Utcai Általános Művelődési Központ vezető asszonya, az általa vezetett intézményekben két ilyen pálya is van. Az intézményvezető asszony arról számolt be, hogy ez egy nagyon hasznos és nagyszerű dolog a gyermekek részére. Különösen fontos lenne arra törekednünk, hogy minden óvodának legyen egy ilyen pályája. Egy nagyon szép, más irányú nemzetiségekkel kapcsolatos üzenete is van annak, hogy az önkormányzat a szlovák óvodát támogatja ebben a kezdeményezésben.

Szarvas Péter polgármester: 4,5 millió forint önereje van ennek a fejlesztésnek és ebből 1,5 millió forintot az önkormányzat állna, 3 milliót pedig maga az Országos Szlovák Önkormányzat.

Dr. Szigeti Béla képviselő: Fontosnak tartom én is, hogy a sportinfrastruktúra fog fejlődni. Az előterjesztésben az szerepel, hogy a műfüves sportpálya megépítése 101 békéscsabai kisgyermek számára adna egész napos szabadtéri sportolási lehetőséget. Ha fejlődik az iskola, akkor fejlődik a város is. Fontos, hogy a szlovák kultúrát és a szlovák nyelvet tudjuk támogatni, reméljük, hogy a környező országok is így fognak tenni.

Szarvas Péter polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, valamint a Városüzemeltetési, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, a Kulturális, Köznevelési és Érdekegyeztetési Bizottság, az Ifjúsági és Sportbizottság, a határozati javaslat elfogadását javasolták a közgyűlésnek. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 17 képviselő vett részt.

A közgyűlés 17 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

17/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

1. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése tudomásul veszi, hogy az Országos Szlovák Önkormányzat a „Nemzeti Ovi-Sport Program” tárgyú pályázat felhasználásával műfüves sportpályát valósít meg, a Békéscsaba, Dedinszky Gyula utca 1. szám alatt található ingatlanon.

2. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában és az Országos Szlovák Önkormányzat vagyonkezelésében lévő Békéscsaba, Dedinszky Gyula utca 1. szám alatt lévő ingatlanon műfüves, multifunkcionális pálya kerüljön kialakításra. Az Önkormányzat vállalja, hogy a használatbavétel napjától számított 15 évig az Alapítvány Programjának megfelelően a pálya használatának, fenntartásának lehetőségét biztosítja az ingatlan mindenkorai vagyonkezelője/használója részére.
3. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése, mint a Békéscsaba, Dedinszky Gyula utca 1. szám alatti ingatlan tulajdonosa a „Nemzeti Ovi-Sport Program” tárgyú pályázathoz szükséges tulajdonosi hozzájárulást megadja.
4. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése nyertes pályázat esetén a Program megvalósításához az önrész 1/3 részét (bruttó 1.500.000, - Ft) az Európai Unió, valamint hazai forrásokból finanszírozható fejlesztések biztosítandó onereje előirányzatból biztosítja.
5. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felkéri Dr. Bacsa Vendel jegyzőt a szükséges közreműködés biztosítására a projekt előkészítéshez és megvalósításhoz.
6. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza Szarvas Péter polgármestert az 1-4. pont szerint szükséges megállapodások, nyilatkozatok aláírására.

Felelős: 1-4., 6. pontért: Szarvas Péter polgármester
5. pont: Dr. Bacsa Vendel jegyző
Határidő: 2020. december 31.

Tárgy: A Csabagyöngye szőlőültetvény hasznosítása

Szarvas Péter polgármester: Tavaly merült fel az a lehetőség előttünk, hogy a Városfejlesztési Kft. üzemeltetésében lévő Csabagyöngye szőlőültetvényt másképp üzemeltessük, vonjunk be vállalkozót. Arról szól az előterjesztés, hogy 5 évre keressünk haszonbérletet erre a mezőgazdasági területre. A Városüzemeltetési, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság részéről módosító indítványként hangzott el, hogy ez 1+4 éves időtartam legyen.

Szente Béla képviselő: Az elmúlt hétvégén volt a békés megyei pálinkaverseny és az aranyérmes pálinkák közül kettő Csabagyöngye szőlőültetvényből származó pálinka volt. Az egyikről pontosan tudom, hogy az ültetvényről vásárolták a hozzávalót annak ellenére, hogy az elmúlt évben a Csabagyöngyének nagyon rossz éve volt. Két-három héten belül metszeni kellene az ültetvényen, nem tudom, hogy ez megoldható lesz-e. Ha nem, a Csabagyöngye Kulturális Központnak két kertbarát szakköre is van, és esetleg tudunk toborozni önkénteseket, akik segítenének ebben a tevékenységben.

Szarvas Péter polgármester: Amennyiben a közgyűlés jóváhagyja így a haszonbérlet keresésre szóló felhívást, akkor abból biztos, hogy két hét alatt nem lesz szerződés. Amíg nincs meg az a vállalkozó, aki haszonbérbe venné a területet, a tavaszi munkákat el kell végezni.

Wittmann László osztályvezető: Az ültetvény művelésével kapcsolatban egy korábbi közgyűlési döntés alapján egy határozatlan idejű megállapodás került megkötésre a Városfejlesztési Kft.-vel, amely még jelenleg is él. Ezen szerződés alapján mindenképpen szükséges az évindító munkák elvégzése addig, amíg nincs eredményes pályázat, ez ügyben már egyeztetünk a Kft.-vel.

Szarvas Péter polgármester: A Városfejlesztési Kft. a költségek csökkentése miatt is be tudja vonni a két kertbarát szakkört, amennyiben ők hajlandóak ebben dolgozni.

Paláncz György tanácsnok: Még az előző közgyűlés döntött arról, hogy esetleg külső vállalkozó bevonásával kellene működtetni a szőlőültetvényt. Itt van előttünk az ajánlattételi felhívás. Ebből azt emelném ki pozitívumként, hogy lehetősége lesz a békéscsabaiaknak arra, hogy előzetesen leegyeztetett időpontban meglátogathassák az ültetvényt. Ezt azért tartom fontosnak, mert az előző ősszel, a szüret idején, a körzetemben lévő óvodások számára lehetővé tettem, hogy ellátogassanak ide, segítettek a szüretelés munkájában, meg is kóstolták a gyümölcsöt. Folytatva ezt a kezdeményezést idén is szeretném lehetővé tenni a számukra, hogy a tavaszi időszakban akár a szőlő, akár a gyümölcsös metszésekor kimenjenek és megnézhessek, hogy hogyan folyik ott a munka és lássák azt, hogy az a gyümölcs, ami Békéscsabához kötődik, milyen munkákat igényel. A nevelésoktatás vonatkozásában fontosnak tartom, hogy már egészen kicsi korban láthassák a gyerekek a saját szintjüknek és lehetőségeiknek megfelelően azt, hogy mi történik a kertben, miből lesz a gyümölcs. A magam részéről, ilyen formában, tudom támogatni az előterjesztést.

Miklós Attila képviselő: Sente Béla és Paláncz György felvetésével abszolút egyet tudok érteni. Jelen pillanatban ezt a bemutató jelleget egyetlen egy bekezdés tartalmazza a szövegben. Gondolom, hogy az ajánlati felhívás ennél azért pontosabb lesz. Sokkal nagyobb hangsúlyt kellene arra fektetni, amiért maga az ültetvény létrejött, hogy be tudjuk mutatni a Csabagyöngye szőlőültetvény történetét vagy hagyományát. Az 1+4 év kapcsán gondoljunk bele, hogy ki fogja értékelni azt, hogy az alatt az 1 év alatt milyen munkát végzett el a vállalkozó. A bizottsági ülésen is elhangzott az a kérdés, hogy 1 év alatt milyen beruházást tud bárki végrehajtani annak reményében, hogy talán még 4 évig üzemeltetheti, amikor van egy olyan dátum benne, ahol, ha nincs meghatározva pontosan az, hogy milyen feladatokat kell teljesítenie, akkor nem biztos, hogy találunk rá bérlet. A legfontosabb az, hogy a tavaszi munkákat el tudjuk végezni, hogyha jelentkezik rá pályázó, akkor tudjuk mérni az ő teljesítményét, harmadrészt pedig az eredeti célját tudjuk megtartani a Csabagyöngye ültetvénynek.

Dancsó Tibor képviselő: Miért vonta vissza az előterjesztő hónapokra ezt az előterjesztést? Miért nem lehetett ezt megcsinálni hamar és utána gyorsan újra kiírni. Eltelt közel félév és mire ebből pályázó lesz, mire pályázatot hirdetünk, az új bérlet úgy fog kezdeni, hogy szüretelhet? Az akkor jó üzlet lesz. A Városfejlesztési Kft.-nél kinek van szőlészetből és borászatból szakirányú végzettsége?

Hanó Miklós alpolgármester /mikrofonon kívül/: Van egy kertészük.

Dancsó Tibor képviselő: Az a pálinka, amit Sente Béla képviselő úr említett, mennyibe kerül nekünk? Úgy tudom, hogy 60 forintért adták a cefrének való szőlő kilóját, az pedig egy elég karcsú ár. Nem annyira jó, ha cefrének fogy el a szőlő, nem?

Szarvas Péter polgármester: Az ültetvény üzemeltetése jelenleg is biztosított és minél gyorsabban igyekszünk haszonbérletet találni rá. Ha ezt most elfogadja a közgyűlés, akkor el tud indulni a felhívás közzététele, és hátha többen is jelentkeznek. Van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor a magam részéről az 1+4 éves időtartamot előterjesztőként befogadom. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról. A döntéshozatalban 17 képviselő vett részt.

A közgyűlés 17 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

18/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

1. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata a jelen előterjesztés mellékletét képező nyilvános felhívás útján keres pályázót a Csabagyöngye szőlőültetvény jövőbeni hasznosítására.
2. A Közgyűlés felkéri a Békéscsabai Városfejlesztési Nonprofit Kft.-t, hogy a Csabagyöngye szőlő- és gyümölcsültetvény haszonbérletére vonatkozó ajánlatokat értékelje és javaslatát a 2020. márciusi közgyűlésre terjessze be.
3. A beérkezett ajánlatok alapján a nyertes ajánlattevőről Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Békéscsabai Városfejlesztési Nonprofit Kft. javaslata alapján a 2020. márciusi ülésén dönt.

Felelős: Szarvas Péter polgármester
dr. Sódar Anita ügyvezető

Határidő: 2020. március 31.

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

a „Csabagyöngye szőlő-ültetvény” hasznosítására és karbantartására

Ajánlatkérő neve, címe:

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (5600 Békéscsaba, Szent István tér 7.)
Telefon: +36-66/523-800.

Ajánlatkérő ajánlatot kér:

A békéscsabai **19202 hrsz.-ú, 0,5961 Ha (31,06 AK)** gyümölcsös és **1.8299 Ha (85,82 AK)** szőlő alrészletből álló „Csabagyöngye szőlő-ültetvény” hasznosítására és karbantartására. **A hasznosításra a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvényben foglalt feltételek az irányadók.**

Az ültetvény jellemzői:

A szőlő kb. egy 1 ha -os borszőlő és egy kisebb 0,5 ha-os csemege-szőlő telepítésre oszlik meg. A borszőlő területének kb. 50 %-a a Csabagyöngye, a másik fele pedig egyéb borszőlő fajtákból áll (Csertszegi fűszeres, Generosa, Irsai Olivér, Rajnai rizling). Ezek részben illatos, több célra is alkalmas fajták, amelyek az érési sorban is követik a korai Csaba gyöngyét. Így a szüreti időszak valamennyire elnyújtható.

A csemege-szőlők Angela, Esther, Fanny, Flóra, Lidi, Lilla, Nero, Palatina, Teréz fajtásorból állnak.

A kötött talaj miatt a telepítés mindkét fajtakör esetében csak oltványokkal végezhető. A viszonylag keskeny (kb. 60 méter széles, észak-déli tájolású) földrészleten, figyelembe véve a gépi művelés lehetőségét a borszőlő esetében 2,4 x 0,8 m, a csemege-szőlőnél 2,4 x 1,2 m a sor és tőtávolság.

A gyümölcsös terület nagysága: 0,5 ha, ahol összesen 108 db gyümölcsfa található 7 m*7 m-es osztásban. (A körte fajták: Bosc kobak (14 db), Vilmoskörte (13 db). Szilva: Ageni (14 db), Stanley (13 db), Bluefree (13 db), Cacanska lepotica (13 db). Kajszi: Bergeron (14 db). Mandulakajszi (13 db). Birs: Bereczki (7db), konstantinápolyi (7 db).)

A Csabagyöngye szőlőültetvény tulajdonosa Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata, jelenlegi üzemeltetője a Békéscsabai Városfejlesztési Nonprofit Kft. (továbbiakban: Kft.)

Ellátandó feladatok:

Gyümölcsösben ellátandó főbb feladatkörök:

- növényvédelem (betegségek és kártevők elleni folyamatos vegyszeres védekezés),
- gyümölcsfák fenntartó metszése,
- termés betakarítása
- egyéb ápolási munkák (pl. fasebkezelés, koronacsurgó mulcsozása, gyommentesen tartása,
- tápanyagutánpótlás (makro-, és mikroelemekkel).

Szőlőültetvényen ellátandó főbb feladatkörök:

- növényvédelem (betegségek és kártevők elleni folyamatos vegyszeres védekezés),
- metszés,
- hajtások kötözése,
- zöldmunkák (hajtás-, fűrtválogatás-, főhajtások visszametszése, hónaljajtások eltávolítása, stb.),
- szőlőtőkék közötti kapálás, talajlazítás,
- tápanyagutánpótlás (makro-, és mikroelemekkel),
- egyéb fenntartási műveletek (pl. tám rendszer és öntözőrendszer karbantartása, szőlőkarók cseréje-pótlása).

Egyéb munkálatok a területen:

- fűnyírás (teljes terület fűnyírása beleértve az ültetvény kerítésen kívüli közvetlen környezetét),
- elpusztult gyümölcsfák, szőlőtőkék pótlása, újra telepítése,
- kerítés javítása, karbantartása,
- átadott eszközök, szerszámok karbantartása, hiánypótlása,
- metszés során keletkező zöldhulladék (ágak, venyige) összegyűjtése, elszállítása,
- bemutató táblák, egyéb berendezési tárgyak (pl. pergola) karbantartása, festése, esetleges javítása,
- a terület őrzése, védelme.

Mivel az ültetvény a bányatavakhoz közel helyezkedik el, ezért a növényvédelmi munkálatok során a legminimálisabb környezeti terhelést kell alkalmazni az élővilág, a talajvízvédelem figyelembevételével. Javasolt a szerves trágyázás előnyben részesítése a műtrágyahasználattal szemben, illetve a kapálás és más mechanikai talajművelés alkalmazása a gyomirtószerhasználat mellőzésére.

A Csabagyöngye szőlő- és gyümölcsültetvény valamennyi termése a hasznosítót illeti meg, ugyanakkor viseli az ingatlan közterheit, fenntartási és egyéb költségeit. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzatával előre egyeztetett időpontban az érdeklődők számára az ültetvény látogatását, bemutatását ingyenesen lehetővé kell tenni. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata az ültetvényt városmarketing célokra is fel kívánja használni, ezért az ilyen célú hozzáférést (pl. sajtó) is biztosítani kell.

Teljesítés helye: „Csabagyöngye szőlő-ültetvény”

Teljesítési idő: 2020. április 1-től 1 + 4 év időtartam. Az első év elteltével a haszonbérlető által az ültetvény gondozása, művelése során elvégzett feladatokról szóló szakmai beszámoló

alapján Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2021. áprilisi ülésén dönt a haszonbérleti szerződés további 4 évre történő meghosszabbításáról. .

Fizetés teljesítése: Évente egyenlő részletben, minden év november 30-ig az önkormányzat által kiállított számla alapján.

Beszámoló teljesítésről: Jelen ajánlattételi felhívásban meghatározottak teljesítéséről (az ültetvény karbantartásáról, gondozásáról, hasznosításáról) a földhaszonbérelő köteles írásbeli beszámolót benyújtani éves rendszerességgel, minden év december 31-ig, 2021 évben két alkalommal, 2021. április 10-ig, azt követően 2021. december 31-ig. A beszámolót Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Stratégiai-Fejlesztési Osztály részére kell benyújtani. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata jogosult a beszámoló benyújtását követően helyszíni bejárás keretében a beszámolóban foglaltak ellenőrzésére. A beszámoló elfogadására Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága jogosult.

Részekre történő ajánlattétel: nem

Ajánlat benyújtásának és felbontásának ideje: 2020. március 16. 11.00 óra

Az ajánlat benyújtásának és felbontásának helye:

Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Stratégiai-Fejlesztési Osztály Vagyongkezelési Csoport, Békéscsaba, Szent István tér 7. (131. sz. iroda)

Ajánlatok felbontásánál jelenlevők: ajánlattevők és az ajánlatkérő képviselői

Ajánlatok értékelése, döntés:

A beérkezett ajánlatokat a Kft. értékeli, véleményezi. A beérkezett ajánlatok alapján a nyertes ajánlattevő személyéről Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Kft. javaslata alapján a 2020. márciusi ülésén dönt.

Az ajánlatok elbírálásának szempontja: összességében legelőnyösebb ajánlat, az alábbi értékelési szempontok figyelembe vételével

Bírálati szempontrendszer:

1. Szakmai ajánlat / Súlyszám: 40
2. Egyösszegű, nettó ajánlati ár (Ft)/ Súlyszám: 60

1. Szakmai ajánlat

A szakmai ajánlatban kérjük mutassa be a pályázót, térjen ki a tevékenységi körére, szakmai tapasztalatára, referencia munkáira. Az ajánlatkérő értékelni kívánja a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szervezettségét, képzettségét és tapasztalatát, az ajánlattevő az ajánlatában részletesen térjen ki arra is, hogy az ültetvény üzemeltetését hogyan képzei el, az egyes, ajánlattételi felhívásban részletezett feladatokat hogyan, hány fővel kívánja ellátni, milyen elképzelései vannak az ültetvény hasznosítására vonatkozóan. A szakmai ajánlatban kérjük térjen ki, hogy milyen eszközállománnyal rendelkezik a munka elvégzésére, illetve

milyen fejlesztéseket tervez a szerződés időtartama alatt. A karbantartási jellegű munkák jellegét és ütemezését is kérjük bemutatni a szakmai ajánlatban. A szakmai ajánlat tartalmazzon egy részletes költségvetést is a felhívásban meghatározott munkák elvégzésére és adott esetben kitérve a hasznosításból származó bevételekre is. A szakmai ajánlat a szerződés mellékletét képezi.

Az ajánlatkérő nevében eljáró bíráló bizottság az eljárás során benyújtandó szakmai ajánlatokat az eljárásban rögzített tartalmi követelmények alapján megvizsgálja és az adott vizsgálati elem esetében a vizsgálati elemek ismertetésénél bemutatottak alapján szám-értéket rendel úgy, hogy az eljárás során benyújtandó egyes ajánlatok szakmai tartalmának megfelelő szám-értéket ad, és minden ajánlatot önállóan, másik ajánlattal való összehasonlítás nélkül, minden egyes vizsgálati elemre kiterjedően értékeli akként, hogy az ajánlat adott vizsgálati eleme maximálisan megfelel-e az előírásoknak, vagy attól milyen hiányosságokban, kevésbé sikeres megoldásokban tér el és ez milyen arányú pontvesztéssel jár.

A szakmai ajánlat részszerzőpont értékelése vonatkozásában az ajánlatkérő a KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21. Közbeszerzési Hatóság útmutatója A KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21. Közbeszerzési Hatóság útmutatója 1. sz. melléklet B. 2. pontja szerint „hasznossági függvény” módszertana szerint bírálja. Adható pontszám: 0-10

2. Földhaszonbérleti díj (nettó, Ft)

Az ajánlatot egy összegben, forintban kifejezve kell megadni. A legmagasabb ajánlat a legjobb.

A fenti értékelési szempontok esetén az ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza:

Egyenes arányosítás: Az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletének 1. pont bb) alpontjában részletezett "egyes arányosítás" módszert alkalmazza.

A legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlattevő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat a következők szerint:

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatnak.

Ajánlati kötöttség időtartama: 90 nap

További információ kérhető:

Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Stratégiai-Fejlesztési Osztály

Vagyonkezelési Csoport

Tel.: 06-66-523-800 / 3816 mellék

Az ingatlan előre egyeztetett időpontban megtekinthető.

Egyéb:

- Az ajánlatot zártan és írásban 1 eredeti példányban kell benyújtani. A zárt borítékra fel kell írni **„AJÁNLAT a „Csabagyöngye szőlő-ültetvény” hasznosítására és karbantartására „Ajánlattételi határidőig nem bontható fel”, „Vagyonkezelési Csoport részére”**
- Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattételi felhívás melléklete szerinti ajánlattételi adatlapot változatlan tartalommal, kitöltve, aláírva.

Alkalmassági minimumkövetelmény:

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek közül legalább egy fő nem rendelkezik szakirányú felsőfokú kertészmérnök és/vagy agrármérnök és/vagy erdész és/vagy környezetvédelmi szakmérnöki végzettséggel.

A pályázónak az ajánlatban nyilatkoznia kell a bevonni kívánt szakember(ek)ről, valamint csatolni kell a képzettségét, végzettségét igazoló dokumentumokat, egyszerű másolati példányban.

- Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatos összes költség az Ajánlattevőt terheli.
- A postán feladott ajánlatot az Ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlattételi határidőig sor kerül. Az ajánlat, illetve az azzal kapcsolatos postai küldemény elvesztéséből eredő kockázat az Ajánlattevőt terheli.
- A kiíró fenntartja a jogát, hogy számára kedvezőtlen ajánlatok esetén eredménytelenséget hirdet.
- Az ajánlat a benyújtási határidőig visszavonható.

AJÁNLATI ADATLAP

a „Csabagyöngye szőlő-ültetvény” hasznosítására és karbantartására

Ajánlattevő neve:.....

Ajánlattevő székhelye (lakóhelye):

Telefon:Telefax:E-mail:
.....

**Ajánlati ár:Ft-Áfa, azaz bruttó
.....Ft.**

A szőlőültetvény művelésével, a termények felhasználásával kapcsolatos elképzelés (min. kettő A4-es oldal)

.....
.....
.....
.....

Ajánlatom a beadástól számított 90 napig érvényes.

....., év hó nap

.....
Ajánlattevő cégszerű aláírása

Tárgy: A Békéscsaba, Kétegyházi út 1. szám alatti ingatlan melléképületének hasznosítása

Szarvas Péter polgármester: A Békéscsabai Szakképzési Centrumon belüli közel 2 milliárdos fejlesztés kapcsán megkötöttük a megállapodást a magyar kormány Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóságával, 300 m² alapterületű fedett tároló garázst biztosítottak számunkra. Az előterjesztés arról szól, hogy kerüljenek át a kulturális intézmények eszközei ide, és a Kétegyházi úti inkubátorház bérleti úton legyen hasznosítva, logikusnak látom ezt a megoldást. Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, a határozati javaslat elfogadását javasolta a közgyűlésnek. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 16 képviselő vett részt.

A közgyűlés 16 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

19/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

1. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata a Békéscsaba, Kétegyházi út 1. szám alatt lévő ingatlan kb. 300 m² alapterületű fedett tároló, garázs, nyitott szín melléképületét a Békéscsabai Jókai Színház, a Csabagyöngye Kulturális Központ és a Békéscsabai Napsugár Bábszínház intézményeinek a Kétegyházi út 3. szám alatt lévő Inkubátorház ingatlanában elhelyezett ingóságainak raktározására kívánja használni.
2. A Közgyűlés felkéri az érintett intézmények vezetőit, hogy selejtezést követően legkésőbb 2020. május 31-ig gondoskodjanak az ingóságok áthelyezéséről.
3. A Közgyűlés felkéri a Békéscsabai Vagyonkezelő Zrt.-t az 1-2. pontban foglaltak koordinálására.

Felelős: Szarvas Péter polgármester
Kozma János vezérigazgató
Szente Béla igazgató
Seregi Zoltán igazgató
Lenkefi Zoltán igazgató

Határidő: 2020. június 30.

Tárgy: Állami tulajdonban lévő Békéscsaba 768 hrsz.-ú ingatlan (Dedinszky Gyula utca 16.) ingyenes önkormányzati tulajdonba vétele

Szarvas Péter polgármester: A csatolt vázlat mutatja, hogy pontosan melyik ingatlanról van szó. A Védőnői Centrum szolgáltatás igénybevételének egyszerűsítését könnyítené meg ez a telek.

Szente Béla képviselő: Ez egy nagyon üdvözlendő fejlesztés lenne a parkolás miatt. Sajnos a kórház, a szlovák iskola, és a Trefort környékén, különösen a reggeli csúcsban, illetve délelőtt, amikor a szakrendelési vizsgálatokra van lehetőség, elképesztően sok autó van. Most

kap egy új intézményt ez a terület, egészen biztos, hogy nagyon sokat fog segíteni, hogyha az ehhez kapcsolódó parkolás meg lesz oldva. Valószínű, hogy éppen azért, mert egy intézményhez kapcsolódik ez, nem fog segíteni a mostani zavaros állapotokon, így felmerül majd a vele szemben lévő Kórház utca és Dedinszky utca sarkán lévő zöldterület kérdése, amit most már teljesen parkolóként használnak, és egyre inkább leépül az a terület, tele van keréknyommal, elvizesedik, és a növényzete is meglehetősen rossz állapotban van. Ez régen a sportpálya kerékpártárolója volt, de a kerékpárok most már a kerítéshez vannak lezárva. Amennyiben ez a fejlesztés megtörténik, érdemes lenne azzal is foglalkozni, hogy ez a terület most már egész nap parkolóként használatos.

Szarvas Péter polgármester: Ismereteim szerint az a sarki terület, a Kórház utca és a Dedinszky utca sarkán, a footballstadion építésekor a vendégszurkolói autók parkolására szolgál, ezt kötelezően kellett vállalnunk, azonban nem minden nap van meccs, csak kéthetente egyszer és minden nap vannak ott autók. Nem vitás, hogy a körülményeket javítani kellene, mert csabaiak parkolnak ott. Ahogy erre forrás látszódna, akkor gyorsan be tudnánk avatkozni, azonban egyelőre nincs. Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolta a közgyűlésnek. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról. A döntéshozatalban 14 képviselő vett részt.

A közgyűlés 14 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

20/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

1. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél kérelmezi az ingatlan-nyilvántartásban Békéscsaba 768 hrsz. alatt felvett, lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű belterületi ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását. (A fenti ingatlan tulajdoni lapon szereplő megnevezése, alaptérképen történő ábrázolása és a természetbeni állapota eltér).
2. Az ingatlant Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott településfejlesztés, településrendezés feladatrendszeren belül parkolók és külső tároló kialakítása felhasználási célra kívánja tulajdonba venni az alábbiakra tekintettel:

Az Önkormányzat a tulajdonát képező Békéscsaba, Dedinszky Gyula utca 14. szám alatti ingatlanon, a „Védőnői Centrum kialakítása Békéscsabán” című, TOP-6.6.1-16-BC1-2017-00001 azonosítószámú pályázat keretein belül és saját forrásból fejlesztéseket valósított meg.

A pályázat megvalósítása során kialakított parkolók nem tudják a jelentkező igényeket kielégíteni. A parkolási gondokat enyhítené, ha a Magyar Állam tulajdonában és a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság vagyonkezelésében lévő, önkormányzati ingatlannal szomszédos Békéscsaba, Dedinszky Gyula utca 16. szám alatti üres telket használhatnák parkolási célokra.

A parkolási igény mellett a védőnői szolgálat számára szükséges lenne külső tároló kialakítása is, amely külső raktárban az épület és a zöldterület karbantartásához szükséges

- anyagok és eszközök (kerti felszerelés, fűnyíró, szolgálati kerékpárok) kerülnének elhelyezésre.
3. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését és az egyéb, törvényben meghatározott szerződési feltételeket.
 4. Az igényelt ingatlan nem áll (örökségvédelmi/természetvédelmi/helyi/Natura 2000) védettség alatt. Amennyiben bármelyik, az előzőekben írt védettség szükségessége a későbbiekben felmerül, úgy az abból eredő kötelezettségeket Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja.
 5. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza Szarvas Péter polgármestert, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Békéscsaba 768 hrsz. alatt felvett, lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű (természetben üres telek), 1037 m² nagyságú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, valamennyi szükséges nyilatkozatot megtegye és a tulajdonba adásra vonatkozó megállapodást aláírja.

Felelős: Szarvas Péter polgármester
Határidő: 2021. december 31.

Tárgy: Döntés az önkormányzati tulajdonú, Békéscsaba, Kőrösi Csoma Sándor utcában lévő építési telkek értékesítéséről

Szarvas Péter polgármester: Az önkormányzat tulajdonában 5 olyan telek van a Kőrösi Csoma Sándor utcában, amelyeket közművesítettünk. 6 ilyen telek volt, de abból már egyet árverésen el tudtunk adni, most a többi 5 telek árverési hirdetményéről döntünk. A vagyonértékesítési bevételhez és a városrész szépítéséhez is fontos lenne, hogy ott házak épüljenek. Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, a határozati javaslat elfogadását javasolta a közgyűlésnek. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 14 képviselő vett részt.

A közgyűlés 14 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

21/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

1. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése nyilvános árverésen értékesíti a következő önkormányzati tulajdonú ingatlanokat:

- a Békéscsaba, **1495/4 hrsz.**-ú, Kőrösi Csoma Sándor utca 12. szám alatt lévő, 662 m² területű építési telket bruttó 9.500.000,- Ft, azaz kilencmillió-ötszázezer forint kikiáltási áron,
- a Békéscsaba, **1495/5 hrsz.**-ú, Kőrösi Csoma Sándor utca 10. szám alatt lévő, 680 m² területű építési telket bruttó 9.500.000,- Ft, azaz kilencmillió-ötszázezer forint kikiáltási áron,
- a Békéscsaba, **1495/7 hrsz.**-ú, Kőrösi Csoma Sándor utca 6. szám alatt lévő, 850 m² területű építési telket bruttó 12.000.000,- Ft, azaz tizenkettőmillió forint kikiáltási áron,

- a Békéscsaba, **1495/8 hrsz.-ú**, Körösi Csoma Sándor utca 4. szám alatt lévő, 850 m² területű építési telket bruttó 12.000.000,- Ft, azaz tizenkettőmillió forint kikiáltási áron, és
- a Békéscsaba, **1495/9 hrsz.-ú**, Körösi Csoma Sándor utca 2. szám alatt lévő, 647 m² területű építési telket bruttó 9.500.000,- Ft, azaz kilencmillió-ötszázezer forint kikiáltási áron.

2. A telkek beépítési kötelezettsége 4 év.
3. Az árverésen kialakult licitárat a vevőnek az adásvételi szerződés aláírásától számított 40 napon belül kell megfizetnie.
4. A beépítési kötelezettség biztosítására Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) az ingatlan tulajdoni lapjára elidegenítési és terhelési tilalmat jegyeztet be. Az Önkormányzat már most kötelezettséget vállal arra, hogy az elidegenítési és terhelési tilalom jogosultjaként hozzájárul az adásvétel tárgyát képező ingatlan beépítésére irányuló banki kölcsön biztosítását, illetve a Magyar Állam által nyújtott támogatások biztosítását szolgáló jelzálogjog, valamint az ezt biztosító elidegenítési és terhelési tilalom ranghelycserével történő bejegyzéséhez.
Az erről szóló jognyilatkozatot az Önkormányzat a támogatást és a hitelfolyósítást végző bank, vagy az ügyfél megkeresése alapján adja ki.
5. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza Szarvas Péter polgármestert, hogy az 1-4. pontban meghatározott feladatokhoz kapcsolódó szerződéseket írja alá, a jognyilatkozatokat adja ki.

Felelős: Szarvas Péter polgármester
Határidő: 2020. december 31.

Tárgy: Beszámoló a Közgyűlés 2019. decemberi és 2020. februári ülése között a 727/2019. (XII. 19.) közgy. határozat alapján hozott VFKB döntésekről

Szarvas Péter polgármester: Ádám Pál bizottsági elnök úr az előterjesztő. Az előterjesztés bemutatja, hogy milyen ügyekben születtek döntések. A határozati javaslat arról szól, hogy megismertük és elfogadjuk a beszámolót. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs.

Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 14 képviselő vett részt.

A közgyűlés 14 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

22/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Városüzemeltetési, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság által a 727/2019. (XII. 19.) közgy. határozat alapján hozott 5/2020. (I. 29.), 7/2020. (I. 29.), 8/2020. (I. 29.), 9/2020. (I. 29.), 10/2020. (I. 29.), 11/2020. (I. 29.), 12/2020. (I. 29.), 14/2020. (II.12.) VFKB határozatokról szóló beszámolót megismerte és elfogadja.

Felelős: Ádám Pál bizottsági elnök
Határidő: 2020. február 27.

Tárgy: A Csabagyöngye Kulturális Központ Mezőmegyer 11673/2 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos kérelme

Szarvas Péter polgármester: A Csabagyöngye Kulturális Központ a Békéscsabai Arany János Művelődési Ház közvetlen szomszédságában lévő önkormányzati tulajdonú ingatlant szeretné üzemeltetésbe, használatba venni, erről szól az előterjesztés. Az intézmény vállalja a kaszálást, a gyepfelület és a cserjék gondozását, az állagmegóvást. Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, a Kulturális, Köznevelési és Érdekegyeztetési Bizottság, a határozati javaslat elfogadását javasolták a közgyűlésnek. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról. A döntéshozatalban 14 képviselő vett részt.

A közgyűlés 14 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

23/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

1. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Csabagyöngye Kulturális Központ ingyenes használatába adott feladatellátást szolgáló ingatlanok köre 2020. március 16. napjától kiegészüljön a Békéscsaba **11673/2 hrsz.-ú**, természetben 5671 Mezőmegyer, Fő utcában található 466 m² területű ingatlannal.
Az ingatlan használatbavételével kapcsolatos minden költséget a Csabagyöngye Kulturális Központ viseli.
2. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat és a Békéscsabai Városgazdálkodási Kft. között 2018. június 12. napján megkötött keretmegállapodásból a Békéscsaba, Mezőmegyer 11673/2 hrsz.-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan kivezetésre kerüljön.
3. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Békéscsaba, Mezőmegyer 11673/2 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 466 m² területű ingatlant – a mezőmegyeri lakosok előzetes tájékoztatását követően – a Csabagyöngye Kulturális Központ az Arany János Művelődési Ház (Mezőmegyer, Kossuth u. 1., 11675 hrsz.) területéhez elkerítse. A kerítés áthelyezése csak a 11673/2 hrsz.-ú ingatlan telekhatárára történhet. A kerítés áthelyezésével és a területrendezéssel kapcsolatos költségeket a Csabagyöngye Kulturális Központ viseli.
4. A Csabagyöngye Kulturális Központ a 11673/2 hrsz.-ú ingatlan részükre feladatellátás céljára történő ingyenes használatba adása esetén az alábbi tevékenységek folyamatos ellátására köteles:
 - az ingatlan területén lévő emlékmű karbantartása, állagmegóvása, valamint az emlékmű folyamatos látogathatóságának lehetővé tétele;
 - az ingatlan teljes területének karbantartása: rendszeres kaszálás, a gyepfelület, fák, cserjék gondozása, a növényzet megújítása, parlagfű irtás;
 - az ingatlan őrzése.
5. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza Szarvas Péter polgármestert, hogy az 1-4. pontokban meghatározottak alapján a megfelelő

jognyilatkozatokat megtegye, a szükséges megállapodások, szerződések, valamint azok mellékleteinek módosítását aláírja, továbbá szükség esetén a Csabagyöngye Kulturális Központ alapító okiratának jelen határozat szerinti módosítását készítse elő.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020. április 30.

Tárgy: Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata együttműködési szándéka a Gyula-Békéscsaba térségi turisztikai desztináció menedzsment szervezet létrehozása érdekében

Szarvas Péter polgármester: Opauszki Zoltán tanácsnok úr jegyzi az előterjesztést. Van-e kérdés, észrevétel?

Miklós Attila képviselő: Gyulai részről ki fog részt venni ebben?

Opauszki Zoltán tanácsnok: A gyulai közgyűlés most dönt erről. Egy biztos, hogy az elnökségben békéscsabai részről a békéscsabai TDM szervezet vezetője, azaz én, gyulai részről a gyulai TDM szervezet vezetője vesz részt ebben.

Szarvas Péter polgármester: A Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság két módosító javaslatot tett a 2. és a 3. ponthoz. Tanácsnok úr, mint előterjesztő befogadja a két módosítást?

Opauszki Zoltán tanácsnok: Igen, én kezdeményeztem.

Szarvas Péter polgármester: Az egyik módosítás arról szól, hogy a döntéshozatal konszenzuson alapuljon, olyan rendelkezés legyen az alapszabályban, amelyhez egyhangú döntések kellenek. A másik módosítás arról szól, hogy Békéscsabát Herczeg Tamás országgyűlési képviselő úron és Szarvas Péter polgármesteren túl Hanó Miklós alpolgármester és Opauszki Zoltán tanácsnok úr képviselje. Van-e kérdés, észrevétel?

Miklós Attila képviselő: Azt javaslom, hogy Dr. Juhász István tanácsnok úr is vegyen ebben részt.

Szarvas Péter polgármester: Befogadja a módosító javaslatot az előterjesztő?

Opauszki Zoltán tanácsnok: Igen.

Szarvas Péter polgármester: Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról a befogadó nyilatkozat figyelembevételével.

A döntéshozatalban 16 képviselő vett részt.

A közgyűlés 16 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

24/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

1. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése kinyilvánítja együttműködési szándékát a Gyula-Békéscsaba térségi turisztikai desztináció menedzsment szervezet létrehozásában.
2. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése kezdeményezi, hogy Gyula és Békéscsaba városok helyi TDM szervezetei, a Békéscsabai Turisztikai Egyesület(TDM regisztrációs szám: 97/2016.)és a Gyulai Turisztikai Nonprofit Kft(TDM regisztrációs szám: 2011/30.)hozzanak létre egy szövetség formában működő térségi turisztikai desztináció menedzsment szervezetet. Kerüljön megválasztásra egy 3 fős elnökség és egy 3 fős felügyelő bizottság, melyekbe a gyulai TDM szervezet 2-2, míg a békéscsabai TDM szervezet 1-1 tagot delegáljon. A szövetség döntései konszenzuson alapuljanak. Az alapszabályban történjen rendelkezés azokról a kérdésekről, amelyekben egyhangú döntés szükséges. A két helyi TDM szervezet vezetője kerüljön megválasztásra a Szövetség két képviselőjének, mindketten önálló képviseleti joggyakorlással és általános képviseleti joggal. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata,mint a szövetségben részt vevő Békéscsabai Turisztikai Egyesület tagja nyilatkozattal kinyilvánítja, hogy kizárólag ezen térségi TDM szervezethez való csatlakozást támogatja, más hasonló szervezetnek nem tagja.
3. A Közgyűlés felkéri Herczeg Tamás országgyűlési képviselőt, Szarvas Péter polgármestert, Hanó Miklós alpolgármestert, Dr. Juhász István tanácsnokot valamint Opauszki Zoltán tanácsnokot, hogy működjön közre a létrehozás és a szakmai munka során Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata képviseletében.
4. A Közgyűlés felkéri a békéscsabai TDM szervezet vezetőjét, hogy a Szövetség egyik képviselőjeként a szervezet működéséről, a létrehozott téma/munkacsoportok tevékenységének eredményeiről nyújtson évente legalább 1 alkalommal tájékoztatást a Közgyűlés számára.
5. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza Szarvas Péter polgármestert a szükséges nyilatkozatok, dokumentumok aláírására.

Felelős: Szarvas Péter polgármester
Opauszki Zoltán tanácsnok

Határidő: 2020. március 31.

Tárgy: Békéscsaba Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja 2.5 változatának elfogadása

Szarvas Péter polgármester: Felmerült, hogy a mellékletek közül a 16. kerüljön korrigálásra, az előterjesztő jelezte, hogy ezt megtették. A módosított táblázatot minden képviselő megkapta helyben. Az előterjesztést tárgyalta a Városüzemeltetési, Fejlesztési és

Környezetvédelmi Bizottság, a határozati javaslat elfogadását javasolta a közgyűlésnek. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról.
A döntéshozatalban 16 képviselő vett részt.

A közgyűlés 16 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

25/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megismerte és elfogadja Békéscsaba Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja 2.5 változatát a jelen határozat melléklete szerint.

Felelős: Szarvas Péter polgármester
dr. Sódar Anita ügyvezető

Határidő: 2020. február 28.

**Tárgy: ALAPÍTÓI DÖNTÉS
A Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. Törzsház szintű 2020. évi üzleti terve**

Szarvas Péter polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, a határozati javaslat elfogadását javasolta a közgyűlésnek. Tisztelettel köszöntöm Kozma János vezérigazgató urat és a gazdasági igazgató asszonyt is. A Törzsház-konszern bemutatta a Törzsház valamennyi cégével kapcsolatos üzleti tervet. Áttanulmányozva jól látható, hogy számos területen a korábbi évekhez képest kedvezőbb számok kerültek be az üzleti tervbe; ingatlanhasznosítás, sportpálya üzemeltetés kapcsán is. A fürdő, a piac és az inkubátorház üzemeltetése vonatkozásában még nem láttam hatékonysági javítást. Azt mindenképpen lehet értékelni, hogy a Vagyonkezelő Zrt. feladatkörébe bekerültek olyan ingatlanok, amelyek fenntartási, üzemeltetési költséget jelentenek, ilyen a Kórház utcai sportpálya lelátójának átadása. A városi sportcsarnok szinte egész évben tartó felújítása bevételkiesést okoz a Zrt. számára, ez egy olyan hatás, amit tudomásul kell vennünk, hiszen a felújítás gözerővel zajlik. A CsabaPark fejlesztés is azt jelenti, hogy az üzemeltetésére több forrást kell biztosítani, ezek megjelennek az üzleti tervben, azonban egy-két üzletágnál mégis azt látom, hogy további javulásra szükség lehet a jövőben. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 15 képviselő vett részt.

A közgyűlés 12 igen szavazattal és 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

26/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

1. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. 2020. évi üzleti tervét 1.174.292 ezer Ft nettó árbevéttel és 6.852 ezer Ft adózás előtti eredménnyel (nyereséggel) elfogadja.

Felelős: Dénes Lajos, a Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. igazgatóságának elnöke

Kozma János vezérigazgató

Határidő: 2020. december 31.

2. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. Önkormányzat felé fennálló befizetési kötelezettségét az alábbiak szerint jóváhagyja:

— ingatlanhasznosítási díj:	60.280 ezer Ft + áfa
— Sportszarnok bérleti díja:	3.946 ezer Ft + áfa
— Kórház u. 6. bérleti díja:	3.946 ezer Ft + áfa
— piac bérleti díja:	11.183 ezer Ft + áfa
— Árpád Fürdő bérleti díja:	21.887 ezer Ft + áfa
— CsabaPark bérleti díja:	19.650 ezer Ft + áfa
— Innovációs Központ bérleti díja:	997 ezer Ft + áfa
— parkolási bevétel:	167.874 ezer Ft + áfa
— parkolási pótdíj bevétel	10.000 ezer Ft
— lakbérbevétel:	75.437 ezer Ft + áfa
— vételár bevétel	3.300 ezer Ft
— garázseldadás bevétele	3.747 ezer Ft + áfa

A befizetési kötelezettséget a társaság az Önkormányzattal kötött megbízási szerződés előírásai szerint köteles teljesíteni.

Felelős: Dénes Lajos, a Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. igazgatóságának elnöke
Kozma János vezérigazgató

Határidő: 2020. december 31.

3. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése 2020. évben a Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. részére működési támogatást nyújt az alábbiak szerint:

— Árpád Fürdő működési támogatása:	127.700 ezer Ft
— Sport- és szabadidő létesítmények működési támogatása:	155.500 ezer Ft
— CsabaPark működési támogatása:	6.600 ezer Ft

A működési támogatást az Önkormányzat a társasággal kötött megbízási-, illetve támogatási szerződés előírásai szerint utalja át a társaság részére.

Felelős: Dénes Lajos, a Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. igazgatóságának elnöke
Kozma János vezérigazgató

Határidő: 2020. december 31.

4. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. részére a parkolási közszolgáltatással kapcsolatban felmerülő 2020. évi költségek megtérítéseként 87.664 ezer Ft + áfa kerüljön kifizetésre a társaság által kibocsátott számla alapján.

A parkolási költségek megtérítésének rendjét az Önkormányzat és a társaság között létrejött megbízási szerződés szabályozza.

Felelős: Dénes Lajos, a Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. igazgatóságának elnöke
Kozma János vezérigazgató

Határidő: 2020. december 31.

5. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. részére a 2020. évi lakásüzemeltetési költségek megtérítéseként 55.100 ezer Ft + áfa kerüljön kifizetésre a társaság által kibocsátott számla alapján.

A lakásüzemeltetési költségek megtérítésének rendjét az Önkormányzat és a társaság között létrejött megbízási szerződés szabályozza.

Felelős: Dénes Lajos, a Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. igazgatóságának elnöke
Kozma János vezérigazgató

Határidő: 2020. december 31.

6. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése 2020-ban az önkormányzati bérlakásokkal kapcsolatos kiadások előirányzat terhére elvégzendő felújítási munkákat továbbra is a Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. közreműködésével kívánja megvalósítani. A lakások felújítására fordítható keretösszeg 15.000 ezer Ft + áfa.

Forrás: Az önkormányzati bérlakásokkal kapcsolatos kiadások előirányzata

Felelős: Dénes Lajos, a Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. igazgatóságának elnöke
Kozma János vezérigazgató

Határidő: 2020. december 31.

7. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. részére a Balassa utcai ipari terület üzemeltetési költségeinek megtérítéseként 1.417 ezer Ft + áfa kerüljön kifizetésre a társaság által kibocsátott számla alapján. Az üzemeltetési költségek megtérítésének rendjét az Önkormányzat és a jogelőd Békéscsabai Vállalkozói Centrum Kft. között létrejött megállapodás szabályozza.

Felelős: Dénes Lajos, a Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. igazgatóságának elnöke
Kozma János vezérigazgató

Határidő: 2020. december 31.

8. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Békéscsabai Médiacentrum Kft. részére a Csabai Mérleg című kiadvány 2020. évi vételáraként 30.000 ezer Ft + áfa kerüljön kifizetésre a társaság által kibocsátott számla alapján.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020. december 31.

9. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Békéscsabai Médiacentrum Kft. részére 16.000 ezer Ft működési támogatást nyújt. A működési támogatás összegét az Önkormányzat a társasággal kötött támogatási szerződés előírásai szerint utalja át a társaság részére.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020. december 31.

10. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Békéscsabai Városgazdálkodási Kft. Önkormányzat felé fennálló befizetési kötelezettségét az alábbiak szerint jóváhagyja:

- Pásztor u. 17. bérleti díja: 2.561 ezer Ft + áfa
- üdülők bérleti díja: 2.601 ezer Ft + áfa

A befizetési kötelezettséget a társaság az Önkormányzattal kötött bérleti szerződés előírásai szerint köteles teljesíteni.

Felelős: Hadabás Ildikó, a Békéscsabai Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője

Határidő: 2020. december 31.

11. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Békéscsabai Városgazdálkodási Kft. részére az üzleti tervben részletezett eszközök beszerzéséhez 20.000 ezer Ft fejlesztési támogatást nyújt. A fejlesztési támogatás összegét az Önkormányzat a társasággal kötött támogatási szerződés előírásai szerint utalja át a társaság részére.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020. december 31.

12. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Békéscsabai Városgazdálkodási Kft. részére 120.000 ezer Ft működési támogatást nyújt. A működési támogatás összegét az Önkormányzat a társasággal kötött támogatási szerződés előírásai szerint utalja át a társaság részére.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020. december 31.

13. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Békéscsabai Városgazdálkodási Kft. részére a 2020. évi Közzolgáltatási Terv szerinti üzemeltetési feladatok ellátására 313.201 ezer Ft + áfa kerüljön kifizetésre a társaság által kibocsájtott számla alapján.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020. december 31.

14. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Békéscsabai Városgazdálkodási Kft. részére a Pásztor u. 17. sz. ingatlan üzemeltetési díjaként 19.700 ezer Ft + áfa kerüljön kifizetésre a társaság által kibocsájtott számla alapján.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020. december 31.

15. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Békéscsabai Városgazdálkodási Kft. részére üdülők üzemeltetési díjaként 14.934 ezer Ft + áfa kerüljön kifizetésre a társaság által kibocsájtott számla alapján.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020. december 31.

16. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Békéscsabai Városgazdálkodási Kft. részére egyéb feladatok ellátásáért 3.701 ezer Ft + áfa kerüljön kifizetésre a társaság által kibocsájtott számla alapján.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020. december 31.

17. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza Szarvas Péter polgármestert a Törzsház Konzern 2020. évi üzleti tervben szereplő, újonnan megkötésre kerülő szerződések aláírására, illetve a meglévő szerződések módosítására.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020. december 31.

18. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. törzsház szintű 2020. évi eredménykimutatás tervét 1.964.842 ezer Ft nettó árbevétellel és 6.704 ezer Ft adózás előtti eredménnyel (nyereséggel) elfogadja.

Felelős: Dénes Lajos, a Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. igazgatóságának elnöke
Kozma János vezérigazgató

Határidő: 2020. december 31.

Tárgy: A Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. Felügyelőbizottsága ügyrendjének jóváhagyása

Szarvas Péter polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, a határozati javaslat elfogadását javasolta a közgyűlésnek. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról.
A döntéshozatalban 15 képviselő vett részt.

A közgyűlés 15 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

27/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése, mint a Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. egyedüli részvényese elfogadja a Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. felügyelőbizottságának ügyrendjét a határozat melléklete szerint.

Felelős: dr. Ferenczi Attila, a felügyelőbizottság elnöke

Határidő: 2020. február 29.

BÉKÉSCSABA VAGYONKEZELŐ ZRT.
FELÜGYELŐBIZOTTSÁGA
ÜGYRENDJE
(módosításokkal egységes szerkezetben)

I.

A Felügyelőbizottság jogállása

- 1./ A Felügyelőbizottság feladata, hogy az ügyvezetést a társaság érdekeinek megóvása céljából ellenőrizze.
- a) Ennek érdekében a felügyelőbizottság a társaság irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe betekinthez, a vezető tisztségviselőktől és a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság fizetési számláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja és szakértővel megvizsgáltathatja.
 - b) A felügyelőbizottság köteles megvizsgálni a Békéscsaba Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint alapító elé terjesztett valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely a gazdasági társaság legfőbb szerve kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik. A számviteli törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról a gazdasági társaság legfőbb szerve csak a Felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat.
 - c) Ha a Felügyelőbizottság megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, a létesítő okiratba, illetve az alapító határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a társaság vagy az alapító érdekeit, kezdeményezi az alapító döntéshozatalát.
- 2./ A Felügyelőbizottság jogait testületileg vagy tagjai útján gyakorolhatja. Az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztás nem érinti a Felügyelőbizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy ez ellenőrzést más tevékenységre is kiterjessze.

II.

A Felügyelőbizottság megalakulása

- 1./ A Felügyelőbizottság 6 (hat) tagból áll.
- 2./ A Felügyelőbizottság tagjai újra választhatók és bármikor visszahívhatók.

- 3./ Ha a Felügyelőbizottság tagjainak száma az alapító okiratban meghatározott létszám alá csökken, vagy nincs aki az ülést összehívja, a társaság ügyvezetése a Felügyelőbizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles összehívni a társaság legfőbb szervét.

III.

A Felügyelőbizottság működése

- 1./ A Felügyelőbizottság tagjai az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal kötelesek eljárni. A felügyelőbizottsági tagok az ellenőrzési kötelezettségük elmulasztásával vagy nem megfelelő teljesítésével a társaságnak okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felelnek a jogi személlyel szemben.

A Felügyelőbizottság tagjai a társaság ügyvezetésétől függetlenek, tevékenységük során nem utasíthatóak.

- 2./ A Felügyelőbizottsági tagok a részvénytársaság ügyeiről szerzett értesüléseiket üzleti titokként kötelesek megőrizni.
- 3./ A Felügyelőbizottság tagjait a Békéscsaba Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint alapító által megállapított tiszteletdíj illeti meg.
- 4./ A Felügyelőbizottság tagja kérheti a bíróságtól az alapító és a társaság más szervei által hozott határozat hatályon kívül helyezését, ha a határozat jogszabálysértő vagy a létesítő okiratba ütközik.

Nem jogosult perindításra az, aki a határozat meghozatalához szavazatával hozzájárult, kivéve, ha tévedés, megtévesztés vagy jogellenes fenyegetés miatt szavazott a határozat mellett.

- 5./ A felügyelőbizottság tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. Nem lehet a felügyelőbizottság tagja, akivel szemben a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró ok áll fenn, továbbá aki vagy akinek a hozzátartozója a társaság vezető tisztségviselője.

Nem lehet felügyelőbizottsági tag az,

- akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült,
- akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak.

- 6./ Megszűnik a Felügyelőbizottsági tagság:

- a) határozott idejű megbízás esetén a megbízás időtartamának lejártával;
- b) megszüntető feltételhez kötött megbízás esetén a feltétel bekövetkezésével;
- c) visszahívással;
- d) lemondással;
- e) a felügyelőbizottsági tag halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével;

- f) a felügyelőbizottsági tag cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
- g) a felügyelőbizottsági taggal szembeni kizáró vagy összeférhetetlenségi ok bekövetkeztével.

IV.

A Felügyelőbizottság elnöke

- 1./ A Felügyelőbizottság elnökét a Felügyelőbizottság tagjai maguk közül választják. Az elnök megbízatása a Felügyelőbizottság megbízatásával azonos ideig tart.
- 2./ A Felügyelőbizottság elnöke gondoskodik az ülések előkészítéséről.
- 3./ A Felügyelőbizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti.
- 4./ Az elnök akadályoztatása esetén az ülést az elnök által megbízott Felügyelőbizottsági tag vezeti, aki az adott ülésen az elnöki teendőket ellátja.
- 5./ A Felügyelőbizottság elnökét a Békéscsaba Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint alapító által megállapított tiszteletdíj illeti meg.
- 6./ Az elnök köteles Békéscsaba Megyei Jogú Város Közgyűlésének jelezni, ha a Felügyelőbizottság tagjainak száma 4 alá csökken

V.

A Felügyelőbizottság ülésének szabályai

A Felügyelőbizottság minden alkalommal összeül, amikor ellenőrzési feladatainak minél operatívabb és eredményesebb ellátása, a részvénytársaság érdeke, törvény vagy alapító okirat előírása ezt szükségessé teszi.

- 1./ Az ülések összehívása
 - a) A Felügyelőbizottság évente legalább kétszer, egyebekben szükség szerint tart ülést.
 - b) A Felügyelőbizottság üléseit az elnök hívja össze.

Az elnöknek az ülést annak megkezdése előtt legalább 8 nappal - a napirend, a hely és az időpont megjelölésével - elküldött értesítéssel kell összehívni. Rendkívüli esetben az ülés 8 napon belül is összehívható telefonon, telefax útján, ha a megjelölt időpontot a tagok mindegyike elfogadja.
 - c) *Az ülés összehívását - az ok és a cél megjelölésével - a Felügyelőbizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének 30*

napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

1/A. Abban az esetben, ha az alapító halaszthatatlan döntéséhez van szükség a Felügyelőbizottság vélemény nyilvánítására, a FEB elnöke a tagoktól véleményüket telefonon szerzi be, és a szótöbbséget kapott véleményt rövid úton (pl. távbeszélő, fax, e-mail) közli az alapítóval. A távbeszélőn véleményt nyilvánító tagok a vélemény nyilvánításától számított 8 napon belül kötelesek véleményüket írásban (a részvénytársaság telefaxán, e-mail-ben, vagy a titkárságon elhelyezett zárt borítékban) közölni a FEB elnökével.

2./ Meghívottak

- a) A Felügyelőbizottság ülésein szavazati jog nélkül részt vehet:
 - vezérigazgató
 - könyvvizsgáló
 - gazdasági ügyekkel foglalkozó alpolgármester
 - az a személy, akinek a jelenlétét a felügyelőbizottsági tagok többsége valamely napirend tárgyalásánál szükségesnek ítéli az adott napirend tárgyalásán vehet részt
- b) A meghívottak személyére a Felügyelőbizottság minden egyes tagja az ülés napirendjének ismeretében javaslatot tehet.
- c) Meghívottak meghívása a tagokéval azonos időben és módon történik.

3./ Határozatképesség

- a) A Felügyelőbizottság ülése határozatképes, ha azon 4 felügyelőbizottsági tag jelen van.
- b) Határozatképesség hiányában a Felügyelőbizottság ülését 30 napon belül ismét össze kell hívni. A határozatképesség feltételei az ismételt ülésen nem változnak.

4./ Határozathozatal

- a) A Felügyelőbizottság határozatait nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza.
- b) A szavazás során a Felügyelőbizottság minden tagjának egy szavazata van. A Felügyelőbizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.
Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- c) A szavazatok megszámlált eredményét és a leadott szavazatok milyenségét a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
- d) A Felügyelőbizottság határozatait folyamatos arab sorszámmal és év jelzéssel kell ellátni.

5./ Jegyzőkönyvvezetés

- a) A Felügyelőbizottság üléséről jegyzőkönyvet kell felvenni, amely tartalmazza:

- az ülés helyét, idejét, és azt, hogy összehívása szabályszerű volt-e,
 - a résztvevők nevét,
 - a hozzászólások lényegét,
 - határozati javaslatot,
 - szavazás eredményét,
 - a határozatot az esetleges határidővel és a felelős megjelölésével,
 - a határozat elleni esetleges tiltakozásokat.
- b) Az ülések jegyzőkönyvét az elnök, valamint a jegyzőkönyvvezető írja alá és az üléstől számított 8 napon belül a Felügyelőbizottság valamennyi tagjának és az adott ülésen meghívottként résztvetteknek meg kell küldeni.
- c) *Az ülésen felvett jegyzőkönyvre a felügyelőbizottság tagjai a kézhezvételtől számított 5 napon belül a saját nyilatkozatukkal kapcsolatban észrevételt tehetnek, kérhetik annak módosítását, ha az nem az elhangzottak szerint szerepel a jegyzőkönyvben. A módosítási javaslatról tájékoztatják a Felügyelőbizottság elnökét, illetve a jegyzőkönyvvezetőt. A jegyzőkönyv módosítására a Felügyelőbizottság elnökének jóváhagyása esetén kerül sor.*

6./ A jegyzőkönyvek nyilvántartása

- a) A jegyzőkönyvek nyilvántartására iktatókönyv szolgál, melyet a részvénytársaság székhelyén, vagy a Felügyelőbizottság által megállapított helyen kell megőrizni.

Az iktatókönyvben a Felügyelőbizottság üléséről készült valamennyi jegyzőkönyvet időrendi sorrendben kell beiktatni.

7./ Zárt ülés

A Felügyelőbizottság elnöke az adott napirendi pont tárgyalására zárt ülést rendelhet el amennyiben annak tárgya a zárt ülés tartását indokolja. A zárt ülésen a Felügyelőbizottság tagjai, a cégvezető, illetve azok a meghívottak vehetnek részt, akiknek a meghallgatását a Felügyelőbizottság az adott döntés meghozatalánál szükségesnek ítéli.

A zárt ülésen elhangzottakról jegyzőkönyv nem készül, a zárt ülésen hozott határozatot, illetve azt, hogy határozat nem született, az ülést követően a Felügyelőbizottság elnöke a jegyzőkönyv számára rögzíti.

VI.

- 1./ Az ügyrendben nem szabályozott kérdésekben Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) és a társaság Alapszabályának rendelkezései az irányadóak.

- 2./ A Felügyelőbizottság módosított ügyrendje Békéscsaba Megyei Jogú Város
Közigyűlésének jóváhagyását követő napon lép hatályba.

Békéscsaba, 2020.

Dr. Ferenczi Attila
a Felügyelőbizottság elnöke

Tárgy: Tulajdonosi hozzájárulás Vívócsarnok klimatizálásához

Szarvas Péter polgármester: A Vagyonkezelő Zrt. berkein belül valósulna meg a fejlesztés, és ha ehhez hozzájárulunk, akkor a Magyar Vívószövetség 10 millió forinttal támogatja ezt a fejlesztést. Az előzetes árajánlatok alapján nettó 10 millió forintból végre is hajtható a fejlesztés. Az Alföld Vívóakadémia sportolói nagyszerű eredményeket értek el nemzetközi összehasonlításban is és örülni kell annak, hogy a Vívószövetség ezzel is méltányolja a magas színvonalú munkát, a forrást szinte teljes egészében a klimatizálásra bocsátják rendelkezésre. Van-e kérdés, észrevétel?

Dr. Szigeti Béla képviselő: Sportinfrastruktúra fejlesztésről van szó, amely egyértelműen támogatandó feladat. A Vívóklub kifejezetten jól, egyre jobban szerepel és fontos, hogy nyáron is minőségi edzésmunkát tudjanak végezni, ezért is lenne fontos ennek a fejlesztésnek a megvalósítása.

Szarvas Péter polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, a határozati javaslat elfogadását javasolta a közgyűlésnek. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról. A döntéshozatalban 14 képviselő vett részt.

A közgyűlés 14 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

28/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése egyetért a Vívócsarnok klimatizálásával kapcsolatosan a pályázat benyújtásával és felhatalmazza Szarvas Péter polgármestert arra, hogy az ezen pályázattal kapcsolatosan a tulajdonosi hozzájárulást a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal aláírja.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020. február 29.

NYILATKOZAT¹

az Emberi Erőforrások Minisztériuma (EMMI) részére

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata, 5600 Békéscsaba, Szent István tér 7. –
a továbbiakban: **Tulajdonos** - tudomással bír arról, hogy a MOB által kiemelt 16 sportág
szakszövetségei 2013-2020 közötti sportágfejlesztési koncepciói megvalósításának a
támogatása keretében, az EMMI a központi költségvetésből származó forrás terhére
biztosítandó pénzügyi támogatásban kívánja részesíteni a **Magyar Vívó Szövetség** 2019. évi
fejlesztési elképzeléseinek a megvalósítása érdekében, a **Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt-t**
5600 Békéscsaba, Irányi u. 4-6.

képviseli: **Dénes Lajos, az igazgatóság elnöke**

a továbbiakban: **Kedvezményezett**, a **Békéscsaba Alföld Vívóakadémia Vívócsarnok**
légkondicionálása sportlétesítmény-fejlesztés megvalósításához.

Az EMMI, illetve az EMMI által kiválasztásra kerülő szervezet által (a továbbiakban
bármelyik: **Támogató**) a támogatás biztosítása történhet a sportlétesítmény-fejlesztés
költségeinek a teljes vagy részbeni támogatásával (a továbbiakban: **EMMI támogatás**).

A sportlétesítmény-fejlesztés helyszíne (Ingatlan(ok) *(amennyiben ugyanaz a sportlétesítmény-fejlesztés több ingatlant érint, a rovatok „Ingatlan2” és így tovább ismétlődnek és Ingatlanonként kitöltendőek)*²:

Ingatlan 1. – megnevezése:	Vívócsarnok
Helység:	Békéscsaba
Helyrajzi szám:	1385/11/A
Ingatlan-nyilvántartásba bejegyezett cím (amennyiben van):	5600 Békéscsaba, Gyulai út 34.
Tulajdonos tulajdoni hányada:	1/1

A Tulajdonos képviseletében **Szarvas Péter polgármester**, mint a Tulajdonos önálló
képviseletére jogosult, a jelen nyilatkozat aláírásával kijelentem, hogy a fenti
sportlétesítmény-fejlesztés a fentiek szerinti EMMI támogatása esetén, a **Tulajdonos**
biztosítja az Ingatlan(ok)on a sportlétesítmény-fejlesztés a Kedvezményezett általi
megvalósítását és gondoskodik a megvalósított fejlesztés, illetve a fejlesztéssel érintett

¹ Négy (4) példányban kérjük aláírni és kettő (2) példányt, a mellékletekkel a BMSK Zrt.-nek visszajutatni

² Kérjük mellékelni az Ingatlan(ok) 30 napnál nem régebbi tulajdoni lapj(ai)t

Ingatlan(ok) sportcélú fenntartásának, üzemeltetésének, a Kedvezményezett a támogatás felhasználására vonatkozó beszámolójának, elszámolásának a Támogató általi jóváhagyásától számított 15 (tizenöt) évig történő, folyamatos biztosításáról.

Kijelentem, hogy az Ingatlan(oka)t érintően harmadik személy(ek)nek, akár az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezten, akár az ingatlan-nyilvántartáson kívül, nincsen olyan joga, követelése, ami a Tulajdonos fenti kötelezettségvállalásának a teljesítését akadályozza, illetve kizárja, illetve az ilyen jogosult(akk)al a fenti kötelezettségek teljesítéséhez szükséges megállapodás(oka)t a Tulajdonos, olyan időben, hatállyal és feltételekkel, hogy az(ok) a sportlétesítmény-fejlesztést ne akadályozzák, illetve hiúsítsák meg, megköti.

Tulajdonos tudomásul veszi és elfogadja, hogy az EMMI támogatásra vonatkozó szerződés megkötésére, a támogatás folyósítására és felhasználására a jelen nyilatkozata szerinti kötelezettségvállalására tekintettel kerülhet sor, ezért a kötelezettségvállalásának a megszegése esetén, a Kedvezményezett a támogatástól eselhet, illetve a támogatás és járulékai visszafizetésének a kötelezettsége és egyéb hátrányos jogkövetkezmények sújthatják, amelyekből folyó igény(ei)t érvényesítheti a Tulajdonossal szemben.

Tulajdonos és Kedvezményezett a sportlétesítmény-fejlesztésre vonatkozó, a jelen nyilatkozatban nem szabályozott kérdésekben, külön szerződésben állapodnak meg.

P.H.	P.H.
<hr/> <p align="center">Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata Képv.: Szarvas Péter polgármester Tulajdonos Dátum: _____</p>	<hr/> <p align="center">Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. Képv.: Dénes Lajos az igazgatóság elnöke Kedvezményezett Dátum: _____</p>

Tárgy: Pályázat benyújtása a „Közösségek szabad tereken - A szabadtéri közösségi tereken – A szabadtéri közösségi terek számának és minőségének növelése, többfunkciós terek kialakítása” tárgyú pályázati felhívásra (A pályázati felhívás kódszáma: TOP-7.1.1-16-H-047-1)

Szarvas Péter polgármester: A CsabaPark területén a hátránnyal élők számára is igénybe vehető játszótér megvalósítása, kialakítása a feladat, ami 16 millió forint támogatással valósítható meg a TOP keretein belül, saját forrást nem igényel.

Szente Béla képviselő: A műszaki leírásban az áll, hogy a berendezési tárgyakat szürkére és barnára kell festeni. Ez egy játszótér, ráadásul fogyatékkal élő gyermekeknek szánjuk. Nem lehetne, hogy ez színes legyen? Ha egy látássérült odamegy, akkor a szürke és barna színekből mit fog látni? Ne szürke és barna legyen egy játszótér.

Szarvas Péter polgármester: Kozma János vezérigazgató úrra nézve úgy látom, hogy vállalható, hogy eltérjünk a szürke és barna színektől és egy ingergazdagabb, színes, kisgyermek számára is tetszetősebb színvilág lehet a játszótéren. Megkérem vezérigazgató urat, hogy erre szíveskedjenek odafigyelni.

Varga Tamás alpolgármester: Egy megyei jogú városhoz méltó, mozgássérültek, fogyatékkal élők esélyegyenlőségét biztosító játszótér kerül kialakításra. Szerintem ez egy nagyon komoly fejlesztés, szemléletformálás és esélyegyenlőség tekintetében. Azt gondolom, hogy az előterjesztés meg fogja kapni a többséget és egy jó döntés születik meg ismét.

Szarvas Péter polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, valamint a Városüzemeltetési, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, a határozati javaslat elfogadását javasolták a közgyűlésnek. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 14 képviselő vett részt.

A közgyűlés 14 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

29/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

1. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. pályázatot nyújtson be a „Közösségek szabad tereken - A szabadtéri közösségi terek számának és minőségének növelése, többfunkciós terek kialakítása” tárgyú pályázati felhívásra (a pályázati felhívás kódszáma: TOP-7.1.1-16-H-047-1), befogadó játszótér kialakítására a Csabapark területén.

Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. legfeljebb 15.956.376,- Ft összegű támogatást igényel. A pályázat nem igényel saját forrást.

Felelős: Kozma János vezérigazgató

Határidő: 2020. március 31.

2. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza Kozma János vezérigazgatót a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatok és szerződések aláírására.

Felelős: Kozma János vezérigazgató

Határidő: 2020. március 31.

Napirend tárgya: Tájékoztatás a DAREH taggyűlésen elhangzottakról

Szarvas Péter polgármester: 17 napirend szerepelt a DAREH Társulás napirendjén. Többek között Békéscsabán is a DAREH Társulás végzi megbízás alapján, illetve alvállalkozók bevonásával a hulladékgazdálkodási feladatokat. Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, a Városüzemeltetési, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, a határozati javaslat elfogadását javasolták a közgyűlésnek. Gratulálok Hanó Miklós alpolgármester úrnak, két bizottságba is beválasztották. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról. A döntéshozatalban 14 képviselő vett részt.

A közgyűlés 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

30/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás 2020.január 22-én megtartott taggyűlésén elhangzottakkal kapcsolatos tájékoztatót megismerte és elfogadja.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020.február 27.

Napirend tárgya: A Hatvanezer Fa Egyesülettel együttműködési megállapodás megkötése

Szarvas Péter polgármester: Tisztelettel köszöntöm az egyesület képviselőjében megjelent vezetőket, urakat. Az előterjesztés kapcsán érdemes kihangsúlyozni, hogy az önkormányzat költségvetésében minden évben rendkívül komoly összeg szerepelt a fátelepítés elvégzésére és gondozására. Minden esetben az önkormányzat ezen vállalt feladatait végrehajtja. A tavalyi évben, és az azt megelőző évben is, több ezer erdészeti facsemetét is ültettünk. Az önkormányzat arra törekszik, hogy a civil szervezetekkel jó partnerségi viszonyt ápoljon. Ez az előterjesztés is azt mutatja, hogy a városban egy komoly, felelősségteljes feladatot felvállaló civil egyesület keresi az önkormányzattal az együttműködést operatív megoldások szintjén is. Van-e kérdés, észrevétel?

Hanó Miklós alpolgármester: Pósteleken van egy 10 hektáros génbankunk az őshonos, magyar fajtákból, ezt csak ajánlani tudom. Szerintem itt vannak olyan fák is, amiket be lehetne vonni a fásításba.

Szarvas Péter polgármester: A költségvetési vitában elhangzott, hogy az idei évben a város aktuálissá teszi a fásítási tervét, minimum 5 millió forintot biztos, hogy faültetésre fordítunk. Az önkormányzat folyamatosan figyeli a Földművelésügyi Minisztérium pályázatait, és ha alkalmasak vagyunk pályázni, akkor pályázunk, hogy onnan is forrásokat nyerjünk el a fásítás erősítésére. A megállapodást a Hatvanezer Fa Egyesület vezetői ismerik, és azt a visszajelzést kaptuk a részükről, hogy elfogadhatónak tartják.

Szente Béla képviselő: Az Egyesület egy nagyon komoly helyi közösséggé vált és egy nagyon komoly mozgósítást végez a településen, ehhez csak gratulálni szeretnék. Az a sok-sok ember, akit maguk mellé tudtak állítani, azt jelzi, hogy ebben a városban van aktivitás.

Szarvas Péter polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, a Városüzemeltetési, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, a határozati javaslat elfogadását javasolták a közgyűlésnek, amely a megállapodás megkötését jelenti. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelék a határozati javaslat elfogadásáról. A döntéshozatalban 15 képviselő vett részt.

A közgyűlés 15 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

31/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Hatvanezer Fa Egyesülettel történő együttműködési megállapodás megkötését jóváhagyja a jelen határozat melléklete szerint és egyben felhatalmazza Szarvas Péter polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Szarvas Péter polgármester
Határidő: 2020. március 31.

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről **Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata** (5600 Békéscsaba, Szent István tér 7., képviseli: Szarvas Péter polgármester, a továbbiakban: Önkormányzat),

másrészről a **Hatvanezer Fa Egyesület**(5600 Békéscsaba, Ybl Miklós utca 14,nyilvántartási szám: 04-02-0003520, képviseli: Ulbert Zoltán József, a továbbiakban: Egyesület)
közt az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett és tartalommal:

1. Békéscsaba jelentős mértékben fásított város, ezt a régi hagyományt tervezik a felek jelen megállapodás alapján együttműködve, kölcsönös elhatározásból, egymást segítve tovább folytatni a város közigazgatási határán belül, beleértve az Önkormányzat által kezelt/tulajdonolt külterületi utakat, dűlőket is.
2. Új területeken történő faültetésekkel kapcsolatos együttműködés:
 - Az Önkormányzat vállalja, hogy az Egyesület által leadott, Békéscsaba lakosai által szerkesztett térképen jelölt területekből leszűri a faültetésre alkalmas területeket, és oda - előzetes egyeztetést követően – a szakmai előírásoknak megfelelően a tulajdonosi hozzájárulást kiadja.
 - Az Egyesület vállalja, hogy a kiadott területekre a megadott paraméterek alapján az ültetést – saját közössége, valamint külső szponzorok közreműködésével - elvégzi. Az Önkormányzat vállalja, hogy a mindenkori költségvetési és egyéb erőforrási helyzet figyelembe vételével megvizsgálja az Önkormányzat esetleges részvételi, közreműködési lehetőségét az ültetés során.
 - Az Önkormányzat az Egyesületrészére kijelöl egy dűlőutat, amelynek mentén az Egyesület pilot-projekt keretében nem terjedő tövű cserjék és lombos fák ültetésének lehetőségét, a megvalósítás folyamatát vizsgálhatja.
 - Az Egyesület vállalja, hogy az általa ültetett fás szárú növényeket hosszú távon védi, gondozza a tulajdonosi hozzájárulásban foglaltak szerint.
3. Egyéb területeken való együttműködés:
 - Az Egyesület részére kiadott erdészeti hatósági engedély megléte esetén az Önkormányzat hozzájárulását adja az Egyesület számára az önkormányzati erdőterületeken magoncok vételéhez.
 - Az Önkormányzat hozzájárulását adja az Egyesület számára a közterületeken a termések begyűjtéséhez a tulajdonosi hozzájárulásban foglalt feltételek betartása mellett.
 - Az Egyesület az Önkormányzat felkérésére közreműködik a városi fakataszter elkészítésében, folyamatos aktualizálásában.
 - Az Önkormányzat a városi fásítási / környezetvédelmi / klímavédelmi tervfelülvizsgálatáról tájékoztatja az Egyesületet.
 - Az Egyesület az Önkormányzat felkérésére véleményt nyilvánít a tervezett nagyobb jelentőségű fakivágásokról. Az Egyesület vállalja, hogy egyetértése esetén közösségében, illetőleg nyilvános kommunikációjában megjeleníti azt, elősegítve ezzel a lakosság széles körű tájékoztatását.

4. A felek a jelen megállapodásban foglaltak megvalósítása során kölcsönösen együttműködve kötelesek eljárni. Mindkét felet tájékoztatási és figyelmeztetési kötelezettség terheli a szerződés teljesítését befolyásoló körülményeket illetően.
5. A jelen megállapodást a felek az aláírásától számított 2 évre kötik. A felek megállapodnak abban, hogy a határozott időtartam lejárta előtt egyeztetéseket kezdenek a további együttműködés érdekében.
6. A jelen megállapodást bármelyik fél azonnali hatállyal felmondhatja súlyos szerződésszegés esetén, amennyiben a másik felet- megfelelő határidő tűzése mellett – felszólította a megállapodásnak megfelelő teljesítésre, azonban az ennek ellenére sem tesz eleget kötelezettségének.
7. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései irányadóak.

Jelen megállapodást a felek elolvasás és értelmezés után mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Békéscsaba, 2020. hó ... nap

.....
 Békéscsaba Megyei Jogú Város
 Önkormányzata
Szarvas Péter
 polgármester

.....
 Hatvanezer Fa Egyesület
Ulbert Zoltán József
 elnök

Ellenjegyzem:

Békéscsaba, 2020. hó ... nap

.....
Dr. Bacsá Vendel
 jegyző

Pénzügyi ellenjegyzés:

Békéscsaba, 2020. hó ... nap

.....
Tarné Stuber Éva
 osztályvezető

**Napirend tárgya: Településrendezési Eszközök módosításához kapcsolódó
véleményezési és partnerségi egyeztetési szakasz lezárása**

Szarvas Péter polgármester: Tisztelettel köszöntöm Lukács László Kornél főépítész urat. Az előterjesztést tárgyalta a Városüzemeltetési, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, a határozati javaslat elfogadását javasolta a közgyűlésnek. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelék a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 15 képviselő vett részt.

A közgyűlés 15 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

32/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megismerte a Településrendezési Eszközök alábbi tervezett módosításainak a partnerségi egyeztetés szabályai alapján lefolytatott eljárási szakaszát.

- A Keleti kertek Körte sor - Kisfényesi utca-Csabagyöngye utca - Kerekerdő sor által határolt területen a meglévő állapothoz igazodó 10,0 m-es előkert mélység értéke 5,0 m-re csökkenjen.
- Az egyoldali beépítéssel rendelkező Ostoros utca 12,0 m-es szabályozási szélessége 10,0 m-re csökkenjen.
- A Szépkert utca - Trófea utca-0391/120 hrsz.-ú út - Omaszta utca által határolt területre korábban tervezett úthálózat kerüljön levételre a Településrendezési Eszközökről.
- A Békéscsaba külterületén, a Kistréten található 0747/31-35 és 0747/41-48 hrsz.-ú területek övezeti besorolása az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 115.§ (2) bekezdése értelmében a jelenlegi általános mezőgazdasági övezetről beépítésre nem szánt különleges övezetre módosuljon.
- Békéscsabán a 47-es és a 44-es főút közötti területen elhelyezkedő 0775/36, 0775/37, 0775/38, 0775/39, 0775/40, 0775/41, 0775/42, 0775/43, 0775/44, 0775/45, 0775/46, 0775/47, 0775/48, 0775/49, 0775/50, 0775/75 hrsz.-ú területek övezeti besorolása a jelenlegi Má-1 (mezőgazdasági terület) területről Gksz (gazdasági, kereskedelmi-szolgáltató) építési övezetre változzon.

Mivel a tervezett módosításokkal kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben és a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet partnerségi egyeztetésének szabályairól szóló 17/2017. (IV. 12.) önkormányzati rendeletben meghatározott partnerségi véleményezésre biztosított határidőn belül a partnerségi egyeztetésbe bevontak részéről nem érkezett olyan észrevétel, amely miatt a felsorolt módosítási szándékokon változtatni kell, ezért Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Településrendezési Eszközök módosítására vonatkozó véleményezési és partnerségi egyeztetési szakaszt lezárja.

Felelős: Dr. Bacsa Vendel jegyző

Határidő: 2020. február 27.

Napirend tárgya: Tájékoztató az Arany János Kollégium környezetrendezéséről

Szarvas Péter polgármester: Az Arany János Kollégium a Békéscsabai Szakképzési Centrumon belül működő kollégium, a kivágott fák utáni betelepítést természetesen az önkormányzat felvállalná. Egy ligetes telepítésről szól az előterjesztés, forrásmegjelöléssel.

Csányi Illés képviselő: Az Arany János Kollégium fásítása nagyon nagy öröm számunkra. Jómagam ezen a környéken élek, a kerület képviselőjeként dolgozom. A lakók számtalanszor érdeklődtek annak kapcsán, hogy mi lesz ennek a sorsa. Most már tudjuk, hogy nem 60 ezer fa, hanem csak 60 fa lesz ültetve. A költségvetésből kimaradt két tétel, a tuskók gombával történő injektálási költsége, valamint a facsemeték legalább 3 évig tartó gondozási költsége. Kérem, hogy ezek kerüljenek kiegészítésre.

Szarvas Péter polgármester: Az előterjesztés kapcsán arra törekedtünk, hogy a ligetesítésre tegyünk javaslatot és megjelöljük ennek forrásigényét. Képviselő úr azt jelezte, hogy fontos lenne az ott lévő tuskók kérdését rendezni, aktívan intézkedni. Erre milyen megoldás, vagy beavatkozás lehetséges? Az oda ültetett facsemeték öntözése, gondozása kapcsán mire lehet számítani?

Turák Helga városrendező: Alternatív megoldásként lehet alkalmazni a kései laskagombával való tuskókorhasztást, azonban ennek van némi költségigénye. Több módozatát megvizsgáltuk a tuskók eltávolításának, sajnos olyan költségigények merültek fel ezekkel a módozatokkal szemben, hogy nem voltak vállalhatóak. A kései laskagombával történő tuskókorhasztás anyagi igénye nem annyira jelentős, mint a munkaerő ráfordítás esetleg, azonban ezt még nem jártuk körül. Az intézményvezető úr jelezte, hogy a fák továbbnevelésére nincsenek eszközeik, az öntözés részükről nem megoldott, szivattyúval, illetve locsolótömlőkkel nem rendelkeznek, azonban munkaerőt tudnak biztosítani. A fákat legalább 3 éven keresztül kellene folyamatosan öntözni, ez a minimum ápolási, fenntartási munka, amit igényelni fognak.

Szarvas Péter polgármester: Az öntözés műszaki kialakításához szivattyú és vezeték kell. Ha úgy döntünk, akkor az önkormányzat ezt tudja biztosítani. Az öntözési munkaműveletet esetleg a kollégium tudná biztosítani, hogyha a műszaki feltételt megteremtjük?

Turák Helga városrendező: Az intézményvezető úr szóban arról biztosított, hogy a gondnokok segítségével ezt meg tudják oldani.

Szarvas Péter polgármester: Azt javaslom, hogy mérjük fel, hogy mi lenne az öntözés műszaki feltételeinek megteremtésének forrásigénye, erről kérnék egy írásbeli javaslatot, és a laskagombával való beinjekciózás forrásigényét is kérném megjelölni.

Turák Helga városrendező: Rendben.

Paláncz György tanácsnok: Örömmel olvastam az előterjesztésben, hogy az a megoldás, amit az előző közgyűlésen kértem, megszületett. Közben történt egyeztetés a kollégium vezetőjével, illetve az önkormányzattal. Mindenben együtt fogunk működni annak érdekében, hogy a fák nevelése megoldott legyen, biztosítani fogjuk hozzá a vizet, ha kell a slagot és a

munkaerőt is, mert fontosnak tartom, hogy a kollégium környezete olyan legyen, mint amilyen valamikor volt. Nagyon tetszett, hogy a megoldási módok közül az került kiválasztásra, mely szerint zárt területén lévő ligetes, parkos terület marad a kollégium. A kollégium akkor tud biztonságosan működni, hogyha megfelelő módon el van kerítve, el van zárva. Így a tanulók sokkal kellemesebb és biztonságosabb körülmények között tudják tölteni a mindennapokat. Nem tudtam erről az egyeztetésről, de ahol szükséges együtt fogunk működni azért, hogy a fákat megfelelően tudjuk gondozni, akár 3 éven keresztül.

Szarvas Péter polgármester: A Városüzemeltetési, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, a határozati javaslat elfogadását javasolta a közgyűlésnek. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 17 képviselő vett részt.

A közgyűlés 17 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

33/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

1. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az Arany János Kollégium környezetrendezésére vonatkozó javaslatot elfogadja, amely az elérni kívánt cél és a ráfordítható költségek figyelembevételével a terület lombos fákkal történő ligetes betelepítését irányozza elő. A zöldterületi rehabilitációhoz az alábbi munkaműveletek elvégzése szükséges:

Tereprendezés:

A területről a betontörmelék eltávolítása.

Növénytelepítés:

Ligetes telepítés a tájegységben természetesen előforduló, illetve ellenálló, a termőhelyi tényezőknek megfelelő fafajokkal (pl. szibériai szil 'Pusztá' fajtája, magyar kőris, kislevelű hársliget).

2. A Közgyűlés felkéri a Városüzemeltetési, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy a 2020. évi költségvetési rendelet hatálybalépését követően a környezetrendezés forrását legfeljebb 850.000 Ft összegben a környezetvédelem előirányzatból biztosítsa.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020. február 27.

Napirend tárgya: A Csabagyöngye Kulturális Központ igazgatóhelyettesi megbízása: egyetértési jog gyakorlása

Szarvas Péter polgármester: A jogszabályi háttérnek megfelelően kiírtuk a pályázatot a magasabb vezetői beosztás betöltésére.

Opauzski Zoltán ügyrendi hozzászólása: Szeretném bejelenteni az érintettségemet a napirend kapcsán, a szavazásban nem veszek részt.

Szente Béla ügyrendi hozzászólása: Én sem veszek részt a szavazásban. Ha kérdést intéznek hozzám, szívesen válaszolok rá.

Miklós Attila képviselő: Ha jól emlékszem éppen polgármester úrral érveltem közösen az előző igazgató-helyettesi pályázatoknál azért, hogy a Herczeg Tamás helyére ne két igazgató-helyettes kerüljön a Csabagyöngyébe, hanem egy, így most már lassan három lesz. Biztos vagyok benne, hogy a megnövekedett és más irányú feladatok ellátása szükségessé teszi ezt a Csabagyöngyében, ugyanakkor szeretném a figyelmet felhívni arra, hogy két évvel ezelőtt egy fő igazgató-helyettes látta el ezeket a feladatokat.

Szarvas Péter polgármester: A múltkor nem is szavaztam meg, hogy egy helyett két igazgató-helyettes legyen. Ezt most azért szavazom meg, mert ez egy építkezés része és a turisztikai ügyeket igenis kezelni kell. Azt is megszavaztam, hogy Opauszki Zoltán a turisztikai ügyek tanácsnoka legyen. Ha azt eldöntjük, hogy ennek a helye a Csabagyöngyében legyen, mert van is az egész Csabagyöngye működésének turisztikai funkciója, akkor ez lehet a koncepció további eleme, és majd meglátjuk, hogyha megkapja Opauszki úr a többséget, akkor a teljesítményével rászolgál-e erre a bizalomra. Tanácsnok úr éppen a szünetben mondta, hogy már jövő héten egyeztetés lesz a gyulai vezetéssel a turisztikai menedzsment létrehozásáról. Ez most egy teljesen új funkció kialakítását jelenti a Csabagyöngyében, várospolitikai funkcióról van szó, amelynek a menedzselési helyeként a Csabagyöngyét ki tudjuk jelölni. Erről szól ez az anyag, azon túl, hogy van egy személyi javaslat is.

Szente Béla képviselő, a Csabagyöngye Kulturális Központ intézményvezetője: Korábban is volt két igazgató-helyettese a Csabagyöngye Kulturális Központnak, Herczeg Tamás és Fodor József, és később nem töltötték be az egyik helyettesi pozíciót. Nehéz Herczeg Tamást egy emberrel pótolni, ezt már egyszer elmondtam a közgyűlés előtt. Egy nagyon komoly és új feladatkört kapott az intézményünk és olyan tárgyalási kötelezettségekkel jár ez a feladatkör, amihez legalább egy igazgató-helyettesi döntési hatáskör szükségeltetik. Nem tudom elképzelni azt, hogy ezt a feladatkört egyszerű munkatársként bárki el tudja látni, mert olyan döntéseket kell meghozni, olyan tárgyalásokat kell folytatni a város nevében, amihez egyrészt szakértelemre van szükség, másrészt pedig olyan feladatnövekedést jelent, amihez egészen biztos, hogy ilyen kaliberű személyiségre, mint Opauszki Zoltán, szükség lehet. A pályáztatás nyílt volt, meg volt hirdetve, egyetlen egy pályázat érkezett be. Javaslom, hogy a közgyűlés támogassa a határozati javaslatot.

Miklós Attila képviselő: Természetesen meg fogom szavazni Opauszki Zoltánt igazgató-helyettesnek a Csabagyöngye Kulturális Központ intézményébe. Vannak a körünkben még tanácsnokok, nyugodtan létrehozhatunk nekik is igazgató-helyettesi állásokat, hiszen úgy látom, hogy ez akkor a tanácsnoksággal együtt jár, mert akkor lehet kellő súllyal és szakértelemmel egy adott területen eljárni, hogyha egy intézményhez tartozó igazgató-helyettest csinálunk egy tanácsnokból. A turisztika olyan területe Békéscsabának, amely kiaknázatlan. Azzal teljesen egyetértek, hogy ezzel kezdeni kell valamit. Lehetőség szerint főállásban kell vele foglalkozni a lehető legtöbb lehetőséget kihasználva, hiszen ebben van elmaradásunk. Azt gondolom, hogy Opauszki Zoltán teljesen alkalmas lesz arra, hogy ebben előrelépjünk.

Dancsó Tibor képviselő: Én is úgy gondolom, hogy nagyon fontos terület a turisztika, ezt nagyon nyomnunk kellene, főleg azért, mert milliárdokat költöttünk a CsabaParkra és jó lenne, hogyha ebből eredményt is látnánk.

Szarvas Péter polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, a Kulturális, Köznevelési és Érdekegyeztetési Bizottság, a határozati javaslat

elfogadását javasolták a közgyűlésnek. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 15 képviselő vett részt.

A közgyűlés 15 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

34/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése – a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – egyetért azzal, hogy a Csabagyöngye Kulturális Központ igazgatója munkáltatói jogkörében eljárva határozott időtartamra, 2020. március 1. napjától 2022. december 31. napjáig megbízza

Opauszki Zoltánt

(szül. hely, idő: Békéscsaba, 1963. 02. 14., anyja neve: Krizsán Erzsébet, lakcím: 5600, Békéscsaba, Viola utca 2.)

a Csabagyöngye Kulturális Központ turisztikai igazgatóhelyettesi feladatainak ellátásával.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020. február 27.

Napirend tárgya: A Békéscsabai Jókai Színház és Békéscsabai Napsugár Bábszínház közös működtetésének kezdeményezése

Szarvas Péter polgármester: Egy picit pontatlan a tárgy megnevezése, mert nem a két intézmény közös működtetéséről van szó, hanem egyenként a kormányzattal való közös működtetésről. Módosult az előadó-művészeti törvény és nyilatkoznunk kell, hogy az önkormányzati fenntartású színházakat az önkormányzat saját költségvetésből kívánja-e finanszírozni vagy sem. Aki tisztában van azzal, hogy mekkora a színház finanszírozási igénye, az egyetért azzal, hogy a kormányzat által biztosított forrásról nem érdemes lemondanunk, mert az kihatna mindkét színházra, ezért az a javaslat, hogy nyújtsuk be a kérelmünket arra vonatkozóan, hogy mind a Békéscsabai Jókai Színház, mind a Békéscsabai Napsugár Bábszínház állami és önkormányzati közös működtetésben legyen.

Varga Tamás alpolgármester: Egyrészt finanszírozási oka van a közös működtetésnek, másrészt szakmailag is szerencsés, hogyha a kormányzattal együttműködik a két intézmény, illetve az önkormányzat. Az állami támogatásnak eddig is nagyon szigorú kritériumrendszere volt, komolyan el kellett számolni minden egyes forinttal. Még a teljes részletek ennek vonatkozásában nem ismertek, azonban arra fog alapulni, amely eddig az előadó-művészeti törvény alapján is a támogatások igénybevételeinek feltételei voltak. Mindenképpen előnyös az önkormányzat számára a közös működtetés kezdeményezése.

Nagy Ferenc alpolgármester: Kicsit izgulva kísértük végig a szabályozási koncepció alakulását, ez az egyeztetés több hónapig tartott kormányzati szinten. Nagyon örülünk, hogy a közös finanszírozást is lehet választani. A színházak olyan magas színvonalú tevékenységet

valósítanak meg, amelyhez biztosabb a két helyről érkező forrás, mert így nagyobb lehetőség nyílik a szakmai munka színvonalának fenntartására, növelésére. Örülök ennek a döntésnek és támogatom a határozati javaslatot.

Szente Béla képviselő: Amikor a TAO-t kivezték a rendszerből, félő volt, hogy a színházak, a művészeti intézmények, valamint szervezetek számára ez komoly problémákat okoz. Úgy tűnik, hogy ez a fajta finanszírozás pótolni fogja a TAO-t és tehermentesíti az intézményeket a pénzhajszolástól, mert nem kell egyik cégtől a másikhoz járniuk kalappal a kezükben, hanem az önkormányzat és az állam közös felelősséget vállalva tudja biztosítani a város színházainak működését.

Szarvas Péter polgármester: A közös működtetéssel együtt jár némi változtatás. Az előadó-művészeti törvény változásának hatásvizsgálata Varga Tamás alpolgármester úrhoz tartozik. Ha lesz közös működtetés, akkor az még mit jelenthet azon túl, hogy a kormány és az önkormányzat közösen finanszírozza mindkét színházat?

Varga Tamás alpolgármester: A jogszabály úgy szól, hogy március 1-ig kell az önkormányzatnak a kezdeményezést benyújtani a kormány felé. Ezt követően születik egy kormányhatározat, hogy mely önkormányzatokkal fogja a kormány közösen működtetni az adott előadó-művészeti intézményt, és ezután 30 napon belül kerül kidolgozásra az együttműködési megállapodás. A határozati javaslatok között szerepel az is, hogy a közgyűlés természetesen meg fogja ismerni, hogy ez miként váltódik aprópénzre, magyarán nem ismertek még a részletek. Az előzetes tájékoztatás alapján arra a finanszírozási, elszámolási rendszerre fog épülni, amely korábban is volt. Még az intézményvezetői kinevezésekkel kapcsolatban lehet változás, azonban erről még nincs döntés.

Szarvas Péter polgármester: A jogszabály tartalmaz ezzel kapcsolatosan valamilyen menetrendet, nem? Vagy nincs benne?

Varga Tamás alpolgármester: Nincs.

Szarvas Péter polgármester: A sajtóhírekben hangzott el, hogyha közösen finanszírozz az önkormányzat és a kormány, akkor az intézményvezetői kérdésben is közösen kell dönteni. Akkor ennek még nincs megírva a protokollja, ez később lesz ismeretes előttünk. Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, a Kulturális, Köznevelési és Érdekegyeztetési Bizottság, a határozati javaslat elfogadását javasolták a közgyűlésnek. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 15 képviselő vett részt.

A közgyűlés 15 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

35/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

I. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 16. §. (4) bekezdése alapján kérelmet nyújt be a Békéscsabai Jókai Színház és a Békéscsabai Napsugár Bábszínház állami és önkormányzati közös működtetése érdekében.

Felelős: Szarvas Péter polgármester
Határidő: 2020. március 1.

II. A Közgyűlés felkéri Szarvas Péter polgármestert, hogy az előadó-művészeti intézmények közös működtetésére vonatkozó megállapodás-tervezetet, megérkezését követően, terjessze a Közgyűlés elé.

Felelős: Szarvas Péter polgármester
Határidő: 2020. április 30.

Napirend tárgya: Tájékoztatás feladat végrehajtásáról

Szarvas Péter polgármester: Sente Béla képviselő úr felvetése kapcsán dolgozta ki Varga Tamás alpolgármester úr a javaslatot arra, hogy Károlyi Mihály egykori miniszterelnök, köztársasági elnök politikai pályafutása és tevékenysége 100 év múlva mit is adhat a jelenkornak.

Varga Tamás alpolgármester: Az előterjesztésben két fontos mondat is szerepel, az egyik Károlyi Mihály megítélésének három módozatát ismerteti, az egyik szerint nem volt mozgástere, azt tette, ami a módjában áll, a második felfogás szerint nem akart rosszat, csak hiányoztak belőle azok a politikusi erények, amelyek pozitívrá fordíthatták volna a magyar történelem sorsát, a harmadik megközelítés szerint a fentiek alapján Károlyi hazaáruló. Jeszenszky Géza egykori külügyminiszter erről azt mondja, hogy ma is indulatok csapnak össze a kérdés tisztázásában. Három közreműködőt javasoltam az előterjesztésbe, egyrészt a békéscsabai kiváló történelemtanárok munkaközösségét, a Munkácsy Mihály Múzeumot, mint a történelmünk feldolgozásával is foglalkozó intézményt, valamint a kormányzati háttérszerveként működő Trianon 100 Kutatócsoport vezetőjét, Ablonczy Balázst. Felkértem mindnyájukat, hogy mondják el, tárják fel a véleményüket Károlyi Mihály életpályájával kapcsolatban, és ezt a múzeum szervezésében egy tanácskozáson, egy konferencián ismertessék, aminek a rezüméjét esetleg a közgyűlés elé lehet még tární megvitatás céljából.

Sente Béla képviselő: Mind a kérdéskör kezdeményezőjeként, mind a bizottság nevében maximálisan támogatjuk azt a javaslatot, amit alpolgármester úr elénk tárt, ez egy kiváló megoldás lehet és reméljük, hogy eredményre is vezet.

Szarvas Péter polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Kulturális, Köznevelési és Érdekegyeztetési Bizottság, a határozati javaslat elfogadását javasolta a közgyűlésnek. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról. A döntéshozatalban 15 képviselő vett részt.

A közgyűlés 15 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

36/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Károlyi Mihály politikai pályafutásának, tevékenységének vizsgálatáról szóló tájékoztatást megismerte, az abban foglaltakkal egyetért.

Felelős: Varga Tamás alpolgármester

Határidő: 2020. február 27.

Napirend tárgya: A polgármester szabadságolási terve

Szarvas Péter polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 15 képviselő vett részt.

A közgyűlés 15 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

37/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megismerte és jóváhagyja Szarvas Péter polgármester szabadságának 2020. évre vonatkozó ütemtervét a jelen határozat melléklete szerint.

Felelős: Dr. Bacsa Vendel jegyző

Határidő: 2020. december 31.

Melléklet

**Szarvas Péter polgármester 2020. évi szabadságolási
ütemterve**

HÓNAP	NAP
2019. évben igénybe nem vett szabadság	3
Január	2
Február	1

2020. évre járó szabadság	39
Március	2
Április	1
Május	2
Június	4
Július	8
Augusztus	10
Szeptember	2

Október	2
November	3
December	5

Napirend tárgya: Polgármester részére járó cafetéria juttatás keretösszegének megállapítása

Szarvas Péter polgármester: Éves bruttó 200 ezer forint a javaslat. Az előterjesztést tárgyalta a Közbiztonsági, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság, a határozati javaslat elfogadását javasolta a közgyűlésnek. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 16 képviselő vett részt.

A közgyűlés 16 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

38/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesterét megillető cafetéria juttatás 2020. évi keretösszegét bruttó 200.000,- Ft-ban állapítja meg, amely összeg biztosít fedezetet az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is. A Közgyűlés a juttatás igénybevételének részletes szabályait, elszámolásának rendjét és visszatérítésének szabályait a Polgármesteri Hivatal cafetéria rendszerének alkalmazását is tartalmazó közszolgálati szabályzatban rögzítettek szerint határozza meg.

Felelős: Dr. Bacsa Vendel jegyző

Határidő: 2020. március 1.

Napirend tárgya: Az önkormányzati képviselők közgyűlésen és bizottsági üléseken való megjelenése

Szarvas Péter polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Közbiztonsági, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság, a határozati javaslat elfogadását javasolta a közgyűlésnek. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 16 képviselő vett részt.

A közgyűlés 16 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

39/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az önkormányzati képviselők 2019. évi közgyűlési és bizottsági üléseken történő megjelenéséről szóló tájékoztatót megismerte és elfogadja.

Felelős: Csányi Illés bizottsági elnök

Határidő: 2020. február 27.

Napirend tárgya: A Békéscsabai Kulturális Ellátó Központ intézményvezetői pályázatának kiírása

Szarvas Péter polgármester: Május 31-én lejár a jelenlegi vezető, Líborné Gaál Gabriella megbízatása és rendelkezni kell a június 1-jétől kezdődő időszak intézményvezetői megbízásáról, pályázatkiírásról szól az előterjesztés. Az előterjesztést tárgyalta a Kulturális, Köznevelési és Érdekegyeztetési Bizottság, a határozati javaslat elfogadását javasolta a közgyűlésnek azzal a kitéttel, hogy Dr. Juhász István tanácsnok úr kerüljön be a szakértői bizottságba, mint tag. Elfogadja ezt a javaslatot Dr. Bacsa Vendel jegyző úr, mint előterjesztő?

Dr. Bacsa Vendel jegyző /mikrofonon kívül/: Elfogadom.

Szarvas Péter polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról a befogadó nyilatkozat figyelembevételével.

A döntéshozatalban 17 képviselő vett részt.

A közgyűlés 16 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

40/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

- I. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése pályázatot ír ki a melléklet szerinti tartalommal a Békéscsabai Kulturális Ellátó Központ magasabb vezetői beosztásának ellátására.
- II. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Békéscsabai Kulturális Ellátó Központ intézményvezetői feladatainak ellátására beérkező pályázatok véleményezésére szakértői bizottságot hoz létre, amelynek tagjai
 - a pályázat előkészítője vagy képviselője,
 - az intézmény közalkalmazotti érdekképviselői szervezetének tagja,
 - Szente Béla, a Csabagyöngye Kulturális Központ igazgatója,
 - Rakonczás Szilvia, a Békés Megyei Könyvtár igazgatója,
 - a közgyűlés képviseletében: Dr. Juhász István tanácsnok
- III. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felkéri Dr. Bacsa Vendel jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati kiírásnak
 - a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán,

- a fenntartó (Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata) internetes oldalán, valamint az önkormányzat székhelyén helyben szokásos módon

történő megjelentetéséről.

Felelős: Dr. Bacsa Vendel jegyző
Határidő: 2020. február 28.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése

pályázatot hirdet

Békéscsabai Kulturális Ellátó Központ

igazgató

beosztásának betöltésére

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony.

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő.

Vezetői megbízás időtartama: A vezetői megbízás 5 évre szól (2020. június 1. napjától 2025. május 31. napjáig).

A munkavégzés helye:

5600 Békéscsaba, Széchenyi u. 4.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az intézményvezető az intézmény vezetéséhez, irányításához kapcsolódó tevékenysége ellátása során gyakorolja a jogszabályokban és az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában számára előírt feladatokat és jogköröket. Felelős az intézmény gazdálkodásában a szakmai célszerűség, hatékonyság és gazdaságosság követelményének érvényesítéséért, különös tekintettel a szakemberek megfelelő létszámú alkalmazására, intézményvezetői és munkáltatói jogkör gyakorló feladatok teljes körű ellátására. Elkészíti a hatályos jogszabályok által előírt, az intézmény működéséhez szükséges dokumentumokat, valamint gondoskodik azok betartásáról, fenntartásáról, beszámolási közzétételével tartozik a fenntartó felé.

Jogállás, illetmény és juttatások:

A jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.), valamint a Kjt. helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményeknél történő végrehajtásáról szóló 77/1993. (V. 12) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- a Kjt. 20.§ (2) bekezdésében foglalt feltételeknek való megfelelés,
- pénzügyi, gazdasági szakirányú felsőfokú iskolai végzettség,
- vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség,
- magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető, a betölthető munkakör megnevezése:

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

Közművelődési intézménynél végzett gazdasági szolgáltató tevékenység körében szerzett szakmai tapasztalat, vezetői gyakorlat.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- a pályázó részletes szakmai önéletrajza,
- 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány,
- iskolai végzettséget, szakképesítést tanúsító okiratok másolata,
- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó részletes szakmai program,
- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul, és pályázatának tartalmát a véleményezési eljárásban résztvevők megismerhetik,
- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a pályázatot az arra jogosult testületek nyilvános ülésükön tárgyalhatják-e, és pályázata közölhető-e harmadik személlyel.

A beosztás betölthetőségének időpontja:

A beosztás legkorábban 2020. június 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: A kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán való közzétételtől számított 30 nap. A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt dr. Komán-Bíró Ágnes osztályvezető nyújt a 66/ 523-814-es telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

Postai úton, a pályázatnak Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala címére, Dr. Bacsá Vendel jegyző részére történő megküldésével (5600 Békéscsaba, Szent István tér 7.).

Személyesen: Dr. Komán-Bíró Ágnes osztályvezető, Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, 5600 Békéscsaba, Szent István tér 7., 110. sz. iroda.

Kérjük a borítékon feltüntetni a munkakör megnevezését: **„Békéscsabai Kulturális Ellátó Központ intézményvezető pályázat”**.

A pályázat elbírálásának határideje: 2020. május 31.

A pályázati eljárás, a pályázat elbírálásának módja:

A pályázatok véleményezésére felkért szakmai bizottság a pályázatokat a benyújtási határidő lejártát követő 21. napon belül értékeli. Az ülésre az érvényesen pályázók személyes meghallgatásra meghívásra kerülnek.

A pályázatokról, a Békéscsabai Kulturális Ellátó Központ igazgatójának kinevezéséről Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szakmai bizottság véleményezését követő első testületi ülésén dönt a Közgyűlés által felkért szakmai bizottság ajánlása és a Kulturális, Köznevelési és Érdekegyeztetési Bizottság állásfoglalásának ismeretében.

A pályázat kiírója fenntartja jogát a pályázati eljárás eredménytelennek nyilvánítására és a jogszabályi előírásoknak megfelelően új pályázat kiírására.

A pályázat kiírója biztosítja a pályázók részére, hogy a pályázat elkészítéséhez szükséges tájékoztatást megkapják, az intézményt megismerhessék.

A pályázati kiírás közzétételének helye: www.kozigallas.gov.hu, behir.hu, bekescsaba.hu

Napirend tárgya: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Szarvas Péter polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 17 képviselő vett részt.

A közgyűlés 17 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

41/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a közgyűlési határozatok végrehajtásáról adott tájékoztatót elfogadja, az alábbi határozatokat végrehajtottnak tekinti:

627/2018. (XII. 13.)	308/2018. (V. 24.)
675/2018. (XII. 27.)	309/2018. (V. 24.)
7/2018. (I. 25.)	310/2018. (V. 24.)
9/2018. (I. 25.)	311/2018. (V. 24.)
19/2018. (I. 25.)	312/2018. (V. 24.)
86/2018. (II. 22.)	314/2018. (V. 24.)
92/2018. (II. 22.)	343/2018. (V. 24.)
95/2018. (II. 22.)	355/2018. (VI. 21.)
97/2018. (II. 22.)	360/2018. (VI. 21.)
108/2018. (II. 22.)	363/2018. (VI. 21.)
109/2018. (II. 22.)	371/2018. (VI. 21.)
135/2018. (II. 22.)	373/2018. (VI. 21.)
144/2018. (III. 22.)	420/2018. (VIII. 23.)
145/2018. (III. 22.)	424/2018. (VIII. 23.)
146/2018. (III. 22.)	441/2018. (IX. 20.)
189/2018. (IV. 26.)	442/2018. (IX. 20.)
190/2018. (IV. 26.)	443/2018. (IX. 20.)
191/2018. (IV. 26.)	445/2018. (IX. 20.)
195/2018. (IV. 26.)	448/2018. (IX. 20.)
197/2018. (IV. 26.)	449/2018. (IX. 20.)
198/2018. (IV. 26.)	453/2018. (IX. 20.)
201/2018. (IV. 26.)	457/2018. (IX. 20.)
202/2018. (IV. 26.)	508/2018. (X. 18.)
203/2018. (IV. 26.)	512/2018. (X. 18.)
205/2018. (IV. 26.)	513/2018. (X. 18.)
213/2018. (IV. 26.)	519/2018. (X. 18.)
215/2018. (IV. 26.)	552/2018. (X. 18.)
292/2018. (V. 24.)	581/2018. (XI. 15.)
294/2018. (V. 24.)	583/2018. (XI. 15.)
295/2018. (V. 24.)	594/2018. (XI. 15.)
304/2018. (V. 24.)	595/2018. (XI. 15.)
306/2018. (V. 24.)	596/2018. (XI. 15.)
307/2018. (V. 24.)	598/2018. (XI. 15.)

599/2018. (XI. 15.)	515/2019. (XI. 12.)
600/2018. (XI. 15.)	516/2019. (XI. 12.)
601/2018. (XI. 15.)	517/2019. (XI. 12.)
607/2018. (XI. 15.)	568/2019. (XI. 28.)
608/2018. (XI. 15.)	569/2019. (XI. 28.)
609/2018. (XI. 15.)	598/2019. (XI. 28.)
627/2018. (XII. 13.)	602/2019. (XI. 28.)
628/2018. (XII. 13.)	620/2019. (XI. 28.)
629/2018. (XII. 13.)	621/2019. (XI. 28.)
630/2018. (XII. 13.)	9/2019. (I. 31.)
634/2018. (XII. 13.)	10/2019. (I. 31.)
635/2018. (XII. 13.)	37/2019. (I. 31.)
640/2018. (XII. 13.)	38/2019. (I. 31.)
642/2018. (XII. 13.)	39/2019. (I. 31.)
8/2019. (I. 31.)	40/2019. (I. 31.)
26/2019. (I. 31.)	41/2019. (I. 31.)
52/2019. (II. 21.)	42/2019. (I. 31.)
60/2019. (II. 21.)	43/2019. (I. 31.)
61/2019. (II. 21.)	44/2019. (I. 31.)
62/2019. (II. 21.)	45/2019. (I. 31.)
63/2019. (II. 21.)	46/2019. (I. 31.)
64/2019. (II. 21.)	47/2019. (I. 31.)
72/2019. (II. 21.)	48/2019. (I. 31.)
120/2019. (III. 28.)	66/2019. (II. 21.)
121/2019. (III. 28.)	73/2019. (II. 21.)
125/2019. (III. 28.)	102/2019. (II. 21.)
127/2019. (III. 28.)	103/2019. (II. 21.)
129/2019. (III. 28.)	104/2019. (II. 21.)
138/2019. (III. 28.)	105/2019. (II. 21.)
179/2019. (IV. 18.)	106/2019. (II. 21.)
183/2019. (IV. 18.)	107/2019. (II. 21.)
188/2019. (IV. 18.)	108/2019. (II. 21.)
219/2019. (IV. 18.)	109/2019. (II. 21.)
234/2019. (IV. 18.)	122/2019. (III. 28.)
236/2019. (IV. 18.)	126/2019. (III. 28.)
237/2019. (IV. 18.)	160/2019. (III. 28.)
248/2019. (V. 16.)	161/2019. (III. 28.)
262/2019. (V. 16.)	162/2019. (III. 28.)
326/2019. (V. 16.)	163/2019. (III. 28.)
367/2019. (VI. 20.)	164/2019. (III. 28.)
385/2019. (VI. 20.)	165/2019. (III. 28.)
386/2019. (VI. 20.)	166/2019. (III. 28.)
421/2019. (VIII. 15.)	167/2019. (III. 28.)
466/2019. (IX. 19.)	168/2019. (III. 28.)
470/2019. (IX. 19.)	169/2019. (III. 28.)
471/2019. (IX. 19.)	170/2019. (III. 28.)
474/2019. (IX. 19.)	171/2019. (III. 28.)
499/2019. (IX. 19.)	172/2019. (III. 28.)
509/2019. (XI. 12.)	173/2019. (III. 28.)
514/2019. (XI. 12.)	174/2019. (III. 28.)

175/2019. (III. 28.)	546/2019. (XI. 28.)
191/2019. (IV. 18.)	547/2019. (XI. 28.)
228/2019. (IV. 18.)	548/2019. (XI. 28.)
229/2019. (IV. 18.)	549/2019. (XI. 28.)
230/2019. (IV. 18.)	550/2019. (XI. 28.)
231/2019. (IV. 18.)	551/2019. (XI. 28.)
232/2019. (IV. 18.)	552/2019. (XI. 28.)
233/2019. (IV. 18.)	553/2019. (XI. 28.)
265/2019. (V. 16.)	554/2019. (XI. 28.)
266/2019. (V. 16.)	555/2019. (XI. 28.)
321/2019. (V. 16.)	556/2019. (XI. 28.)
322/2019. (V. 16.)	557/2019. (XI. 28.)
323/2019. (V. 16.)	558/2019. (XI. 28.)
324/2019. (V. 16.)	559/2019. (XI. 28.)
325/2019. (V. 16.)	560/2019. (XI. 28.)
350/2019. (VI. 20.)	561/2019. (XI. 28.)
365/2019. (VI. 20.)	562/2019. (XI. 28.)
366/2019. (VI. 20.)	563/2019. (XI. 28.)
371/2019. (VI. 20.)	564/2019. (XI. 28.)
381/2019. (VI. 20.)	565/2019. (XI. 28.)
382/2019. (VI. 20.)	566/2019. (XI. 28.)
383/2019. (VI. 20.)	567/2019. (XI. 28.)
384/2019. (VI. 20.)	590/2019. (XI. 28.)
406/2019. (VII. 15.)	591/2019. (XI. 28.)
407/2019. (VII. 15.)	703/2019. (XII. 19.)
408/2019. (VII. 15.)	704/2019. (XII. 19.)
409/2019. (VII. 15.)	223/2019. (IV. 18.)
410/2019. (VII. 15.)	
411/2019. (VII. 15.)	
412/2019. (VII. 15.)	
432/2019. (VIII. 15.)	
433/2019. (VIII. 15.)	
448/2019. (IX. 19.)	
449/2019. (IX. 19.)	
450/2019. (IX. 19.)	
451/2019. (IX. 19.)	
452/2019. (IX. 19.)	
453/2019. (IX. 19.)	
454/2019. (IX. 19.)	
457/2019. (IX. 19.)	
464/2019. (IX. 19.)	
468/2019. (IX. 19.)	
469/2019. (IX. 19.)	
480/2019. (IX. 19.)	
519/2019. (XI. 12.)	
541/2019. (XI. 28.)	
542/2019. (XI. 28.)	
543/2019. (XI. 28.)	
544/2019. (XI. 28.)	
545/2019. (XI. 28.)	

Felelős: Dr. Bacsa Vendel jegyző
Határidő: 2020. február 27.

Napirend tárgya: Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítása

Szarvas Péter polgármester: Lényegében formális dologról van szó, ingatlanok helyrajzi számait, tulajdonlapjait kell rendbe tenni. Az előterjesztést tárgyalta a Közbiztonsági, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság, a határozati javaslat elfogadását javasolta a közgyűlésnek. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelek a határozati javaslat elfogadásáról. A döntéshozatalban 17 képviselő vett részt.

A közgyűlés 17 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

42/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

1. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala módosító okiratát a jelen határozat 1. melléklete szerint jóváhagyja. A módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.
2. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a jelen határozat 2. melléklete szerint jóváhagyja. Az alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.
3. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza Szarvas Péter polgármestert, hogy a Magyar Államkincstárnál Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala törzskönyvi nyilvántartásba vételével kapcsolatos eljárásban - a Közgyűlés át nem ruházható hatáskörébe tartozó döntések kivételével - szükség esetén az esetleges módosításokat, hiánypótlásokat teljesítse.
4. Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala ingyenes használatába adott a feladatellátást szolgáló önkormányzati ingatlanvagyon:
 - 5600 Békéscsaba, Szent István tér 7. szám alatti, 5 hrsz.-ú ingatlan,
 - 5600 Békéscsaba, Szabadság tér 11-17. szám alatti, 2936/2 hrsz.-ú ingatlan társasház törzslapja szerinti, az önkormányzat tulajdonában lévő társasházi külön lapokon szereplő ingatlanok,
 - 5600 Békéscsaba, Lencsési út 138. szám alatti 1700/6 hrsz.-ú ingatlanból 469 m²

Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részére – a Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. közreműködésével - biztosított feladatellátást szolgáló önkormányzati tulajdonú ingatlanvagyon:

- 5600 Békéscsaba, Szent István tér 8.szám alatti, 3896/A/3hrsz.-ú ingatlanból 150,86 m²,
- 5600 Békéscsaba, Szent István tér 9.szám alatti, 7/A/3 hrsz.-ú ingatlanból 219,72 m².

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020. március 31.

17.) BEJELENTÉSEK

Képviselői kérdésekre adott válaszok:

Szarvas Péter polgármester: Megkérdezem Miklós Attila képviselő urat, hogy a – „Felkészültünk-e a télre? – kérdésére kapott választ elfogadja-e?

Miklós Attila képviselő /mikrofonon kívül/: Elfogadom.

Szarvas Péter polgármester: Megkérdezem Gregor László képviselő urat, hogy – „A járdára esett hó elseprése kinek a feladata?” – kérdésére kapott választ elfogadja-e?

Gregor László képviselő /mikrofonon kívül/: Elfogadom.

Szarvas Péter polgármester: Megkérdezem Fülöp Csaba képviselő urat, hogy az – „Indul-e felsőfokú műszaki képzés a békéscsabai főiskolán?” – kérdésére kapott választ elfogadja-e?

Fülöp Csaba képviselő: Elfogadom.

Szarvas Péter polgármester: A soron kívüli közgyűlésen jeleztem, hogy a Szegedi Tudományegyetem élénk párbeszédet folytat egyrészt az önkormányzattal, a kormányhivatallal, Herczeg Tamás képviselő úrral és a Gál Ferenc Főiskolával pontosan azért, hogy ütemezetten, igényfelmérés alapján, műszaki típusú képzéseket indítson Békéscsabán. Két nappal ezelőtt a kancellár asszony és az oktatási rektor-helyettes is Békéscsabán volt és a Gál Ferenc Főiskolán történt egy egyeztetés, amely eredményesnek tekinthető, hiszen egyértelmű kijelentést kaptunk jó néhány műszaki természetű képzés Békéscsabára hozatalával kapcsolatban. Nyilván fenntarthatósági vizsgálat is meg fogja előzni a döntést, de az egyetem kész arra, hogy az egyeztetések finomítását követően ilyen lépéseket tegyen meg. Ebben a képzési portfólióban valóban olyan műszaki irányultságú képzések is lehetnek, amelyekről mindig is beszéltünk. A nyomdaipari mérnöki képzés nem szerepel benne, hiszen arra nincs akkreditációja a Szegedi Tudományegyetemnek, azt az Óbudai Egyetemtől szeretnénk volna kooperációban idehozni, azonban ez nem sikerült, most más mérnöki vagy műszaki felsőfokú képzések meghozataláról van szó. Bármennyire is jó a törekvés, ha ebben lesz döntés, akkor fontos feladatunk, hogy a potenciális diákok körében jól, dinamikus, intenzíven hirdessük meg ezt a lehetőséget. Fontos kérdés, hogy ha diplomát lehet szerezni, akkor az milyen diploma lesz, költségtérítéses lesz vagy sem. Nyilván annál vonzóbb egy itt indított képzés, ha minél kevesebb költséggel jár, minél magasabb a szakmai színvonala és minél jobb diplomát kaphat valaki, ha elvégzi a felsőfokú tanulmányait. Ezek a kérdések még nyitottak, azonban a szándék kifejezése már megtörtént, ezt még tovább érleljük.

Szente Béla képviselő úr jelezte, hogy képviselői kérdést szeretne feltenni.

Szente Béla képviselő: Az elmúlt hónapokban több lakossági panasz is érkezett hozzám, mind a Facebookos csoportban, mind a képviselői fogadóórán azzal kapcsolatban, hogy a hulladékszállítással foglalkozó vállalkozás alkalmazottai dobálják a kukákat, melyek ennek eredményeként gyakorta megsérülnek. Körülbelül 1 hónapja a salak elszállítása és a kukatörések kapcsán is beszéltem telefonon a DAREH ügyintézőjével, aki elmondta, hogy salakszállítás ügyében már a polgármester úrnak nyilatkoztak és polgármester úr meg is kapta a tájékoztatást. A kukatörések ügyében azt a tájékoztatást kaptam, hogy szóltak az alkalmazottaknak, hogy figyelmesebben végezzék a munkájukat. A fotók, amelyeket kézhez kaptam, mind a sárga kukák, mind a háztartási hulladékos kukák törését rögzítik. Ha a DAREH tulajdonát képező kukákkal szemben történik a gondtalan kezelés, akkor azt gondolom, hogy az a város vagyonát érinti, hiszen mi is tulajdonoljuk a céget. Ha magánkukákat érint ez a probléma, akkor a szerződéses megrendelővel szemben történik egyfajta gondatlanság, amiért úgy gondolom, hogy a DAREH-nak kell jótállnia. Ezt a károkozást így is, úgy is valakinek meg kell fizetnie, ez éppenséggel lehet a városunk pénze is. Milyen módon kell bejelenteni ezeket a károkat? A DAREH mennyi időn belül visz új kukákat a sérültek helyett? A DAREH tulajdonát képező kukáknál a csere viszonylag tényszerű, de mi a helyzet a lakosok saját tulajdonában lévő kukáival, amelyeket a szállítók összetörtek? Azt mi alapján, hogyan és milyen minőségűre cserélik? Azt mondják, hogy olyan telefonos válasz hangzott el a probléma kapcsán, amely szerint ki kell vinni a telepre a törött kukákat, és ott kicserélik. Nem gondolom, hogy a sértetteknek kellene rohangálnia és várakozni azért, ami az önhibájukon kívül történik. Fontosnak tartanám, hogy amennyire lehet, a lakosságot kíméljük meg ezektől a kellemetlenségektől.

Szarvas Péter polgármester: Tisztelettel megkérem, hogy a fotókkal együtt ezt bocsássa a rendelkezésemre, mert akkor polgármesterként lépnék fel a DAREH felé. Ahogy megérkezik erre az írásbeli válasz, azt minden képviselőnek továbbítani kell, mert nemcsak egy körzetben történhet ilyen.

A salak- és hamuhulladék kapcsán a DAREH február legelején keresett meg minket, a hétfői vezetői ülésen tárgyalunk is erről, azt szerettük volna elérni, hogy módosítsuk a hulladékszállítási városi rendeletet és tiltsuk meg, hogy a kommunális szürke kukába lehessen salakot és hamut tenni, és ezek gyűjtése, tárolása, elszállítása egy zsákos megoldással történjen meg, és majd a cég elszállítja a zsákokat az időszakonként megtörténő, a városi salakösszegyűjtő körútjain. A vezetői ülésen azt állapítottuk meg, hogy nem volt rendesen kidolgozva a javaslat és ezért nem fogadtuk el a DAREH ilyen irányú kezdeményezését és a javaslatot további pontos, részletes kidolgozás céljából visszaküldtük. Egyelőre bele lehet tenni a szürke kukákba a kihűlt, értelmes mennyiségű salakot Békéscsabán. A javaslat visszaküldése óta további kezdeményezést nem kaptunk ez ügyben.

Szente Béla képviselő: Az ügyintéző elmondta, hogy volt olyan eset, hogy a salakot melegen tették bele a kukába, és egy műanyag kuka esetén ez sajnos problémát jelenthet. Természetesen ennek is van több oldala. Azt gondolom, hogy ennek minden oldalát érdemes megvizsgálni.

Az önkormányzat az elmúlt 5 évben foglalkozott-e napeleemes vagy más alternatív energiára épülő közvilágítási lehetőség alkalmazásának a kérdésével, különös tekintettel a tanyautcák ilyen irányú gondjainak megoldására? Az önkormányzat adott-e be ilyen fejlesztési pályázatot? Ha igen, akkor milyen eredménnyel? Ha nem, akkor miért nem?

Szarvas Péter polgármester: Erre a kérdésre 30 napon belül írásban válaszolunk, mert ez egy elég komplex kérdés.

Szente Béla képviselő: A körzetemben lakók nagyon sokat bosszankodnak az elektromos vezetékek miatt megnyesett lombok kapcsán. Két probléma merült fel, az egyik, hogy sok helyen ott marad ez a nyesedék, a Tünde utca ma is őrzi a nyári lombvágás maradványait. Az elmúlt évben küldtem fotókat a Városüzemeltetési Osztálynak arról, hogy mi maradt hónapokig a Körgát egyes szakaszain egy-egy ilyen akció után, amit végül mi, a lakók takarítottunk el.

A másik probléma a fazonra vágás ügye. Nem elég, hogy „A legzöldebb város” címért küzdünk, a zöldfelületeinknek esztétikája is kell, hogy legyen. Az elektromos vezetékek védelmében történő nyesés rendre úgy valósul meg, mint hajdan a tanyán a nyíratkozás, körülbelül így néznek ki egy-egy ilyen csonkolás után a fák. Ez a probléma városesztétikailag elfogadhatatlan, különösen sújtott utca például a Május 1. utca, de gondolom, hogy mások is tudnak példákat említeni erre. A fák nyesésének is van egy módszertana vagy egy szakmai megoldása, ezt figyelembe kellene venni. Ha ezt szakértelemmel végeznénk, akkor meg tudnánk azt akadályozni, hogy ezek a hajtások ránőjenek újra az áramvezetésekre. Úgy vélem, hogy az áramszolgáltatónak megvan minden lehetősége arra, hogy ezt a munkát szakszerűen végeztesse el. A városnak milyen szerződéses vagy közigazgatási eszközei vannak arra, hogy az idei évtől ne kelljen ilyen gondatlanságot elszenvednie a közterületeinknek? Ezeket a lehetőségeinket tudjuk-e megfelelően érvényesíteni?

Szarvas Péter polgármester: 30 napon belül válaszolok képviselő úrnak.

Paláncz György tanácsnok úr jelezte, hogy képviselői kérdést szeretne feltenni.

Paláncz György tanácsnok: Korábban már egyeztettem a Városüzemeltetési Osztály vezetőjével arról, hogy a Lenkei utcában és a Szarvasi úton, a tél folyamán gallyazást végzett valószínűleg az áramszolgáltató és a gallyakat nem szállították el, tudomásom szerint ezek még mindig ott vannak. Azt szeretném kérni, hogy hatékonyan tudjunk ezzel kapcsolatban fellépni, mert ez zavarja az ott élőket és nincs is rendjén az, hogy a levágott fagallyak hónapokig ott vannak az utcán.

Szarvas Péter polgármester: Megkérem a Városüzemeltetési Osztály osztályvezetőjét, hogy ebben az ügyben soron kívül intézkedjünk.

Dancsó Tibor képviselő úr jelezte, hogy képviselői kérdést szeretne feltenni.

Dancsó Tibor képviselő: Kezemben van a Csabai Mérleg legfrissebb száma, amelyben a DAREH Bázis hirdetése úgy szól, hogy „Tisztelt békéscsabai lakosok! A DAREH Önkormányzati Társulás döntése értelmében a békéscsabai lakosok 7500 darab 240 literes, ingyenes zöldhulladék-gyűjtő, valamint 2000 darab 300 literes ingyenes komposztáló edényt kaphatnak a zsákban beérkező zöldhulladék mennyiségének csökkentése érdekében.” Utána az olvasható, hogy az átvétel helye Gyulai út 61/2., az átvétel ideje 2020 március 9-től március 14-ig, naponta 10–18 óra között. Az idős emberek hogyan fognak ezért a 200 és 300 literes komposztáló edényért, illetve zöldhulladék-gyűjtő kukáért kimenni? Akinek van autója, annak még van arra esélye, hogy kapjon ilyet, azonban a többieknek nincs.

Szarvas Péter polgármester: A DAREH Társulást köti az a rendelkezés, hogy ezt a darabszámú zöldkukát el kell juttatni a családi házas tulajdonosi körhöz Békéscsabán. Ezt a tervet bemutatták nekünk, mi azt mondtuk, hogy persze, a CsabaParkban legyen kiosztás, de az a felelősség őket terheli, hogy ezek eljussanak a felhasználókhoz. A kérdés jogos, hogy az egyedülállók, nyugdíjasok és távolélők számára egy viszonylag nagy kiterjedésű hulladékgyűjtő edény hogyan fog eljutni. A márciusi akció után nyilván lesz egy mérlegállítás annak kapcsán, hogy a 7500 darabból hányat vittek el, ha nagyon sokat, akkor át kell gondolni nekünk is, hogy mit tegyen a DAREH, hogy ezt a folyamatot felgyorsítsuk. A DAREH-nak az a szándéka, hogy zsákos zöldhulladék-gyűjtés helyett zöldhulladék-gyűjtő kukákba gyűjtsék a csabaiak a zöldhulladékot és az elszállítása ugyanúgy márciustól október végéig, heti egyszer, adott napon történne meg. Ezt természetesen lehet üdvözölni, hiszen ez kulturáltabb megoldást jelent, azonban ehhez az kell, hogy mindenkihez eljusson a zöldkuka. Számunkra nagyon fontos, hogy mindaddig lehet zsákban zöldhulladékot, valamint a fagallyakat bizonyos térfogat kiterjedésig kitenni, elhelyezni, amíg a saját hulladékgazdálkodási rendeletünket nem módosítjuk. Figyeljük ezt a folyamatot, figyeljük a DAREH-hal együtt, hogy milyen intenzitással viszik el a zöldhulladék-gyűjtő kukákat. A zsákos kihelyezést csak akkor lehet megszüntetni, ha mindenhol ott van a gyűjtőedény. A hirdetésben megjelölt 5 napos intervallum véleményem szerint is rövid lesz és nem kizárt, hogy esetleg valamilyen támogató intézkedést kell ez ügyben tennünk. Szerintem jó ezt ösztönözni, jónak tartom a folyamatot, de azt is tudni kell, hogy a 240 literes és a sárga kukák kapcsán is sok olyan észrevétel érkezett, hogy ennyi kuka nem fér el egy társasházi kis kerttel rendelkező ingatlanban. A háztartásoknak kell megoldani ezt a kérdést, például két háztartásnak lehet egy kukája. Úgy gondolom, hogy első körben biztos, hogy nem lesz teljes körű ez az intézkedés és ezért további lépésekre lesz szükség.

Dancsó Tibor képviselő: A hirdetés alján az olvasható, hogy „Az edények darabszáma korlátozott, átvételük érkezési sorrendben, a készlet erejéig lehetséges.” Egy barátom éppen erről értesülve bement a DAREH ügyfélszolgálatára és ott kategórikusan azt a tájékoztatást kapta, hogy csak a CsabaParkban veheti át a zöldhulladék-gyűjtő edényt és sehol máshol, kiszállításról szó sem lehet.

Szarvas Péter polgármester: Egyelőre ez a terve a DAREH-nak, véleményem szerint korlátozottan lesz ez sikeres. Biztos, hogy kell még ezzel az üggyel foglalkozni, a még jobb megoldást kitalálni, együtt gondolkozunk a DAREH-hal.

Csányi Illés képviselő: Szente Béla képviselőtársamhoz szeretnék csatlakozni a hozzászólással. A kukatörésekkel kapcsolatos problémára megoldás lehetne, ha a városi honlapunk kárbejelentési oldalán a legördülő menüt kiegészítenénk még eggyel, „kukatörés” címmel és a törést szenvedő az e-mail címe, illetve a telefonszáma megadását követően visszajelzést kaphatna. Van még egy másik megoldás is, ez a Csaba Kártya applikáció, amit mindenhol javaslok, ezt minden mobilra le lehet tölteni, ez megkönnyítheti a képviselői munkát, mert nem kell bejönnünk, nem kell telefonálnunk, hanem egyből a megfelelő helyre fog befutni a panasz és az érintett személy megkapja az értesítést arról, hogy mikor tudják a kukát kicserélni.

Miklós Attila képviselő: A közterületek rendbetétele kapcsán szeretnék kérdést feltenni. A viharos idő után a közterületeken még mindig vannak leesett ágak, amit érdemes lenne eltakarítani. A Békés Megyei Munkaügyi Központ előtt van már hetek vagy hónapok óta egy kerékpár kikötve kerék nélkül. Ezekkel az elhagyott kerékpárokkal mi szokott történni és mennyi idő után?

Szarvas Péter polgármester: A letört faágakat a közterületeken folyamatosan gyűjtjük. Tavaly nyáron, amikor a nagy vihar volt, legalább 1,5 hónapig tartott az elhárítás és a közfoglalkoztatottak sokat segítettek benne, most jóval kevesebb ilyen kolléga van. Ha ugyanilyen időjárásbéli támadás éri majd a várost, akkor azt nyilván vállalkozási alapon kell megoldani, hogy minél hamarabb rendet tegyünk.

A másik kérdésével is foglalkoztunk a vezetői ülésen. Jegyző urat kérném meg, hogy a közterületen fellelt, otthagyt, megrongált közlekedési járművek kapcsán mondja el, hogy mi a szabályozás, mi a tennivaló?

Dr. Bacsá Vendel jegyző: A vezetői ülésen a hatósági jelzés nélküli személygépkocsikról volt szó, azokkal kapcsolatban jelenleg bírságolási lehetőségünk van. Most megvizsgáljuk annak a lehetőségét, hogy ezeknek a járműveknek az esetleges elszállítását, egy zárt telepen történő tárolását, illetve a tulajdonos megkeresését vagy 60 nap utáni értékesítését hogyan tudjuk megoldani. Amennyiben egy kerékpár felügyelet nélkül, illetve lezáratlanul van, akkor az egy talált jármű, azt esetleg a közterület-felügyelők behozzák, nálunk tárolásra kerül, és bizonyos idő után értékesítjük. Ebben az esetben lezárt kerékpárról van szó, nem tudom, hogy ezzel mit tudunk kezdeni. Az, hogy nincs kereke, arra utal, hogy valószínűleg felhagyott a tulajdonosa a kerékpár tulajdonlásával, de ez nem biztos és mi nem tudjuk levágni a kerékpárt onnan. Egyelőre erre nem tudok megoldást mondani.

Opauszki Zoltán tanácsnok: Azt javaslom, hogy vizsgáljuk meg, hogy az áramszolgáltató által megbízott vállalkozó mit művel az egész város területén. Magam is levélváltást folytattam ennek kapcsán a jegyző úrral. Valóban nehezen lehet minősíteni azt, amit művel ez a szolgáltató. Amennyiben jogszerűen megtehető, lépünk fel a vállalkozóval szemben, mert így hiába dolgozunk azért, hogy a város rendezett legyen, gyakorlatilag ezt szétbombázzák ezzel a gyalázatos színvonalú munkával.

Szarvas Péter polgármester: A 30 napon belüli válaszban szerepelni fog az is, hogy ezzel kapcsolatban mi a mozgásterünk.

Szente Béla képviselő: Miklós Attila képviselőtársamnak mondanám, hogy a Városgazdálkodási Kft. nagy erővel elkezdte az ágyújtést, és ha jól tudom a Behíren nyilatkoztak is erről, azonban óriási volt a vihar és rengeteg ágat kell összegyűjteniük.

A múlt héten a Csabagyöngye Kulturális Központ mellett 3 napig dekkolt egy kerékpár, szóltunk a rendőrségnek, akik fél órán belül kijöttek a helyszínre és eljártak. Valószínűleg az otthagyt kerékpárok egy része lopott. Szerintem ilyen ügyben az a legjobb megoldás, ha szólnak a rendőrségnek. Az intézményünk mellett rendszeresen vannak ilyen kerékpárok, ilyen esetben a rendőrség meg tudja mondani, hogy mi az eljárási mód.

Nagy Ferenc alpolgármester: Teljesen jogosak a felvetett problémák és úgy gondolom, hogy ezek mind-mind zavarják a lakókat és a képviselőket is. Ezen hibák bejelentésére van egy rendezett forma mindenütt, a hivatal dolgozik és rendelkezésre áll. Úgy látom, hogy itt valamilyen tájékoztatási kampányt kellene végezni annak kapcsán, hogy melyik hibát hova lehet bejelenteni. Van weboldalunk, zöldszámunk, applikációnk, Facebookunk és ügyfélszolgálatunk is. A Csabai Mérleg nem írja le, hogy a lakosok mit, mikor és hova tudnak bejelenteni és orvosolni. A közgyűlésen akkor kell ezzel foglalkozni, hogyha valaki nem orvosolja a bejelentett hibát. Egy hibabejelentésnek van egy kidolgozott módja, amin biztos

lehet még javítani. Meg kell ismertetni a lakossággal, hogy milyen hibát, milyen módon lehet bejelenteni. Otthagytott gallyak nemcsak a Lenkei utcán vannak, hanem máshol is. Ennek kapcsán naponta érkezik bejelentés, az más kérdés, hogy nem tesz semmit a DÉMÁSZ. Azt javaslom, hogy a Médiacentrum adjon egy folyamatos tájékoztatást egyszeri vagy több alkalommal a hibák bejelentésének módjáról és lehetőségéről.

Hanó Miklós alpolgármester /mikrofonon kívül/: Össze kell gyűjteni a Médiacentrum számára, hogy mit közöljön a lakossággal.

Nagy Ferenc alpolgármester: Persze, a hivatal össze fogja szedni, hogy milyen típusú hibának mi a bejelentési módja.

Szarvas Péter polgármester: Címlapra kell tenni többször is akár.

Fülöp Csaba képviselő: Elsőként a jegyző úr által említett közterületeken hagyott autók kapcsán szeretnék néhány szót szólni. A körzetemben is van jó néhány ilyen autó, ezek egy részének tudjuk, hogy ki a tulajdonosa, a másik részének már műszaki vizsgája és rendszáma sincs, nem tudjuk, hogy ki a tulajdonosa. Ennek kapcsán mi is levélváltásban voltunk a jegyző úrral a probléma megoldása érdekében. Örömmel hallottam azt, hogy a hivatal vizsgálja annak lehetőségét, hogy rendeletalkotásra kerüljön sor. Szeged önkormányzata megalkotta azt a rendeletet, amely lehetővé teszi a közterületen elhagyatott álló autók elszállítását. Jó lenne, ha erre mi is tudnánk megoldást találni.

Nem kértem lehetőséget képviselői kérdés feltételére, de hogyha polgármester úr megengedi, ezt most megtenném. Ha jól tudom már megjelent az ágazati képzőközpontok fogalma. A szakképzési törvény képzőközpontokat hoz létre, ez lehet képzőközpont, tudásközpont és vállalati képzőközpont. A Nyomdaipari Tudás- és Képzőközpont esetében lehetőség lesz-e ágazati képzőközponti besorolást szerezni? Ez mind a finanszírozásban, mind a működtetésben komoly segítséget jelentene. Látnak-e lehetőséget arra, hogy ily módon induljon el ott a képzés?

Szarvas Péter polgármester: 30 napon belül írásban válaszolok a kérdésre, a Szakképzési Centrummal kell egyeztetni erről. Van-e a Bejelentések között még kérdés, hozzászólás, észrevétel? Nincs. Javaslom, hogy térjünk vissza Herczeg Tamás országgyűlési képviselő úr által elmondott ügyre, a Székely Nemzeti Tanács polgári kezdeményezési ügyére, amelyet sürgősségi indítvánnyal javaslok napirendre venni. Ha ezt megteesszük, akkor a szöveg szerinti javaslatot kiosztanánk helyben a képviselők számára. Az a sürgősségi indítványom, hogy „A Székely Nemzeti Tanáccsal kapcsolatos polgári kezdeményezés ügye” tárgyú napirendet vegyük fel a mai nyilvános ülés napirendjére. Szavazást rendelek „A Székely Nemzeti Tanács polgári kezdeményezési ügye” tárgyú előterjesztés napirendre vételéről. A döntéshozatalban 17 képviselő vett részt.

Tárgy: Előterjesztés napirendre vétele

A közgyűlés 17 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

43/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése sürgősségi indítvánnyal napirendre veszi a Székely Nemzeti Tanács a nemzeti régiók egyenlőségéért tárgyú napirendi pontot.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020. február 27.

Szarvas Péter polgármester: Megkérem a kollégámat, hogy szíveskedjen a szövegszerűen leírt határozati javaslatot kiosztani minden képviselőnek. 3 perc olvasási szünetet rendelék el a szöveg áttanulmányozására.

S z ü n e t

Napirend tárgya: A Székely Nemzeti Tanács polgári kezdeményezési ügye

Szarvas Péter polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazást rendelék a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 17 képviselő vett részt.

A közgyűlés 16 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

44/2020. (II. 27.) közgy.

H A T Á R O Z A T

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése támogatja a **Székely Nemzeti Tanácsnak a nemzeti régiók egyenlőségéért indított uniós polgári kezdeményezését**, amely szerint az Európai Unió kohéziós politikája kezelje kiemelt figyelemmel azokat a régiókat, amelyeket nemzeti, etnikai, kulturális, vallási, nyelvi sajátosságok különböztetnek meg az őket körülvevő régióktól.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése tájékoztatja a lakosságot, hogy a támogatási szándék esetén annak kifejezésére a papíralapú aláíráson túlmenően online is van lehetőség, a digitális aláírási ív www.nemzetiregiok.eu címen elérhető a „Támogatom” gombra kattintással.

Felelős: Szarvas Péter polgármester

Határidő: 2020. február 27.

Szarvas Péter polgármester: További hozzászólás nem lévén 16 óra 42 perckor a nyilvános ülést berekesztem, zárt üléssel folytatjuk a munkát.

K. m. f.

Szarvas Péter
polgármester



Dr. Bacsa Vendel
jegyző



BÉKÉSCSABA MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERÉTŐL

Békéscsaba, Szent István tér 7.

Ikt. sz.: I. 94-2/2019.

Postacím: 5601 Pf. 112.
Telefon: (66) 523-801

Telefax: (66) 523-804

M E G H Í V Ó

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-a, valamint a Közgyűlés Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése alapján Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének ülését **2020. február 27-én** (csütörtök) **9.00 órára** összehívom, amelyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Városháza díszterme

NAPIRENDI JAVASLAT:

Nyilvános ülés:

1.) Pénzügyi, költségvetési döntések:

1. A 2019. évi költségvetési rendelet módosítása
Előkészítő: Dr. Bacsa Vendel jegyző
Pénzügyi és Gazdasági Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
Dr. Bacsa Vendel jegyző
2. Tájékoztató a helyi adóbevételek alakulásáról
Előkészítő: Pénzügyi és Gazdasági Osztály
Előterjesztő: Dr. Bacsa Vendel jegyző
3. A 2020. évi költségvetési rendelet
Előkészítő: Dr. Bacsa Vendel jegyző
Pénzügyi és Gazdasági Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
Dr. Bacsa Vendel jegyző

4. Középtávú tervezés a saját bevételek és a kötelezettségvállalások vonatkozásában

Előkészítő: Pénzügyi és Gazdasági Osztály

Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

2.) **Szociális területet érintő ügyek:**

1. Beszámoló Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi közfoglalkoztatási programjairól és döntés a 2020. évre tervezett közfoglalkoztatásról

Előkészítő: Szociálpolitikai Osztály

Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

2. Döntés Békéscsaba Megyei Jogú Város 5. számú házi gyermekorvosi körzete ellátására beérkezett pályázatról

Előkészítő: Szociálpolitikai Osztály

Előterjesztő: Dr. Csicsely Ilona bizottsági elnök

3. Házi orvosi praxisok támogatására vonatkozó javaslat

Előkészítő: Szociálpolitikai Osztály

Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

4. A Békéscsabai Jókai Színház és a Békéscsabai Napsugár Bábszínház bérlőkijelölési jogának biztosításáról

Előkészítő: Szociálpolitikai Osztály

Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

3.) **Vagyoni ügyek, pályázatok:**

1. A Csaba Belvárosi Parkolóház Kft. taggyűlési előterjesztésének véleményezése *(későbbi kiküldéssel)*

Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály

Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

2. DAREH Társulás által kialakítandó hulladékudvarhoz kapcsolódó döntések *(későbbi kiküldéssel)*

Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály

Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

3. Döntés a Nemzeti Ovi-Sport Programban való részvételről

Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály

Oktatási, Közművelődési és Sport Osztály

Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

4. A Csabagyöngye szőlőültetvény hasznosítása

Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály

Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

5. A Békéscsaba, Kétegyházi út 1. szám alatti ingatlan melléképületének hasznosítása
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
6. Állami tulajdonban lévő Békéscsaba 768 hrsz.-ú ingatlan (Dedinszky Gyula utca 16.) ingyenes önkormányzati tulajdonba vétele
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
7. Döntés az önkormányzati tulajdonú, Békéscsaba, Kőrösi Csoma Sándor utcában lévő építési telkek értékesítéséről
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
8. Beszámoló a Közgyűlés 2019. decemberi és 2020. februári ülése között a 727/2019. (XII. 19.) közgy. határozat alapján hozott VFKB döntésekről
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Ádám Pál bizottsági elnök
9. A Csabagyöngye Kulturális Központ Mezőmegyer 11673/2 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos kérelme
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
10. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata együttműködési szándéka a Gyula-Békéscsaba térségi turisztikai desztináció menedzsment szervezet létrehozása érdekében
Előkészítő: Opauszki Zoltán tanácsnok
Előterjesztő: Opauszki Zoltán tanácsnok
11. Békéscsaba Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja 2.5 változatának elfogadása
Előkészítő: Békéscsabai Városfejlesztési Nonprofit Kft.
Előterjesztő: Dr. Sódar Anita ügyvezető
12. ALAPÍTÓI DÖNTÉS
A Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. Törzsház szintű 2020. évi üzleti terve
Előkészítő: Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt.
Előterjesztő: Dénes Lajos az igazgatóság elnöke
13. A Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. Felügyelőbizottsága ügyrendjének jóváhagyása
Előkészítő: Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt.
Előterjesztő: Dénes Lajos az igazgatóság elnöke
14. Tulajdonosi hozzájárulás Vívócsarnok klimatizálásához
Előkészítő: Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt.
Előterjesztő: Dénes Lajos az igazgatóság elnöke

15. Pályázat benyújtása a „Közösségek szabad tereken - A szabadtéri közösségi tereken – A szabadtéri közösségi terek számának és minőségének növelése, többfunkciós terek kialakítása” tárgyú pályázati felhívásra (A pályázati felhívás kódszáma: TOP-7.1.1-16-H-047-1)
Előkészítő: Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt.
Előterjesztő: Dénes Lajos az igazgatóság elnöke
- 4.) Tájékoztatás a DAREH taggyűlésen elhangzottakról
Előkészítő: Városüzemeltetési Osztály
Előterjesztő: Csiaki Tamás osztályvezető
- 5.) A Hatvanezer Fa Egyesülettel együttműködési megállapodás megkötése
Előkészítő: Városüzemeltetési Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
- 6.) Településrendezési Eszközök módosításához kapcsolódó véleményezési és partnerségi egyeztetési szakasz lezárása
Előkészítő: Stratégiai Fejlesztési Osztály Városépítészeti Csoport
Előterjesztő: Lukácsi László Kornél városi főépítész
- 7.) Tájékoztató az Arany János Kollégium környezetrendezéséről
Előkészítő: Stratégiai Fejlesztési Osztály Városépítészeti Csoport
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
- 8.) A Csabagyöngye Kulturális Központ igazgatóhelyettesi megbízása: egyetértési jog gyakorlása
Előkészítő: Oktatási, Közművelődési és Sport Osztály
Előterjesztő: Dr. Bacsa Vendel jegyző
- 9.) A Békéscsabai Jókai Színház és Békéscsabai Napsugár Bábszínház közös működtetésének kezdeményezése
Előkészítő: Oktatási, Közművelődési és Sport Osztály
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 10.) Tájékoztatás feladat végrehajtásáról
Előkészítő: Oktatási, Közművelődési és Sport Osztály
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
- 11.) A polgármester szabadságolási terve
Előkészítő: Jogi, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
- 12.) Polgármester részére járó cafetéria juttatás keretösszegének megállapítása
Előkészítő: Jogi, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály
Előterjesztő: Dr. Bacsa Vendel jegyző
- 13.) Az önkormányzati képviselők közgyűlésen és bizottsági üléseken való megjelenése
Előkészítő: Jogi, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály
Előterjesztő: Csányi Illés bizottsági elnök

- 14.) A Békéscsabai Kulturális Ellátó Központ intézményvezetői pályázatának kiírása
Előkészítő: Jogi, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály
Előterjesztő: Dr. Bacsa Vendel jegyző
- 15.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előkészítő: Jogi, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály
Előterjesztő: Dr. Bacsa Vendel jegyző
- 16.) Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítása
Előkészítő: Jogi, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály
Pénzügyi és Gazdasági Osztály
Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Dr. Bacsa Vendel jegyző

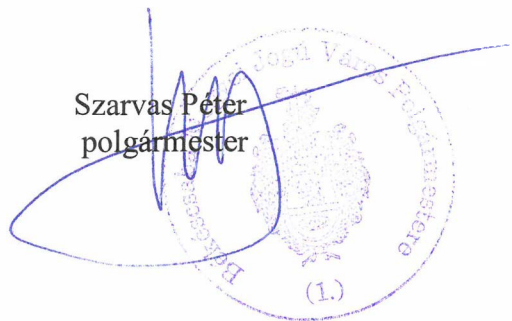
17.) BEJELENTÉSEK

Zárt ülés:

- 1.) Fellebbezések, méltányossági ügyek
Előkészítő: Szociálpolitikai Osztály
Előterjesztő: Dr. Tőgye Ildikó, a Szociálpolitikai Osztály vezetője
- 2.) ALAPÍTÓI DÖNTÉS
Javaslat a „Békéscsaba 1912 Előre” Sport szolgáltató Kft. v. a. végelszámolójának személyére, a foglalkoztatás jogviszonyára és annak időtartamára
Előkészítő: Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt.
Előterjesztő: Dénes Lajos az igazgatóság elnöke
- 3.) Településrészi önkormányzatok tagjainak megválasztása *(későbbi kiküldéssel)*
Előkészítő: Jogi, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
- 4.) A békéscsabai 3428/17. hrsz.-ú ingatlannal („Spaten-söröző”) kapcsolatos döntés *(későbbi kiküldéssel)*
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

Békéscsaba, 2020. február 20.

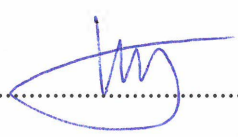
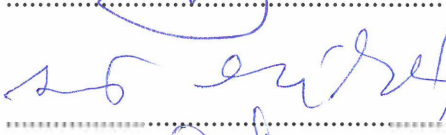
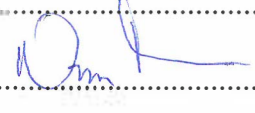
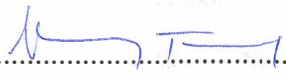

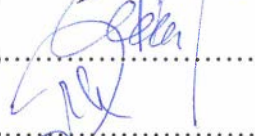

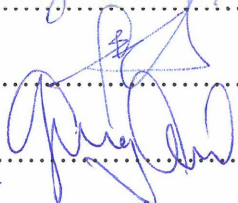








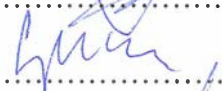
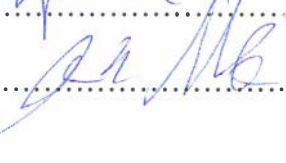
Szarvas Péter
polgármester



BÉKÉSCSABA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE tagjainak

J E L E N L É T I Í V E

**a 2020. február 27-én megtartott
nyilvános üléséről**

Név	Aláírás
Polgármester	
Szarvas Péter	
Alpolgármesterek	
Hanó Miklós	
Nagy Ferenc	
Varga Tamás	
Képviselők:	
Szente Béla	
Csányi Illés	
Dr. Ferenczi Attila	
Dr. Szigeti Béla	
Fülöp Csaba	
Gregor László	
Paláncz György	
Opauszki Zoltán	
Ádám Pál	
Dr. Csicsely Ilona	
Dancsó Tibor	
Horváth László	
Dr. Juhász István	
Miklós Attila	

Bizottsági vélemények, állásfoglalások a 2020. február 27. napján tartandó közgyűlés előterjesztéseihez

1.) Pénzügyi, költségvetési döntések:

1. A 2019. évi költségvetési rendelet módosítása

Előkészítő: Dr. Bacsa Vendel jegyző
Pénzügyi és Gazdasági Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
Dr. Bacsa Vendel jegyző

Véleményező bizottság:

PGTB:A rendeletmódosítás elfogadását támogatja (8 igen szavazat, 1 tartózkodás)

2. Tájékoztató a helyi adóbevételek alakulásáról

Előkészítő: Pénzügyi és Gazdasági Osztály
Előterjesztő: Dr. Bacsa Vendel jegyző

Véleményező bizottság:

PGTB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (9 igen egyhangú szavazat)

3. A 2020. évi költségvetési rendelet

Előkészítő: Dr. Bacsa Vendel jegyző
Pénzügyi és Gazdasági Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
Dr. Bacsa Vendel jegyző

Véleményező bizottság:

PGTB:A rendelet megalkotását támogatja (8 igen szavazat, 1 tartózkodás)

CSNB: A rendelet megalkotását támogatja (7 igen szavazat, 2 tartózkodás)

KKÉB:A rendelet megalkotását támogatja (5 igen szavazat, 1 tartózkodás)

ISB:A rendelet megalkotását támogatja (7 igen szavazat)

VFKB:A rendelet megalkotását támogatja (7 igen szavazat, 1 tartózkodás)

VÉF: A rendelet megalkotását támogatja (3 igen szavazat)

4. Középtávú tervezés a saját bevételek és a kötelezettségvállalások vonatkozásában

Előkészítő: Pénzügyi és Gazdasági Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

Véleményező bizottság:

PGTB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (9 igen egyhangú szavazat)

2.) Szociális területet érintő ügyek:

1. Beszámoló Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi közfoglalkoztatási programjairól és döntés a 2020. évre tervezett közfoglalkoztatásról

Előkészítő: Szociálpolitikai Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

Véleményező bizottság:

PGTB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (9 igen egyhangú szavazat)

CSNB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (9 igen egyhangú szavazat)

2. Döntés Békéscsaba Megyei Jogú Város 5. számú házi gyermekorvosi körzete ellátására beérkezett pályázatról
Előkészítő: Szociálpolitikai Osztály
Előterjesztő: Dr. Csicsely Ilona bizottsági elnök

Véleményező bizottság:

CSNB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (9 igen egyhangú szavazat)

3. Háziiorvosi praxisok támogatására vonatkozó javaslat
Előkészítő: Szociálpolitikai Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

Véleményező bizottság:

PGTB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (9 igen egyhangú szavazat)

CSNB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (9 igen egyhangú szavazat)

4. A Békéscsabai Jókai Színház és a Békéscsabai Napsugár Bábszínház bérlőkijelölési jogának biztosításáról
Előkészítő: Szociálpolitikai Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

Véleményező bizottság:

KKÉB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (6 igen egyhangú szavazat)

PGTB:A határozati javaslat elfogadását javasolja, az alábbi módosítással (9 igen egyhangú szavazat): a határozati javaslat 2. pontjának 2. bekezdéséből kerüljön törlésre a „3 év határozott időre” szövegrész.

CSNB:A határozati javaslat elfogadását javasolja, az alábbi módosítással: a határozati javaslat 2. pontjának 2. bekezdéséből kerüljön törlésre a „3 év határozott időre” szövegrész. (9 igen egyhangú szavazat)

3.) Vagyoni ügyek, pályázatok:

1. A Csaba Belvárosi Parkolóház Kft. taggyűlési előterjesztésének véleményezése
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

2. DAREH Társulás által kialakítandó hulladékudvarhoz kapcsolódó döntések
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

Véleményező bizottság:

PGTB: A határozati javaslat elfogadását javasolja (9 igen egyhangú szavazat)

VFKB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (8 igen egyhangú szavazat)

3. Döntés a Nemzeti Ovi-Sport Programban való részvételről
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
 Oktatási, Közművelődési és Sport Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

Véleményező bizottság:

PGTB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (9 igen egyhangú szavazat)

ISB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (7 igen egyhangú szavazat)

KKÉB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (5 igen egyhangú szavazat)

VFKB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (8 igen egyhangú szavazat)

4. A Csabagyöngye szőlőültetvény hasznosítása
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

Véleményező bizottság:

PGTB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (9 igen egyhangú szavazat)

VFKB:A hasznosítás meghirdetését az ajánlattételi felhívás tervezetében szereplő 2020. április 1. – 2025. december 31. időtartam helyett 1 + 4 éves időtartamra javasolja. (5 igen szavazat 3 tartózkodás)

A módosított határozati javaslat elfogadását javasolja (8 igen egyhangú szavazat)

5. A Békéscsaba, Kétegyházi út 1. szám alatti ingatlan melléképületének hasznosítása
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

Véleményező bizottság:

PGTB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (9 igen egyhangú szavazat)

6. Állami tulajdonban lévő Békéscsaba 768 hrsz.-ú ingatlan (Dedinszky Gyula utca 16.) ingyenes önkormányzati tulajdonba vétele
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

Véleményező bizottság:

PGTB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (9 igen egyhangú szavazat)

7. Döntés az önkormányzati tulajdonú, Békéscsaba, Kőrösi Csoma Sándor utcában lévő építési telkek értékesítéséről
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

Véleményező bizottság:

PGTB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (9 igen egyhangú szavazat)

8. Beszámoló a Közgyűlés 2019. decemberi és 2020. februári ülése között a 727/2019. (XII. 19.) közgy. határozat alapján hozott VFKB döntésekről
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Ádám Pál bizottsági elnök

Véleményező bizottság: -

9. A Csabagyöngye Kulturális Központ Mezőmegyer 11673/2 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos kérelme
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

Véleményező bizottság:

PGTB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (9 igen egyhangú szavazat)

KKÉB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (6 igen egyhangú szavazat)

10. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata együttműködési szándéka a Gyula-Békéscsaba térségi turisztikai desztináció menedzsment szervezet létrehozása érdekében
Előkészítő: Opauszki Zoltán tanácsnok
Előterjesztő: Opauszki Zoltán tanácsnok

Véleményező bizottság:

PGTB:A határozati javaslat elfogadását javasolja az alábbi **módosításokkal** (9 igen egyhangú szavazat):

2. pont: „A szövetség alapszabályában történjen rendelkezés arról, hogy érvényes döntést hozni csak konszenzussal, 3 egyhangú szavazattal lehessen.” **mondat helyett:** „A szövetség döntései konszenzuson alapuljanak. Az alapszabályában történjen rendelkezés azokról a kérdésekről, melyekben egyhangú döntés szükséges.”
3. pont: „A Közgyűlés felkéri Herczeg Tamás országgyűlési képviselőt, illetve Szarvas Péter polgármestert és **Hanó Miklós alpolgármestert, valamint** Opauszki Zoltán tanácsnokot, hogy működjön közre a létrehozás és a szakmai munka során Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata képviseletében.”

11. Békéscsaba Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja 2.5 változatának elfogadása

Előkészítő: Békéscsabai Városfejlesztési Nonprofit Kft.

Előterjesztő: Dr. Sódar Anita ügyvezető

Véleményező bizottság:

VFKB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (8 igen egyhangú szavazat)

12. ALAPÍTÓI DÖNTÉS

A Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. Törzsház szintű 2020. évi üzleti terve

Előkészítő: Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt.

Előterjesztő: Dénes Lajos az igazgatóság elnöke

Véleményező bizottság:

PGTB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (9 igen egyhangú szavazat)

13. A Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt. Felügyelőbizottsága ügyrendjének jóváhagyása

Előkészítő: Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt.

Előterjesztő: Dénes Lajos az igazgatóság elnöke

Véleményező bizottság:

PGTB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (9 igen egyhangú szavazat)

14. Tulajdonosi hozzájárulás Vívócsarnok klimatizálásához

Előkészítő: Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt.

Előterjesztő: Dénes Lajos az igazgatóság elnöke

Véleményező bizottság:

PGTB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (9 igen egyhangú szavazat)

15. Pályázat benyújtása a „Közösségek szabad tereken - A szabadtéri közösségi tereken – A szabadtéri közösségi terek számának és minőségének növelése, többfunkciós terek kialakítása” tárgyú pályázati felhívásra (A pályázati felhívás kódszáma: TOP-7.1.1-16-H-047-1)

Előkészítő: Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt.

Előterjesztő: Dénes Lajos az igazgatóság elnöke

Véleményező bizottság:

VFKB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (8 igen egyhangú szavazat)

PGTB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (9 igen egyhangú szavazat)

- 4.) Tájékoztatás a DAREH taggyűlésen elhangzottakról
Előkészítő: Városüzemeltetési Osztály
Előterjesztő: Csiaki Tamás osztályvezető
Véleményező bizottság:
VFKB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (7 igen szavazat, 1 tartózkodás)
PGTB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (9 igen egyhangú szavazat)
- 5.) A Hatvanezer Fa Egyesülettel együttműködési megállapodás megkötése
Előkészítő: Városüzemeltetési Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
Véleményező bizottság:
VFKB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (8 igen egyhangú szavazat)
PGTB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (9 igen egyhangú szavazat)
- 6.) Településrendezési Eszközök módosításához kapcsolódó véleményezési és partnerségi egyeztetési szakasz lezárása
Előkészítő: Stratégiai Fejlesztési Osztály Városépítészeti Csoport
Előterjesztő: Lukácsi László Kornél városi főépítész
Véleményező bizottság:
VFKB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (8 igen egyhangú szavazat)
PGTB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (9 igen egyhangú szavazat)
- 7.) Tájékoztató az Arany János Kollégium környezetrendezéséről
Előkészítő: Stratégiai Fejlesztési Osztály Városépítészeti Csoport
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
Véleményező bizottság:
VFKB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (8 igen egyhangú szavazat)
- 8.) A Csabagyöngye Kulturális Központ igazgatóhelyettesi megbízása: egyetértési jog gyakorlása
Előkészítő: Oktatási, Közművelődési és Sport Osztály
Előterjesztő: Dr. Bacsa Vendel jegyző
Véleményező bizottság:
KKÉB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (5 igen egyhangú szavazat)
PGTB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (8 igen egyhangú szavazat; Opauszki Zoltán nem vett részt a szavazásban)
- 9.) ABékéscsabai Jókai Színház és Békéscsabai Napsugár Bábszínház közös működtetésének kezdeményezése
Előkészítő: Oktatási, Közművelődési és Sport Osztály
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
Véleményező bizottság:
KKÉB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (5 igen egyhangú szavazat)
PGTB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (9 igen egyhangú szavazat)
- 10.) Tájékoztatás feladat végrehajtásáról
Előkészítő: Oktatási, Közművelődési és Sport Osztály
Előterjesztő: Varga Tamás alpolgármester
Véleményező bizottság:
KKÉB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (6 igen egyhangú szavazat)

- 11.) A polgármester szabadságolási terve
Előkészítő: Jogi, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
Véleményező bizottság:
KEÜB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (8 igen egyhangú szavazat)
- 12.) Polgármester részére járó cafetéria juttatás keretösszegének megállapítása
Előkészítő: Jogi, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály
Előterjesztő: Dr. Bacsa Vendel jegyző
Véleményező bizottság:
PGTB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (9 igen egyhangú szavazat)
- 13.) Az önkormányzati képviselők közgyűlésen és bizottsági üléseken való megjelenése
Előkészítő: Jogi, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály
Előterjesztő: Csányi Illés bizottsági elnök
Véleményező bizottság:
KEÜB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (8 igen egyhangú szavazat)
- 14.) A Békéscsabai Kulturális Ellátó Központ intézményvezetői pályázatának kiírása
Előkészítő: Jogi, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály
Előterjesztő: Dr. Bacsa Vendel jegyző
Véleményező bizottság:
KKÉB:A határozati javaslat elfogadását javasolja. A szakértői bizottság tagjának a közgyűlés képviselőjében Dr. Juhász István tanácsnok személyét javasolja. (5 igen egyhangú szavazat)
- 15.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előkészítő: Jogi, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály
Előterjesztő: Dr. Bacsa Vendel jegyző
Véleményező bizottság: -
- 16.) Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítása
Előkészítő: Jogi, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály
Pénzügyi és Gazdasági Osztály
Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Dr. Bacsa Vendel jegyző
Véleményező bizottság:
KEÜB:A határozati javaslat elfogadását javasolja (8 igen egyhangú szavazat)
- 17.) **BEJELENTÉSEK**

Zárt ülés:

- 1.) Fellebbezések, méltányossági ügyek
Előkészítő: Szociálpolitikai Osztály
Előterjesztő: Dr. Tőgye Ildikó, a Szociálpolitikai Osztály vezetője
Véleményező bizottság: -

- 2.) ALAPÍTÓI DÖNTÉS
 Javaslat a „Békéscsaba 1912 Előre” Sport szolgáltató Kft. v. a. végelszámolójának személyére, a foglalkoztatás jogviszonyára és annak időtartamára
Előkészítő: Békéscsaba Vagyonkezelő Zrt.
Előterjesztő: Dénes Lajos az igazgatóság elnöke
Véleményező bizottság:
PGTB: A társaság végelszámolójának a felügyelőbizottság javaslatával egyezően Molnárné Győri Ágnes főkönyvelőt, és a határozati javaslat elfogadását javasolja (9 igen egyhangú szavazat).

- 3.) Településrészi önkormányzatok tagjainak megválasztása
Előkészítő: Jogi, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester

- 4.) A békéscsabai 3428/17. hrsz.-ú ingatlannal („Spaten-söröző”) kapcsolatos döntés
Előkészítő: Stratégiai - Fejlesztési Osztály
Előterjesztő: Szarvas Péter polgármester
Véleményező bizottság:
PGTB: A határozati javaslat elfogadását javasolja(9 igen egyhangú szavazat):
 (A Bizottság kérte továbbá megvizsgálni, hogy a gyalogos és a kerékpáros közlekedés elválasztható-e ezen a területen.)