



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám:	BE-02/ 20/50279-002/2019.	Tárgy:	„Békéscsaba-II agyag” bánya környezetvédelmi engedélyének módosítása
Ügyintéző:	Kopcsákné Lakatos Ildikó	Ügyfél:	Wienerberger Téglaiipari zRt. 1119 Budapest, Bártfai u. 34.
Telefon:	(66) 362-944	KÜJ:	100170232

H A T Á R O Z A T

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala előtt a **Wienerberger Téglaiipari zRt.** (1119 Budapest, Bártfai u. 34., KÜJ: 100 170 232) ügyfél kérelmének helyt adva a Tondach Magyarország Zrt. (9300 Csorna, Cserépgyári út 1., KÜJ: 100 174 492) részére a 43.180-1-8/2008. számú határozattal kiadott és a 83547-004/2013. számú határozattal módosított környezetvédelmi engedélyt az alábbiak szerint

módosítom:

1. A 43.180-1-8/2008. számú határozat rendelkező részének első és második bekezdése az alábbiak szerint **módosul:**

„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala előtt indult környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a **Wienerberger Téglaiipari zRt.** (1119 Budapest, Bártfai u. 34., KÜJ: 100 170 232) ügyfél részére a „Békéscsaba-II agyag” bánya bővítéséhez

környezetvédelmi engedélyt adok.

Az engedélyes adatai:

Neve:	Wienerberger Téglaiipari zRt. 1119 Budapest, Bártfai u. 34.
Cégjegyzékszám:	Cg. 01-10-041706
A cég adószáma:	10731637-2-44
KSH-száma:	10731637-2332-114-01
KÜJ szám:	100 170 232

A tevékenység folytatásának helye:
Békéscsaba, külterület 065/6 hrsz.-ú terület.”

2. A 43.180-1-8/2008. számú határozat rendelkező és indokolási részében valamennyi helyen a Tondach Magyarország Zrt. megnevezés helyébe a következő lép: **Wienerberger Téglaiipari zRt.**

3. A 43.180-1-8/2008. számú határozat rendelkező és indokolási részében valamennyi helyen az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, ATI-KÖFE, illetve felügyelőség megnevezés helyébe a következő lép: **I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság.**

II.

A – 83547-004/2013. számú határozattal módosított – 43.180-1-8/2008. számú határozat fentiekkel nem érintett egyéb rendelkezései **változatlanul hatályban maradnak.**

III.

Az ügyfél a határozat ellen a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett fellebbezését, a közléstől számított 15 napon belül, a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatalához – mint I. fokú hatóságnál – terjesztheti elő. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja **7.500 Ft**, a természetes személyek és a társadalmi szervezetek esetében 150,- Ft. A díjat a Békés Megyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. Az I. fokú hatóság a fellebbezést az ügy összes iratával a fellebbezési határidő leteltét követő nyolc napon belül terjeszti fel a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) – mint a fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatósághoz – kivéve, ha a megtámadott döntést a fellebbezés alapján módosítja vagy visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti.

A fellebbezést a II. fokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel támadott határozatot és az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A II. fokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti, ha valamennyi fellebbező a fellebbezési kérelmét visszavonta. A II. fokú hatóság a határozatot helybenhagyja, – a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt vagy jogszabálysértés esetén – megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a II. fokú hatóság megállapítja, hogy az eljárásba további ügyfél bevonása szükséges a határozatot végzésben megsemmisíti, és az ügyben az I. fokú hatóságot új eljárásra kötelezi.

A határozat hirdetményi úton is közlésre kerül.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni kell tekinteni. A hirdetmény kifüggesztésének napja: **2019. január 24.**

INDOKOLÁS

Az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság 2009. március 19. napján kelt, 43.180-1-8/2008. számú határozatával környezetvédelmi engedélyt adott a Tondach Magyarország Zrt. (9300 Csorna, Cserépgyári út 1., KÜJ: 100 174 492) részére a „Békéscsaba-II agyag” bánya bővítéséhez. Az engedély 2023. május 6. napjáig hatályos.

Az engedély módosítására a 83547-004/2013. számú határozatban került sor.

A Wienerberger Téglaiipari zRt. (1119 Budapest, Bártfai u. 34., KÜJ: 100 170 232) ügyfél 2019. január hónap 10. napján kérelmet nyújtott be az I. fokú hatósághoz, amely alapján 2019. január hónap 11. napján I. fokú hatósági eljárás indult. A kérelem a „Békéscsaba-II agyag” bányabővítéséhez a Tondach Magyarország Zrt. (9300 Csorna, Cserépgyári út 1., KÜJ: 100 174 492) részére a 43.180-1-8/2008. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély névátírására, módosítására irányul, mivel 2019. január 1-jével megtörtént a Wienerberger Téglaiipari zRt. és a Tondach Magyarország Zrt. beolvadással történő kiválása, és a Tondach Magyarország Zrt. cserépgázata – az ahhoz kapcsolódó valamennyi létesítménnyel együtt – jogutódlással átkerült a Wienerberger Téglaiipari zRt.-hez.

Megállapítottam, hogy engedélyes a környezet védelmének általános szabályairól szóló, többször módosított 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.) 82. § (1) bekezdésében foglaltaknak eleget tett, a tulajdonosváltás tényét bejelentette a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

Az engedély módosítási eljárásában az engedély kiadásakor közreműködő szakhatóságot nem kerestem meg, mivel a jelen határozatban foglalt módosítás hatáskörét nem érintette.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a kért módosításnak környezetvédelmi szempontból akadálya nincs. Erre való tekintettel a 43.180-1-8/2008. számú határozattal kiadott és 83547-004/2013. számú határozattal módosított környezetvédelmi engedélyt átírtam a Wienerberger Téglaiipari zRt. nevére, és azt a rendelkező rész I. fejezet 1. pontjában foglaltak szerint módosítottam. Továbbá a jelen határozat I. fejezet 2. pontjában foglaltak szerint, a 43.180-1-8/2008. számú környezetvédelmi engedély rendelkező és indokló részében – a névátírásnak megfelelően – aktualizáltam az engedélyes megnevezését.

A környezetvédelmi engedély kiadása óta eltelt időszakban megváltozott a jogszabályi környezet, illetve az eljáró hatóság megnevezése, ezért jelen határozat I. fejezet 3. pontjában foglaltak szerint a 43.180-1-8/2008. számú engedélyt ennek megfelelően aktualizáltam.

A határozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 10. § (8) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A hirdetményi úton történő közlésről szóló tájékoztatás az Ákr. 89. § (1) bekezdésén és a 85. § (5) bekezdés b) pontján alapul, figyelemmel a Ktv. 98. § (1) bekezdésére.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. §-án, 116. § (2) bekezdés a) pontján, 117. § (1) bekezdésén, 118. § – 119. §-ain alapul.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. melléklet 16. pontja alapján 15.000,- Ft, melynek befizetése megtörtént.

A fellebbezési díj mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás a Díjrendelet 2. § (5) és (6) bekezdésén, illetve 5. § (6) bekezdésén alapszik.

Az eljárás során az Ákr. 7. § (1) bekezdés c) pontja alapján függő hatályú döntést nem hoztam, tekintettel arra, hogy az eljárás megindításától számított 8 napon belül kiadtam a határozatot.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Kelt, Gyula, 2019. január 16.

Dr. Gulyás György
hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Lipták Magdolna
főosztályvezető-helyettes